

فہرست مضامین فتاویٰ امدادیہ معروف بہ فتاویٰ شریفہ علیہم السلام

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
					کتاب ما يتعلق		
					بالنفسیر		
۳۹	از حب غیر وقت ذکر	۲۴	تفسیر شریعت و طریقت	۱۲	سلوک	۱	رفع اشکال بر فتائے
	تحقیق اخراج پیر مرید		و معرفت و حقیقت		دفع شبه مجاب		انما حبست
۴۰	از بیعت	۲۵	ایک خط اور اس کا جواب	۱۳	تعلیم بر زبان و حکم انا الحق		تحقیق عطف مجرم و مشرک
	جواب تلکی از تعلیل ذکر		علاج حزن و غم و یوی		گفتن غیر صاحب حال		ما يتعلق بالحدیث
	بسیب ہماری		شرح علم الیقین و عین الیقین		معنی ربط قلب		جواب اشکال او قال
۴۱	فرق در شکر و کبر	۲۶	حق الیقین	۱۵	حقیقت جذبہ	۲	تاریا وجود و رخصت
۴۲	تلقیب خود بلا تکبر		حل فتویٰ کو کور و اندامہ الم		معنی ذکر علی و خفی		دفع شبه بر محسوس ماندن
	ذکر علی		حل بعض اشعار جامی		حد ذکر علی		معنی تراویح و التذوق در نماز
	کتاب الروایا	۲۸	تقریر شرح		حل اشعار شنبوی متعلق قصہ	۳	مثل بالہ
	تحقیق مثل شیطان	۲۹	حقیقت نفس		شب تعریس رسول	۴	تحقیق حدیث لولا کما خلقت
۵۲	باجناب او اولیاء		علامت بر قصہ رمضان		صلی اللہ علیہ وسلم	۵	تحقیق حرم شدن مدینہ
	کتاب البدعات	۳۰	محبوب مجازی		علاج عشق مجازی	۶	دفع شبه تعارض مذہب حنفی
	مفضل مولود شریف		وجہ اختلاف مذاق در علاج		تلا مثل جبریا خفی و نور	۷	باعدیث و مسئلہ اختلاف
۵۵	بعض رسوم بدعت		و تحقیق بسبب سماح وفاق	۲۱	لطائف و عدم التفات بہ و	۸	معنی حدیث لانشاء للرجل
	قیام مولد شریف	۳۱	بعض اہل حال را		علاج صحبت پیر ناقص و	۹	تطبیق در بیان حدیث
	تفصیل ابہامین در افتاء		ذکر تصور شیخ و رابطہ و فتا		رجوع بہ کامل	۱۰	مختلفہ بیک حیض و
۵۸	مہول فائدہ ان نقشبندیہ		مہول فائدہ ان نقشبندیہ		تحقیق فضیلت حب عقلی		حیض
	فاتحہ رسی	۳۸	حل شعر جملہ قرآن ست	۲۱	بر عشق		
۵۹	شہادت نامہ خواندن		دفع شبه بر تصور خلوق قلب	۲۲	علاج قبض علما و عملا		

مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر
واقع بعض شبهات متعلقہ	۸۲	تحقیق ذکر الہ	۸۲	واقع شبہ قادیانی متعلقہ و قادیانی	۸۲	یمان عند الموت	۱۱۸
مسلم حضرت حاجی عطا	۸۳	جواب استدلال مجوزین ذمہ	۸۳	سیمی -	۱۰۱	سوال نیکوین از صفار	۱۱۹
مروج و قلا ایشان	۹۰	رسمیہ	۹۰	واقع شبہ قادیانی متعلقہ و قادیانی	۱۰۲	ائمہ انوار عقاب بعدہ	۱۲۰
سحب اول	۹۱	حاضرات	۹۱	علامت مسیح و زخود	۱۰۳	تحقیق بعض کلمات	۱۲۱
دوسرا شبہ	۹۲	تغییل ایہا میں بزنام مبارک	۹۲	واقع شبہ متعلق ند غیر اسمہ	۱۰۴	تغویۃ الایمان	۱۲۲
تیسرا شبہ	۹۳	حقیقت بدعت	۹۳	جواب استدلال پرواتی دریا	۱۰۵	یا رسول اللہ گفتن	۱۲۳
اول شبہ کا جواب	۹۴	سوال متعلق جواب بالا	۹۴	سماح نبوی در ورا بلادہ	۱۰۶	معنی قائم بودن جنت	۱۲۴
دوسرے شبہ کا جواب	۹۵	مانعت تعزیرہ داری و	۹۵	عموم قدرت اجبہ صدق و	۱۰۷	معنی قول فقہار کہ یک	۱۲۵
تیسرے شبہ کا جواب	۹۶	عموم شفاعت نبوی	۹۶	کذب	۱۰۸	اسلام را بر تود و د و د کہ	۱۲۶
و تصور عمل شاہی کی تحقیق	۹۷	جانور ذر و نیاز بر رگان	۹۷	واقع شبہ متعلق مسئلہ بالا	۱۰۹	ترجمہ است	۱۲۷
اہتمام تغییل خلاف کعبہ	۹۸	آئمہ غیر متعلقہ	۹۸	ند غیر اسمہ	۱۱۰	حقیقت بر سر آمدن و	۱۲۸
فرق در میان رسم بیت و	۹۹	ضرورت تغلیل	۹۹	معنی قول غزالی میں	۱۱۱	شبہ استعانت حوالی	۱۲۹
در میان بیت و عات	۱۰۰	حق شدن غیر متعلقہ	۱۰۰	امکان باہر ع مکان	۱۱۲	از او -	۱۳۰
تحقیق سنت و بدعت	۱۰۱	آئمہ ارشاد فی	۱۰۱	واقع تعلیل متعلق تقدیر	۱۱۳	تہجد و بیت زمین و	۱۳۱
حکم جلبہ رجبی	۱۰۲	کتاب العقائد	۱۰۲	کلم خال و غیرہ	۱۱۴	بر آوردن او	۱۳۲
حکم تعزیر و فرق در میان	۱۰۳	والکلام	۱۰۳	تحقیق مسئلہ ظاہری یا	۱۱۵	توقف در اسلام و کفر و الی	۱۳۳
تعزیر و دیگر سورہ غیر	۱۰۴	تحقیق یا شیخ عبد القادر	۱۰۴	حقیقی از قبولین -	۱۱۶	نی علی المد علیہ وسلم	۱۳۴
ذی القعدہ	۱۰۵	شہادت	۱۰۵	استدلال از اہل قبور	۱۱۷	وصول ثواب یا موات	۱۳۵
متناسف بعد نماز عیدین	۱۰۶	تحقیق مسئلہ مرادہ و رضا	۱۰۶	سماح موتی -	۱۱۸	اختلاف در تفسیر نماز	۱۳۶
بعض رسوم ایستہ از قرآن	۱۰۷	تحقیق دلیل بغیر اسمہ	۱۰۷	عموم قدرت واجبہ صدق و	۱۱۹	تحقیق حرمان تارک سنت	۱۳۷
سماح متعارف	۱۰۸	معنی استمداد از روح شاہ	۱۰۸	کذب	۱۲۰	ار شفاعت و قسام شد	۱۳۸
بعض بدعت محرم	۱۰۹	واقع مشکل بر خوبت موت	۱۰۹	تغویض از طلب شیخ -	۱۲۱	نویسن خدا و رسول	۱۳۹

مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر
آہانت عالم کفریت یا فی	۱۲۶	اصلاح الفلسفۃ	۱۲۶	جواب تامل بابت بحرکت	۱۲۷	تذوہ کا دوسرا خط جواب	۱۲۷
عدم کفر شکم پروردگار	۱۲۷	الحدیثۃ	۱۲۷	دفع شبہ بر نفی الفاعل	۱۲۷	قطبہ کور	۱۲۷
اختصاص علم محمد حق تھا	۱۲۸	معنی ابن تیمیہ سے تہذیب	۱۲۸	قصہ الجیس	۱۲۸	جواب از تذوہ	۱۲۸
شیخ علی بن حضرت معاویہ	۱۲۹	دفع شبہ بر کمال بودن	۱۲۹	آپ کے چند سوالات کا جواب	۱۲۹	جواب از حضرت اللہ مہدی	۱۲۹
حکم علم نجوم	۱۳۰	قرآن شریف	۱۳۰	نبی از قول و مقام مقررہ	۱۳۰	رسالہ خطاب از تذوہ	۱۳۰
عدم تکفیر بہ خطا خواندن	۱۳۱	منزوت نبوت	۱۳۱	محدث شجرہ ہدایہ اسلامی	۱۳۱	مکاتبت کالج	۱۳۱
قرآن	۱۳۱	دفع شبہ بر کتابت اعمال	۱۳۱	السودیہ	۱۳۱	علی گڑھ	۱۳۱
کتاب المناظرہ	۱۳۲	دفع اشکال بر بودن حق شا	۱۳۲	تعلیم انگریزی و غیرہ	۱۳۲	کالج کے ایک نیرہ اکیس	۱۳۲
دفع شبہ متعلقہ تیسرے لہجہ	۱۳۲	فوق العیش	۱۳۲	آئندہ انگریزی خوان	۱۳۲	علی گڑھ	۱۳۲
باوجود اختلاف اوقات	۱۳۳	دفع شبہ بر قائم معراج	۱۳۳	تشیہ بکنار	۱۳۳	خط مذکور کا جواب	۱۳۳
یل و آفاق	۱۳۴	دفع شبہ بر انکشاف جنت	۱۳۴	رسالہ خطاب از تذوہ	۱۳۴	رسالہ موثرۃ الظنون	۱۳۴
معنی عدم کلام فاحشہ	۱۳۵	واہل نادر و معراج	۱۳۵	تذوہ کا پہلا خط	۱۳۵	عن ابن خالہ	۱۳۵
حدیث مذکور دفع شدہ	۱۳۶	دفع اعتراض عیسائی	۱۳۶	بہائم علوم و فنون	۱۳۶	بعض از تحریرات	۱۳۶
کل سوالات عیسائی	۱۳۷	ترجمہ عیسائیت بر اسلام	۱۳۷	قوی خصوصیات	۱۳۷	مولانا خلیل احمد	۱۳۷
دفع بعض شبہات متعلقہ	۱۳۸	دفع شبہات متعلقہ	۱۳۸	قوم کی بقا	۱۳۸	صاحب کواریک لائٹ	۱۳۸
اختلاف فی	۱۳۹	داشتن	۱۳۹	قوی علوم و فنون	۱۳۹	صاحب فتاویٰ	۱۳۹
تعلیم اہل بیت و غیر تعلیم	۱۴۰	دفع بعض شکوک متعلقہ	۱۴۰	تذیب انسان کی طرف	۱۴۰	صدور یافتہ	۱۴۰
مستبدین	۱۴۱	قرآن عربی و فارسی	۱۴۱	میں داخل ہو	۱۴۱	محرورہات متعلق	۱۴۱
بیت مشائخ بیت الہ	۱۴۲	جواب علی و کالج علی گڑھ	۱۴۲	علوم القرآن	۱۴۲	مرتب فرمائیے	۱۴۲
دفع تردید بعض مالمیں	۱۴۳	وقت قدم امیر کابل	۱۴۳	اخلاق عرب	۱۴۳	جواب از مولانا	۱۴۳
مذہب قلعہ یانی	۱۴۴	تحقیق صلوة یا	۱۴۴	تذوہ کو کیا کرنا چاہیے	۱۴۴	خلیل احمد صاحب	۱۴۴
	۱۴۵	دخول مسجد رنغال	۱۴۵	رسالہ از مذہب کیا ہو چاہیے	۱۴۵	شہادت	۱۴۵

جملہ ایسا حضرت مولانا مولوی محمد شرف علی صاحب خانوی سلمہ منہ ذیل مطبع مجتبائی ملکتی میں

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
۱۔ اقوال البدر مع شفق جبہ	۲۔ تعلیم الدین مع شرفیہ	۳۔ قصیدہ السبیل الی المولی الجلیل	۴۔ مناجات مقبول
۵۔ اور سیدین وغیرہ	۶۔ تعلیم الدین مع شرفیہ	۷۔ تصوف و سلوک میں	۸۔ مجموعہ تالیفات عشر
۹۔ اکسیر فی اثبات التقدیر	۱۰۔ ابنی خلاصہ فیض اور اسلام	۱۱۔ قصہ حضرت موسیٰ خضر	۱۲۔ مجتبائی پرچہ مولانا مولوی
۱۳۔ الابواب فی التفسیر الاجتہاد	۱۴۔ جزائر الاعمال	۱۵۔ ابراہیم اسمی تہذیب اللطیف	۱۶۔ محمد شرف علی صاحب خانوی
۱۷۔ اصلاح الرسوم مع عنایت	۱۸۔ حفظ الایمان چند ضروری	۱۹۔ فی قصہ الکلیم الخیر مجتبائی	۲۰۔ کایہ صبر حسین حبیبی
۲۱۔ رسوم مرد و زنانہ کی تہذیب و تہذیب	۲۲۔ سائل کا جواب مجتبائی	۲۳۔ کرامات امدادیہ	۲۴۔ جن گنگی میں مئی جنس الکفرافہ
۲۵۔ دنا و دنا میں پیدائش سے لیکر	۲۶۔ حق السمع مجتبائی	۲۷۔ کمالات امدادیہ	۲۸۔ جنس الشرفیہ سبیل المعانی
۲۹۔ میں تک جہتہ رسوم و تہذیب	۳۰۔ تحقیق جواز و عدم جواز سماع	۳۱۔ کلید فتویٰ شرح فتویٰ	۳۲۔ جنس النساء و تہذیب
۳۳۔ میں ان کی تہذیب و تہذیب	۳۴۔ حقوق الاسلام	۳۵۔ روم حامل امن زبان و نہایت	۳۶۔ جنس ہدیہ الکلمہ جنس البیہ
۳۷۔ اور اور حنفی و نوکری جانی	۳۸۔ خطبہ ماثورہ	۳۹۔ سلیس مطلب خیر و مختصر تقریر میں	۴۰۔ تہذیب شریعہ عقائد عشرہ طریقیہ
۴۱۔ مجتبائی فضائل شریعت و تہذیب	۴۲۔ رونما فتویٰ مجتبائی	۴۳۔ شرح کبھی کبھی در نصف و غیر اول	۴۴۔ اس آخری سال میں زیادہ
۴۵۔ پیدائشی زبور و تہذیب	۴۶۔ سبق الغایات - ۲	۴۷۔ ایضاً حصہ دوم تہذیب و غیر اول	۴۸۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۴۹۔ جہانگاہ ہر حصہ ہر کو مسکن ہا	۵۰۔ نسق لکھت عربی ربط اکایت	۵۱۔ تہذیب و تہذیب و تہذیب	۵۲۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۵۳۔ دس حصہ تک اور حصہ ایسے	۵۴۔ میں بینظیر کتاب ہے مجتبائی	۵۵۔ مولانا دوم کے تہذیب و تہذیب	۵۶۔ کواکب ہوتی ہر ادا اقصا ہوتی
۵۷۔ پیشی گوئی	۵۸۔ صفائی معاملات	۵۹۔ اور جہانگاہ کات تصوف	۶۰۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۶۱۔ تحقیق تعلیم انگریزی	۶۲۔ ضروری احکام ہدایت	۶۳۔ مجموعہ اعمال قرآنی ہر حصہ	۶۴۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۶۵۔ تفسیر الطبیعیہ	۶۶۔ فروع الایمان	۶۷۔ میں اعمال قرآنی اسرار آسمانی	۶۸۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۶۹۔ انجیل مجتبائی تہذیب و تہذیب	۷۰۔ فتاویٰ شرفیہ حصہ اول	۷۱۔ آسمانی بیانی خوش قرآنی تہذیب	۷۲۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۷۳۔ سطور قرآنیوں کے معلوم ہوتے	۷۴۔ ایضاً حصہ دوم	۷۵۔ تہذیب و تہذیب و تہذیب	۷۶۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول
۷۷۔ کی کر اپنا تہذیب و تہذیب	۷۸۔ یادگار حق القرآن نظم	۷۹۔ مواظفہ الشرفیہ	۸۰۔ تہذیب کبھی کبھی در نصف و غیر اول

کتاب ما يتعلق بالتفسير

سوال - الحمد لله والمنة والصلوة والسلام على خير البرية وآله واصحابه وسلم
اما بعد فاني اختر عبدا لله تعالى امين الحق البكر مفوري الجها نكبير نكوي لبتقا
مولدا ولا صفا في الجمالي تلمذا والحنفي مذهبا اقول واعرض عند خدامكم انه قد
خطوة بيالي ووقع خدشة ما اعلم محل عقدتها وليس عندي كتاب احقق فيه
ذلك فرجعت اليكم الجواب وهو ان الجنة ابدية واثمارها ايضا ذلك فكيف اكلها ابد
عليه السلام في الجنة وما صار ابد يا وكيف نزلت معه حنطة الجنة وصارت غير
ابدية وما معنى الأكل والذوق في قوله تعالى كلوا وذوقوا فان كان معناه ازديان
شكر فربدون فلا يخلوان يكون منهما اول والاوّل يستلزم منه ان يكون الابدى قانيا
وهو خلاف ما قالوا من ان الجنة ابدية اكر ان ندرته را مطابق قواعد اهل السنة والجماعة بالتفصيل
ارقام نموده ولم راجع نمايند بر آينه عند الله باجور باشد كه ان الله لا يضيع اجرا المحسنين

الجواب - قال الله تعالى اكلها دائر وظلها وقال تعالى كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا
قالوا هذا الذي رزقنا من قبل والوايه متشابهها دلت الآية الاولى على دوامها وبقيها
ودلت الثانية على طهرها وقنارها فوجه الجمع ان المراد بكونها دائمة ابديتها بالنوع لا
بالشخص كما يشير اليه قوله تعالى واتوا به متشابهها فبهذا تطابقت الايات وتوافقت
الروايات وزاحت الشبهات ونزلت الاشكالات - وهذا ظاهر جدا لمن مارس
الفنون الشرعية ودارس العلوم السمعية والله تعالى اعلم

سوال - السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - قد علمت ذات يوم سورة النافقين فاوتقني اعراب
بعض آياته في ريب وهي هذه وانفقوا ما رزقكم من قبل ان ياتي احدكم الموت فيقول
رب لولا اخرتني الى اجل قريب فاصدق واكن من الصالحين لفظا اكن معطوف على
اصدق ولا يوافقني الا اعراب فالمعطوف عليه منصوب والمعطوف مخروم في الكتاب قال صاحب
المكشاة في تفسير الآية اكن معطوف على محل اصدق الخ اقول ان كان محل اصدق مخروما فكيف

في اشكال بر نفاك انما جرت

في محض مخروم انما جرت

صار ذوالمحل منصوباً وان کان صاحب المحل منصوباً فقرارة اكون بالنصب مستقیم موافق للقیاس
التخوی فکیف اختارت القرارة المشهورة جزم المعطوف اذ هی عن جادة القیاس مصدرة بالعطف
على المحل مخالف لاذی المحل غیر هذه الآیة ما رأیناه فهذا یطلب الاستناد والآیة محل البحث لا یصح بها
الاستشهاد وهذا الشک ما زال عن قلبی الى الآن فارجو منکم ان تزلیوه بالبرهان والسلام الخاس
والعشرون من ذی الحجة سنة ۱۳۲۳ھ

الجواب - وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ یعلم ان قولہ تعالیٰ فاصدق لکونہ جواباً للتمنی الذی
فی قولہ تعالیٰ لولا اخرتہ منسوب لفظاً و لکونہ جواباً للشرط المقدر بعد التمنی مجزوم محلاً لان المعنی ان
اخرتہ اصدق فاذا عطف علیہ قولہ و اکن جائز فیہ الوجہان اعتبار اللفظ واعتبار المعنی اسی المحل
فالقول فی المتواتر من القرارات اعتبار المحل و فی الشواذ اختیار اللفظ لان بعضهم قرأ اكون
بالنصب و لیس فی اختیار احد الجائزین ایہا کان محذور و لما کان فلا توجیہ منقولاً کما فی الروح
من النخاع کابی علی الفارسی والزجاج و کذا من سیبویہ و الخلیل باختلاف یشیر فی التعلیل لیرتاب
فی صحتہ و اما الاستشهاد فلا یضرنی الآن ولا ارے الیہ حاجۃ بعد نقل صحتہ عن امۃ العربیۃ نعم
لو قال احد الارے قول ہولاء حجة لتمام آخرہ و غیر ی یاتی بالشاہد و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکم
۲۸ - ذی الحجة سنة ۱۳۲۳ھ

ما يتعلق بالحديث

سوال - ایک صاحب فرماتے ہیں کہ مجھ کو تعجب ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ اپنے بندوں کو مان باپ سے بڑھ کر چاہتا ہے پھر کافروں کو خلود دائمی و دوزخ میں
کیون فرمائے گا۔ اولاً چاہے کیسی ہی بُری سے بُری ہو لیکن باپ اس کی تکلیف ہرگز گوارا
نہیں کرتا اور او کو مصیبت میں نہیں دیکھ سکتا۔

الجواب - یہ سوال خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک عورت نے کیا تھا۔
حيث قالت اليس الله ارحم عباده من الام يولد لها قال صلى الله عليه وسلم بلى قالت
ان الام لا تلقى ولدها في النار فاكبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يكي فرفع رايه

جواب اشكال از ظال بار جود رست

فقال ان الله لا يعذب من عبادة الا الممارح المتعمد الذي يتعمد على امله والى ان يقول
لا اله الا الله كراه ابن ماجه عن عبد الله بن عمر كذا في المشكوة حضور صلى الله عليه وسلم نے
جو جواب ارشاد فرمایا اس کا حاصل اصطلاحی الفاظ میں یہ ہے کہ عباد کو عام ہے مگر دوسرے
دلائل نے اس میں سے بعض کو خاص کر دیا ہے جو ملعون ہو کر دائرہ رحمت سے خود نکل گئے ہیں پس
عباد دو قسم کے ہوئے ایک مرحومین اور ان پر اس قدر رحمت ہے کہ والدہ کو ولو بر نہیں دوسرے
غیر مرحومین سوا ان پر آخرت میں رحمت ہی نہ ہوگی پھر زیادتی کمی کا کیا ذکر یا یوں کہو کہ عبادہ عام میں
ہے خود اصناف تخصیص کو مفید ہے یعنی بندگان خاص جیسے قرآن مجید میں عباد الرحمن کو خاص
کیا ہے موصوفت بصفات خاصہ ہے۔ رہا یہ کہ والدہ کو تو سب اولاد پر رحمہ ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کو
سب عباد پر کیوں نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ رحمہ والدہ کی اضطراری ہے مشیت پر موقوف نہیں
اس لئے عام ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمہ اختیاری ہے اور مشیت پر موقوف ہے جس کا سبب ظاہری
اعمال صاحب ہیں اس لئے آخرت میں خاص ہے البتہ دنیا میں عام ہے رہا مرحومین کو تکلیف ہونا سو
وہ تہذیب ہے تہذیب نہیں فقط واللہ اعلم۔

سوال ایک صاحب دریافت کرتے ہیں کہ حدیث کی جیون کا تیون محفوظ رہنے کی کیا دلیل ہے وحی
کے محفوظ رہنے کا تو یہ سبب ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کو لکھا دیا کرتے تھے مگر حدیث کے متعلق
کیسے یاد رکھا جائے کہ جو کچھ آپ فرماتے تھے اور اس کو لوگ سنتے تھے پس ان کو سننے سے لفظ بلفظ
یاد ہو جاتا تھا کیونکہ بہت سی حدیثیں بہت طویل ہیں مثلاً معراج کی حدیث اس طرح سے صحاح میں بہت
سی حدیثیں ہیں جو بہت طویل ہیں اور ان کے واسطے یہ عقیدہ ہے کہ یہی الفاظ ہیں جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے مثلاً اگر کوئی شخص دس پانچ سطریں ایک مجمع کے سامنے کہے اور پھر
پوچھے کہ میں نے کیا کہا تھا تو کوئی انہیں ایسا نہ ہوگا کہ جو لفظ بلفظ کہے کہ اس نے یہی الفاظ کہے
تھے تو اس طرح جو کچھ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے ان کی نسبت یہ کس طرح یاد ہو سکتا کہ
انہیں سننے والوں کو وہی الفاظ یاد رہے اور دوسو برس کے بعد جب حدیثیں جمع ہوئیں تو وہی الفاظ
ان کے تون منقول ہوتے چلے آئے لہذا اس شخص کا قول ہے کہ اس امر کا دعویٰ کرنا کہ حدیث
کے وہی الفاظ ہیں گویا عادت محال ہو اس کا جواب بھی جواب اس خط کے کیس قدر شرح اور مدلل کیجئے

درجہ شریف حضرت مولانا صاحب

الجواب۔ احادیث کے محفوظ رہنے کے باب میں جو شبہہ کیا ہے، نیا شبہہ نہیں ہے مدت سے لوگ نقل کرتے چلے آتے ہیں چنانچہ سید صاحب بھی اس شبہہ کو بہت سے سباحت میں اپنا تمسک بناتے تھے لیکن یہ شبہہ چند امور میں غور کرنے سے محض منہمک ہے۔

اول۔ صحابہ و تابعین و محدثین کی قوت حافظہ کی حکایات و قصص و تاریخ میں اس قدر مذکور ہیں کہ قدر مشترک متواتر لفظ ہے چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تنویر شجر کا قصیدہ ایک بار سنکر بعینہ اعادہ فرمادیا کرتے تھے امام بخاریؒ کا کسی مقام پر تشریف لیجانا اور ان کی خدمت میں تنویر شجر کا غلط ملط کر کے پیش کرنا اور پھر اس کا سبکو بعینہ نقل کر کے پھر سبکی تصحیح کر دینا مشہور و مذکور ہے اگر یہ شبہہ کیا جاوے کہ ایسا حافظہ خلاف فطرت ہے اس لیے یہ حکایات غلط ہیں سوا دل تو آج تک اس فطرت کے حدود و اصول منضبط نہیں ہوئے ہیں سے سمجھ لیا جاوے کہ یہ فطرت کے موافق ہے یہ مخالف ہے جن امور کو بکثرت مشاہدہ کیا جا رہا ہے یقینی بات ہو کہ اگر ان کا وقوع ہوتا مگر مشاہدہ نہ ہوتا تو ضرور اس کو خلاف فطرت سمجھا جاتا جس کا غلط ہونا اس کے وقوع بکثرت سے معلوم کر کے عاقل سخت افسوس کرتا اور فوراً اپنے اس بے بنیاد قاعدہ کا موجب مغالطہ ہونا تسلیم کر لیتا دوسرے اس پر آج تک کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی کہ جو خلاف فطرت ہو وہ محال ہی اور اس کا وقوع کیسوت ہو ہی نہیں سکتا بہر حال یہ عذر محض بنا رہا القاسد علی القاسد ہے تیسرے اس کے خلاف فطرت ہونے پر یہ دلیل مشاہدہ قائم ہو چنانچہ ابھی قریب زمانہ ہوا کہ اکہ آباد میں مولوی حافظ رحمت صاحب نابینا گزرے ہیں ان کے حافظہ کے واقعات بچشم خود دیکھنے والے موجود ہیں جن کو سنکر عقل رنگ ہوتی ہے کہ ان تک کوئی تکذیب کر سکتا ہے حافظہ محمد عظیم صاحب پشاور کی ایسی ہی حکایتیں ہیں ایک عالم رامپور میں ابھی گزرے ہیں ایسے ہی ان کے واقعات ہیں اور احقر ان تینوں بزرگوں کے دیکھنے والوں سے ملا ہوا اور واقعات سنے ہیں ثانی جب اللہ تعالیٰ کو کسی وقت کسی سے کوئی کام لینا ہوتا ہے اپنی قدرۃ و حکمت سے اس وقت کے لوگوں کے قوی ظاہر و باطنہ ویسے ہی بنا دیتے ہیں اور یہ قاعدہ بھی منجملہ قواعد فطرت ہے دیکھیے اس زمانہ میں کیسے عجیب و غریب صنایع ایجاد ہو رہے ہیں کوئی پوچھے کہ اتنی عقل ہونا خلاف فطرت ہے یا موافق فطرت شق اول پر وقوع ہوا شق ثانی پر پہلے کیوں نہیں وقوع ہوا اگر کہا جاوے کہ طبیعت یونانیو مارتی کرتی ہے میں

کہتا ہوں کہ یہ ترقی ہر طبیعت انسانیہ میں ہونا چاہیے کیونکہ مقتضی مہیت کا افراد میں بدلائین ہیں
 پھر تخصیص قوم دون قوم کیسی اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس زمانہ میں ایسی چیزوں کا ایجاد کرانا
 منظور ہے ایک قوم کو ایسے قوی عنایت فرمادے اس طرح اگر حق سبحانہ و تعالیٰ کو جسوقت حفاظت
 دین کی مقصود منظور ہوئی اسوقت حاکمان دین کے ایسے حافظ بنادے تو اس میں کیا تعجب و
 استعجاب ہے اس امر کا انکار تو وہی شخص کر سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کو علیم و قدیر نہانتا ہو سو ایسے شخص
 سے خطاب ہی لا حاصل ہے ثالث بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم احادیث لکھا بھی کرتے تھے جیسے
 عبد اللہ ابن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعض کو خود حضور نے حدیث لکھوا کر دی ہی چنانچہ
 حدیثوں میں ہے اکتبوا لالی شاہ اور عمر بن عبد العزیز پہلی ہی صدی میں ہوئے ہیں انکا اہتمام
 جمع احادیث کے لیے ابوداؤد میں موجود ہے پھر برابر محدثین اپنے طور پر لکھتے رہے البتہ کتاب کی شکل
 امام مالک سے شروع ہوئی جو سنہ ۱۱۰ میں پیدا ہوئے اور ظاہر ہے کہ اتنے قریب زمانہ تک نہ لکھا
 جانا مضرب نہیں ہوتا بلکہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ جب کسی کے دیکھنے سننے والے قریب بالقرائن ہونے
 لگتے ہیں اسوقت تدوین ہوتی ہے **درالبع** قطع نظر قوت حافظہ کے وہ حضرات غیبی طور پر سوسید من اللہ
 تھے چنانچہ احادیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے بسط ردا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ادسین کچھ پڑھ دینے اور پھر اوکا اوسکو اپنے سینہ سے لگا لینے کا قصہ مذکور ہے حضرت علی رضی اللہ
 عنہ کو دعا حفظ قرآن و حدیث کی تعلیم فرمانا اور پھر اوکا آیات و احادیث کو نہ بھولنا اور حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا اسپر ایمان کامل کی بشارت دینا مروی و منقول ہے **خامس** نظری طور پر یہ بات سید
 کے قابل ہے کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے دلدادہ و عاشق جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قطرات
 و حضور تقاتل و تہادل کرنے والے آپ کے براق و مخاط کو اپنے ہاتھوں اور مونہوں پر لینے والے کیا
 آپ کے الفاظ کو ایسا بوقت سمجھ سکتے ہیں کہ اوسکو مدون و محفوظ نہ کریں یونہی ضائع کر دین خصوصاً
 جبکہ حضور فرما دین بلغوا عنی اوریون فرما دین نصر اللہ عبد اسمع مقاتلی فحقظہا و دعا با د اہلکما سمعہا
 اوریون فرما دین لیسع الشاہ الغائب اور صحابہ کو اس قدر اہتمام تھا کہ تنادب کا معمول کر رکھا تھا
 یہ سب دلائل ہیں انکی شدت اہتمام کے اور نقل و قبول میں احتیاط حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
 قصوں سے کہ بعض دفعہ خبر واحد پر قناعت نہیں کی ظاہر ہے ایسی حالت میں ایسے احتمال کی کب

گنجائش ہے پس جب محفوظ کرنا ضروریات فطرت سے ہوا تو اگلے سمجھنا چاہیے کہ محفوظیت کے دو ہی طریقے ہیں یا کتابت یا حفظ فی الذہن اور یہ معلوم ہو کہ کتابت کی عام عادت نہ تھی اور بوجہ خیال خلط فی القرآن کے ناپسند بھی تھی پس معلوم ہوتا ہے کہ انکو اپنے حافظوں پر پورا اعتماد تھا اگر ایسا اعتماد نہ ہوتا تو صحابہ ضرور لکھتے لکھواتے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے کہ تم لکھتے کیون نہیں بدون اسکے تبلیغ کیسے کرو گے اور کوئی اہتمام نہ کرتا آپ خود مثل قرآن کے اسکا اہتمام فرماتے خصوصاً بعد اس ارشاد کے کہ دیکھو مجھ کو قرآن کی مثل ایک اور چیز بھی ملی ہو۔ اگر کسیکو شبہ ہو کہ یہ تو اثبات الحدیث یا بحديث ہی تو جواب ہے کہ یہ ظاہر ہے کہ یہ شبہ عدم حفظ احادیث کا باعتبار الفاظ خاصہ کے ہے نہ درجہ اطلاق کے پس یہ واقعات جو بنا جواب قرار دے ہیں انکا بنا جواب ہونا الفاظ خاصہ پر موقوف نہیں ایک واقعہ کی نقل ہے جسکے الفاظ خواہ کچھ ہی ہوں ہر حال میں اوس سے تسک صحیح ہے سا دوس کا شمس فی نصف النهار شاہد و ثابت ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم نے قطع نظر حفظ و ضبط کے روادے کے تقوی و طہارت و دیانت کی سخت تحقیق کی ہے خصوصاً صفت صدق کی جب ایک شخص کا صدق یقیناً ثابت ہوا اور وہ ثابت الصدق دعوی کرے کہ یہ الفاظ میں نے اس طرح سنے ہیں اور جتنے روادے اس سلسلہ کے ہوں سب کا یہی دعویٰ ہو پس دو حال سے خالی نہیں یا ایسا حفظ ممکن ہے یا ناممکن اگر ممکن ہے تو اب انکار کی کیا وجہ اور اگر ناممکن ہے تو اتنے بڑے بڑے عقلاء نے اسکو ناممکن سمجھ کر رد رد کیوں نہیں تکذیب کی اور اسکا نام نہرت صادقین میں سے کیوں نہیں خارج کیا اور پھر جب روایات اس قاعدہ سے مقبول ہی نہیں تو تحقیق صدق سے کیا قائلہ ہوا اور یہ کہیدینا کہ سب کے سب مجنون تھے اپنے جنون پر دلیل قائم کرنا کہ سابع کتب احادیث میں روادے کا بکثرت یہ کہنا کہ یہ لفظ ہے یا یہ لفظ بعد تسلیم اذن حضرات کی نیکوئی کے جو مشاہدہ و تواتر سے ثابت ہے واضح دلیل ہے انکے صاحب حافظہ قویہ ہو سکی اور اسکی کہ اور الفاظ جہان اوہوں نے ایسا شک نہیں ظاہر کیا انکو خوب ہی یاد ہیں اور انکو پورا اعتماد ہے اگر یہ شبہ ہو کہ پھر ایک ہی حدیث میں مختلف روادے مختلف الفاظ کیوں لاتے ہیں جواب یہ ہے کہ احادیث میں وارد ہے کہ اکثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف تھی کہ ایک بات کو تین بار اعادہ فرماتے تھے پس ممکن ہے کہ ایک نے ایک لفظ نقل کر دیا دوسرے نے دوسرا لفظ اور اچھا

نہ ہو سکتے ہیں جہاں ایسا احتمال ہوا اس جگہ استدلال مسئل میں اس لفظ سے
 نہیں کیا گیا بلکہ واقعہ مستند کا ثبوت سے کہ گہ سے بھرا انداز کی کمی بیشی کیا مفہوم ہے تاہم اس پر
 جنکی سند احادیث کی ہر ترتیب اس سے ہزاروں صدیوں بھی نہ منسلک نہ دسین اور تین کتابیں
 یکسر بھی تمام غائب ہیں۔ ہر کار کرتے ہیں احادیث کہ ہمیں اس قدر متباہین کی گئی ہیں، وہ یہ ہیں
 نہ ہونے کی یہ وجہ تاسع تمام شہادت، شہادت، شہادت، شہادت کے محفوظ ہونے پر بڑا تباہ اگر
 سب اجوبہ مذکورہ سے فقہ نظر ہی کرے تو، مفہوم جواب کافی ہے کہ ملتا ہے روایت ہاتھ
 سے حوازی کی تصدیق کی ہر زبان اغلاط مستحب ہوتے ہیں منی مستتر سے استدلال کیا جاتا ہے اور اس میں
 یہاں نقل سے اور اکثر سند، اس واقعہ سے ہیست ہیں حاشیہ تو تمام اہل نقل کے نزدیک غلط
 صاحب ملت ہو یا نہ ہو محبت سے اور حد توازی کی یہی ہے کہ قلب اس کے ثبوت پر شہادت دینے کے
 دینی کہ بعض اوقات دو تین شخصوں کے یہ اخبار کہ فلان حاکم نے یہ غلط کہا تھا درجہ توازی میں سمجھا
 جاتا ہے پھر جب ایک لفظ مختلف روایات و اسانید سے تمام صحاح میں موجود ہے فطرۃ قلب
 اس کے ثبوت پر شہادت دینا ہرگز اس کے توازی میں شبہ نہ رہے ان امور عشرہ میں جو شخص
 نامی الذہن ہو کر نظر قاریت دیکھیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ شبہ نہ ہو گا اور اس کے قلب میں نہ عین مرکا
 نہ اثر و رشع اتانیکہ پر شدہ اگرچہ ان پر دہ اب اس ضمن کو ایک شبہ کے جواب یہ ختم کرتا ہوں
 یہ ہے کہ شاید کوئی شخص کہے کہ اگر صیغہ کا ایسا حافظ تھا تو قرآن لکھ لکھ لکھ حنفیوں نے کیوں اہتمام فرمایا
 جواب یہ ہے کہ قرآن کے ساتھ علاوہ اثبات حکام کے کسی بھی مقصود نہیں اور اغلاط تنقارہ اس کے
 برابر مفہوم غلات ان حدیث کے کہ اغلاط سے تقریبی مقصود نہیں لہذا تنقارہ اغلاط گوار کیا گیا
 کہ استدلال کے لیے کافی ہے لہذا اس کا اہتمام کیا گیا اس کا نہیں کیا گیا، ۱۲۔ جب مسئلہ
 سوال۔ ان کل بیان غیر غلطی کا بہت زور شور ہو رہا ہے کہ نہ زمین کہہ جاتا ہے کہ اڑی سے
 اڑی اور چھٹکیا سے چھٹکیا ملا کر کھڑے ہو کر اور بہت لوگ کھڑے بھی ہوتے ہیں۔

سنی تامل دارالانوار

۱۰۱۔ فی مشکوٰۃ باب تنویۃ الصف عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا یجوزوا صفو فکم وقارہم، سبھا وحاذوا بالاعذق لحدیث مرآۃ ابوداؤد وعن
 امامہ فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوو صفو فکم وحاذوا

بین مناکبہ الحدیث رہا احمد حدیث اول میں رخصت کے بعد قارہ آیا ہے۔ نہ ہرے کہ اگر
 تراص منے ماعت قدام وغیرہ لیا جاوے تو قارہ کے منانی ہوگا کہ مقاربت چاہتا ہو عدم ماعت
 کو جیسا کہ ظاہر ہے اس سے معلوم ہوا کہ مقتضو مقاربت کے ایک کو مباح لفظ تراص یا بعض حدیث ثانی
 الزاق فرمادیا اور لگے جو عاذوا آیا ہے گویا اسی کی تفسیر ہے اور ایک دوسری حدیث میں عاذوا
 بین مناکبہ سے تعبیر کیا ہے۔ وہ ظاہر جدا واللہ اعلم و ملکہ اتم و احکم ۲۹۔ رمضان ۱۳۱۶ھ
سوال۔ یہاں ایک مولوی صاحب جو اپنا شمار اہل حدیث میں کرتے ہیں لیکن ایک بزرگ و
 سنجیدہ آدمی میں آج کل تشریف لائے ہیں نماز جماعت مسجد میں وہی پڑھتے ہیں انہوں نے
 صف بندی میں الزاق الکعب بالکعب کو بہت رواج دیا ہے ہر شخص جماعت میں پیر کو اپنے
 پاس والے کے پیر سے چپان کرتا ہے اس میں چند فتوے ہوتے ہیں اول درمیان دونوں پیر ایک
 آدمی کے فصل زیادہ ہو جاتا ہے دوسرے جس کا پیر چھوٹا ہے وہ صف سے پیچھے معلوم ہوتا ہے یعنی
 اس کا مونڈھا مونڈھے سے نہیں ملتا تیسرے جب سجدہ میں جاتے ہیں تو سب کے پیر اپنی مقام
 سے ہٹ جاتے ہیں پھر جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے ہیں تو پیروں کی طرف ملتفت ہو کر
 ان کو دونوں طرف بڑھا کر ایک دوسرے سے ملاتے ہیں اس التفات و حرکت غیر مامور بہا کو
 مکرر خیال کر کے اپنے طریق پر قائم رہا اور ہوں بعض حضرات نے مجھے کہا تو میں نے جواب دیا
 کہ یہ فعل سے آپ کو کیا بحث لیکن ایک روز مولوی صاحب مدوح نے اس پر مجھے ملامت
 کی اور کہا کہ تم تارک سنت مکرر ہو میں نے کہا کہ اس کا سنت ہونا غیر ثابت ہے پس آپ مجھ پر
 افتراء کرتے ہیں یہ آپ کو مناسب نہیں انہوں نے ثبوت میں روایت فہات بن بشیر کی جس کا
 جزو یہ ہے مراتب الرجال منایلق منکبہ منکب صاحبہ و کعبہ یکعبہ اور روایت حضرت
 انس کہ فہات احدنا یلق منکبہ بمنکب صاحبہ و قد مرہ بقدمہ فی الصف راواہ
 البخاری ہمیشہ کہ میں نے کہا حدیث اول سے مواظبت نہیں نکلتی اور حدیث ثانی سے الزاق
 الکعب کا استدلال صحیح نہیں بہت ناراض ہوئے پھر کہا بھیجا کہ اپنے شبہات تحریر پیش کرو میں
 آپ کا اطمینان کر دوں گا میں نے ایک جزو میں تقریر لکھ کر بھیج دی جواب آج تک نہیں دیا اس شبہ
 میں غار لوٹ پھر الزاق الکعب کے تارک ہو گئے۔ اب اب سے عرض ہے کہ اس بیان کو فہات

تحریر فرمائیے کہ میرا اور نوکریوں کا اطمینان ہو چکا ہے۔

الجواب۔ میں میں مختلف الفاظ سے روایات میں سخاری کے الفاظ تو سوال ہی میں مذکور ہیں اور سنن بودا اور دین لمان بن بستیہ سے یہ الفاظ آئے ہیں قل فرأیت الرجل ملو منکدہ بمکب صاحبہ و رکبہ برکب صاحبہ و کعبہ بکعبہ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں قاربوا بینہما و حاذوا بالاعناق اور عبد اللہ بن عمر سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں حاذوا بالملک اور یہ امر یقینی ہے کہ ان سب عبارات کا معنی ایک ہی ہے اسی کو کہیں الزاق سے تفسیر کر دیا کہیں مقاربت سے کہیں محاذاتہ سے اس سے معلوم ہوا کہ محاذاتہ و مقاربت ہی کو الزاق کہہ یا سب مبالغہ فی المقاربتہ دوسرے اگر الزاق کے معنی تحقیقی لیے جاوے تو الزاق المناکب اور الزاق الکعبہ اس صورت مقاربتہ معنہ وہ بن مجتہد ہو سکتے کہ مصلی اپنے قدمین میں خوب انفران رکھ کیونکہ اس میں الزاق الکعبہ تو ہو گا لیکن الزاق المناکب نہ ہو گا جیسا کہ ظاہر اور مشاہد ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ الزاق الکعبہ کو مخصوص سمجھا جاوے اور الزاق المناکب کی روایت نہ کیا وے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ الزاق المناکب اصل ہے اور الزاق الکعبہ غیر مقصود تیسرے الزاق الکعبہ کی جو صورت بھی یہاں الزاق الزاق کے ساتھ اس کے تحقق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ رکب یعنی زانوہ الزاق دوسرے رکب سے جب ہو سکتا ہے کہ دو شخص باہم متقابل اور متواجد ہوں جیسا کہ تل ہر ہے البتہ محاذاتہ رکب میں ہر حال میں ممکن ہے ان وجود سے ثابت ہوا کہ جس الزاق کا دعویٰ کیا جاتا ہے حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی بلکہ فرجات چھوڑنے کی مخالفت سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علما تم۔ ۹۔ سوال مسترد

سوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باعث اربعہ دعالم ہیں یا نہیں اور حدیث نوکریوں کی حلت و الاطلاق پایہ ثبوت کو پہنچی ہے یا نہیں اور یہ حدیث کس کتاب میں ہے۔

الجواب۔ آپ کی اولیت غلط تو بعض روایات سے معلوم ہوتی ہے جیسا بعض رسائل میں بحوالہ مواہب لدنیہ بخاری عبد الرزاق بروایت حضرت عمار بن عبد اللہ و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد منقول دیکھ گیا ہے کہ سب سے اول حق تعالیٰ سے تیرے نبی کا نور پیدا کیا آہ لیکن یہ

حدیث مذکورنی سوال کہیں نظر سے نہیں گزندی اور ظاہر آموضوع معلوم ہوتی ہی وا شد اسلم
۲۸۔ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم مدینہ منورہ کے متعلق یہ الفاظ الی الحرم
ما بین لابیتہما کما حرم ما ہوا ہیثم مکتہ (ادکما قال) منقیہ کے نزدیک کیوں ماؤل ہے اس کے
سعارض اس سے قوی کوئی مضمون ہے جو حرم مدینہ کے حرم مکہ کی طرح ممنوع قطع الاشجار وغیرہ
ہونے کے لیے مانع ہے۔

الجواب۔ صحیح مسلم میں حدیث تحریم مدینہ میں ہے لا یغبط فیہا شجرۃ الا العلف اور صلح میں
ہے یا ابا عبدیہ ما فعل النغبہ اور غبط شجرہ مطلقاً و تعرض للصيد کی حرمت لوازیم تحریم بالمعنی المتعارف
سے ہے پس انتفاء لازم سنلزم ہوگا انتفاء ملزوم کو اس سے معلوم ہوا کہ تحریم لغوی درجہ مذہب میں
ہے جیسا بود و دین موضع وجع کے باب میں جو ناحیہ طائف میں ہے آیا ہر صید وجع و غصنا
منوم محرم للہ اور گو حدیث ابن عمر میں احتمال تقدم علی احادیث التحریم کا ہے مگر اول حدیث میں
یہ احتمال بھی نہیں فقط ۱۹۔ صفر ۱۳۲۲ھ

سوال جازن حدیث الترمذی ص ۲۱۲ مطبوعہ اصح المطابع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من
اعتق منسیہا لانی مہر فکان لہ من المال ما یبلغ ثلثہ فہو عتیق من مالہ والا فعد عتق منہ ما عتق و مذہب
ابی حنیفہ رحمہ خلافت، ذلکہ لان قال ان کان موسراً ضمن او استسعی الشریک العبد او اعتق وان کان
مسرراً یضمن لکن الشریک اما ان یستسعی او یعتق اس حدیث اور مذہب امام صاحب میں مطابقت
فرمائیے۔

الجواب۔ یہ حدیث بھی ہے اور امام صاحب مذہب اسی حدیث کی تفصیل اور ظاہر ہے کہ
میں نے غصنا سے عبارت نہیں ہوا کرتا کیونکہ اجمال میں نفی و اثبات سکوت عنہ ہوتے ہیں تفصیل
میں یہ عبارت صحیح و معتبرہ ہے و ما کان سوارض زمین ہوتے تقریباً اس کی ہے کہ حدیث
میں یہ عبارت صحیح و معتبرہ ہے و ما کان سوارض زمین ہوتے تقریباً اس کی ہے کہ حدیث
میں یہ عبارت صحیح و معتبرہ ہے و ما کان سوارض زمین ہوتے تقریباً اس کی ہے کہ حدیث
میں یہ عبارت صحیح و معتبرہ ہے و ما کان سوارض زمین ہوتے تقریباً اس کی ہے کہ حدیث

ماتعلق الحدیث

فی حدیث ترمذی

تجزیہ کے لوازم میں سے ہے اعتبار مالیت حصہ غیر معتقد عند العباد اس اعتبار کے لوازم میں سے ہے تفسیر عید اور بقاعدہ اشئیٰ اذا ثبت ثبوت بلوازم حب تجزیہ ثابت بالنسب ہے تو تفسیر عید بھی بواسطہ ثابت بالنسب ہے اور اطلاق دلیل سے قیاس مقتضی ہے اس مقتضار علی التفسیر العید کے عموم کو پس حدیث کے فیہ معتق من مال سے اس عام کی تخصیص کر دی جتنی صورت یہ معتق میں تفسیر معتق بالکسر بھی ہا یہ ہے جیسا کہ تفسیر معتق بالفتح کی بھی جائز ہے اور صورت اعسار میں وہی حکم ہے تفسیر عید کا جو مقتضا ہے تجزیہ اعتقادات اس کے استثنای العید کو تفسیر دیا گیا اعتقادات معتق سے اور اعتقاد کا جواز دونوں صورت میں چونکہ انہما تھا اس لیے اس سے کہیں تفرق نہیں فرمایا تحمل عذر کا برصنا سے خود بخود ہر الجواز ہے فقط ۱۴ - ریح الاول و الثانیہ

سوال - غیر متدایگ اس حدیث شریف سے قریب کچھ تین روزیارت قبور اور عود کس اولیٰ مقام پر یا کسی اور متبرک مکان کو سفر کر کے جانا درست نہیں ہے وہ حدیث یہ ہے من اے سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسجد الاحیاء الا المثلث مساجد مسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ ومسجد هذا اب علی کرام سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اس حدیث سے ان مقامات مذکورہ پر سفر کر کے جانے کی ممانعت ثابت ہو یا نہیں یعنی ان مقاموں پر سفر کر کے جانا گنہگار ہے یا نہیں۔

الجواب - اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ یہ نیت تمتع صلوٰۃ اور کسی مسجد کے طواف سفر کرنا ممنوع ہے اس کو زیارت قبور سے کوئی عائد نہیں لہذا اگر اس متعارف کا مجمع خلوات میں ہے اس سے احتراز ضروری ہے۔ ۱۵

سوال - ریح بنت معوذ بن عفر سے روایت ہر انہا احتلعت علی ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامرہا النہی صلی اللہ علیہ وسلم ان تعد بحیضہ رواہ الترمذی ص ۵۱ کتاب الطلاق اس حدیث میں ایک محض عدت لکھی ہے وہی حدیث شریف میں جو صاحب ہایہ نے روایت کیا ہے فرمایا ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع تھا یہ بابت اور بان کی عدت تین مہینے ہیں انہیں اس طرح تفسیر ہوا چاہیہ۔

الجواب - حیضہ میں نہ تو افراد کی ہیں حیران کیا میں اس حدیث ہونا لازم آوے یہ کہ

منی حدیث احمدیہ

منی حدیث احمدیہ

کے یہ ہیں کہ یہ امر فرمایا کہ حیض سے عدت پوری کرے نہ کہ اشہد و وضع حمل سے کیونکہ وہ لفظ تحقیق
اور دوسرا مسلک یہ ہو سکتا ہے کہ ثلثہ قزو مطلقہ کی عدت منصوص قطعی ہے پس نعارض کے
وقت خبر واحد پر عمل متروک ہو گا فقط ۱۹۔ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

سلوک

سوال۔ اب کچھ اپنی تباہی کا حال بیان کرتا ہوں امیدوار ہوں کہ سمع خراشی کی بابت معاف
فرمایا جاؤں جس کا یقین کا بل ہے۔ حضرت ابونہایت ابتر حالت ہی وظیفہ وغیرہ سب ترک ہے
اگر تہجد تسبیح لیکر بیٹھتا ہوں جی گھبراتا ہے قید شمار تسبیح سے جی اٹھتا ہے تب خاموش بیٹھ جاتا ہوں
اُس میں البتہ کبھی کچھ عرصہ تک غم نہ کہوں یا کیا کہوں خبر نہیں رہتی کہ کہاں ہوں اور کیا ہوں
ہاں اتنا ضرور ہے کہ شغل اشغال قطعاً بند ہیں کیونکہ دل اٹھتا ہے لیکن اس کا نہ ہونا ہر دم سوان
روح ہے اور ایک بات یہ بھی کہتے ہوئے شرم معلوم ہوتی ہے کیونکہ خدا جانے میں کچھ سمجھتا ہوں
اور کچھ اور وہ یہ ہے کہ زیادہ اوقات میں اور کبھی کبھی ہر کام میں اور کبھی کبھی نہیں بھی دھیان
اللہ کا دل میں رہتا ہے اگر کچھ تسکین اس وقت سے تو اس سے ہے کہ اگرچہ زبان یا بقصد تسبیح کے
تکرار نہیں کرتا ہوں خیر یہ بھی غنیمت ہے کہ کبھی دھیان تو اپنے اللہ کا آجاتا ہے پیشتر جو سوز و گداز
اور غلبہ رہتا تھا اس کا پتہ بھی نہیں ہے اب فرمائیے کہ یہ کیا حالت واقع ہوئی اور کیا علاج کیا جاوے
کل صفحہ ۹۱ رسالہ تعلیم الدین پڑھ رہا تھا کہ ایک موقع جہان پر حضور نے فقرات سالک تحریر
فرمائے ہیں نظر سے گزرا مجھے اپنی حالت کو اعراض۔ مجاہب۔ تفاسل۔ سلب مزید۔ سلب قدیم۔
تسلی میں مبتلا پایا لیکن الحمد للہ کہ عداوت نہیں پالی جاتی اب فرمائیے کیا ہوا اور کیا کروں آپ
تحریر فرمایا ہے کہ سالک اگر عبادت میں کوتاہی کرتا ہے تو راجع ہو جاتا ہے۔ اب یہ فرمائیے کہ
میں کس ذیل میں ہوں اللہ جلد جواب دیجیے گا اور علاج فرمائیے گا کیونکہ تحریر مذکور الصدر کو دیکھ کر
میرا دل بے قرار ہو گیا ہے اور بدوسری سی پیدا ہو جاتی ہے جس کا کیا بیان کروں دل ہی جانتا ہے
اگر خدا بخوہے کئی بات خلاف ظہور میں آوے تو اللہ کو علم ہے کہ میری کیا حالت ہوگی
صامت جواب تحریر فرمایا گیا ہے چہ با دابا واللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمادین اور حضور کو متعلقین

خوش و خورم رکھیں آئین شر آئین مہینہ اس قدر تسبیح و تہجد کہ تیس تیس ہزار تسبیح علاوہ نماز
و نماز کے روزہ ہو جائے تھیں اور ایک ذوق ہو تا تھا اب قسمت یہی یہ حالت واقع ہوئی
بہر حال شد کا شرکے بیشتر خوش و خرم تھے ابتدا میں تھا اب ایک معمولی حالت ہو گئی ہے کوئی
نئی بات نہیں معلوم ہوئی بلکہ بیشتر اپنے میں بد رہا کی معلوم ہوتی ہے۔ میرے خیال میں بیشتر
سے بعض ترقی کے کی معلوم ہوتی ہے اب آپ تحریر فرمائیے کہ کیا ہے خدا تمہارا ساتھ جو عمارت
تعلیم الدین میں تحریر ہے جس کا حوالہ کیا ہے وہ کیفیت تو نہیں بت مختصر آئیہ عرض ہے کہ اب فکر
و غیرہ کچھ نہیں بن پڑتا ہے۔ البتہ میرے خیال میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ فکر کچھ ضرور ہے کیونکہ دل
میں اشک یاد کبھی کبھی ضرور رہتی ہے یہ کی اشغال و معمولات نہ معلوم کیوں ہو گئی براہ کرم مطلع
فرمایا جاؤں بعض دفعہ بنی تصور مجسمہ اپنا رو بہ پیش ہوئے نظر آتی ہے ہر چند آنکھ بند رہتی ہے
کبھی کبھی آنکھ بند کر کے جو چیز روشن ہو یا منظر رنگ آسمان کے ہو آنکھوں پر ہاتھ رکھ دیتے
تو بھی نظر آتی ہے مثلاً ایک تجربہ کہ ایک روز پانی پر رہا ہوا تھا اس کے دروازہ کے ایک
چھوٹے اور اس پر کچھ لکھا ہوا مطلع اندر کائنات کے اندر پڑا تھا آنکھ بند کر کے جو دیکھ تو وہی نقشہ
نظر آیا پھر آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر دیکھ بھنسنے نظر آیا۔ غرض

الجواب - مشفق - اس قدر کہ درمختہ - آپ کا دل چاہتا ہے کہ عبادت کے مختلف طریقے
میں فکر بھی عبادت ہے ذکر بلا تئید عدد بھی عبادت ہے اپنے کو ذلیل و خوار کرنا صرف و نافع سمجھنا بھی
عبادت ہے غرض مقصود ہر حال میں حاصل ہے ہاں مذکورہ حالت وہ ہیں ایک معصیت دوسری
عقالت سو یہ عقل خدا تعالیٰ نہیں ہے بلکہ غلبہ اور شوق یہ بات غرض میں سے ہے اس کا خدا
سنگ کو مقرر نہیں اور نہ کیفیت بعینہ و دوام و دستی ہے جس چیز کا ایکو شبہ ہو گیا ہو
وہ محض وہم ہے اور کچھ نہیں ہے آپ بلا دلیل محض تئید سے میری تحریر پر مطمئن رہیے ہر چند
کام میں سہولت و راحت سے کہ رہیے پر شائق سے تئید سے محبت ہو جاتا ہے جس میں مضر
ہونے کا احتمال ہے غرض نہ آپ مدینہ نہ حجاز کے کسی شہر کے رہنے کی صحت کی خبر
نہیں سو یہ بھی کوئی ضرر کی بات نہیں۔ رہیں جہاں رہیں۔ خدا سے حمد و ثناء

اسے یہ جواب ہوا اس مبارک و مسرت والے عین میں

شترک میں لوگوں کو انوار میں سے رہ جاتے ہیں جو آنکھ بند کرنے سے بھی نظر آتے ہیں یہ نہ محمود نہ
نہ موم تر نہ فرہارین - فقط

سوال - حضرت قدس مولانا صاحب - بعد سلام سنون آنکہ نامہ نامی رسید قبول بیعت منکو
سد و معبود گردید فرسندگ لایہایت حاصل گردید و طیفہ قومہ را حسب فرمان جناب تعلیم یافت
بندش این خادمہ جناب امیدوار است از ذکر انکار نیز ارشاد فرمایند زیادہ از طرف او سلام
بناست نہ ایند درینجا چند مردمان لفظ انا الحق مے گویند و بعض مولویان این دیار ادعا
نہ گویند لہذا امیدوارم چنے انا الحق چسیت و نزد صوفیہ کرام جائز است یا نہ تحریر فرمایند۔

جواب - عزیز من - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ زنان را اوراد و طائف بس است
وہ کہ بھو را شغال می باشند مناسب حال او شان نیست ہاں اگر نزدیک معلم باشند لا باس است
ریا و اصرار و غیبت یا بند اسم ذات اللہ شش ہزار بار بجلوت شستہ خواندن امر فرمان
و نہ تنبیہ کہ در حالت پیش آید بزودے ہرچہ تماشہ اطلاع دادہ او شان را از من سلام و دعا
انا الحق اگر بلا تاویل و بلا صبرہ حال گفتہ شود بے شک موجب کفر است شک نیست و اگر تاویل گویند
کہ ان الثابت الوجود لا المومکما یقول بہ السونسطائیة یا انا مظهر الحق کما یقول المصنوع
مضہر المصانع کفر نباشد مگر چونکہ موم کفر است لہذا معصیت و بدعت سیدہ خواہد بود توبہ و گفت ازین
ظلمات واجب خواہد بود و اگر در غلبہ حال کہ عادم اختیار و قصد باشد گویند عاصی خواہد بود و نہ کافر
و انی شغل نہ اظاہر از حال چہاں این زبان کہ فرقہ نقیصون در بر کشیدہ اند ہمین است کہ ازین کلمات
ستارہ ایمان بریادی دہند ہر اہم اللہ تعالیٰ و ہرچہ در شرع تار و است نزد صوفیہ ہم خطاست صوفیہ
کہ بر از حدہ شرع بیرون نمی روند و ہر کہ بیرون افتاد قہر و تازدست داد ہمہ آنچہ گفتہ شد ظاہر و باہر
است کہ شمس فی نصف النہار و امثالہم

سوال - ربذا القلب : شیخ کے کباب سے ہیں
جواب - حقیقت ازہ کی شیخ سے زیادہ محبت ہے اور صورت اس کی شیخ کا تصویر ہے جو حقیقت
سبب محبت کا بہت ہے اور فائدہ اس کی حقیقت کا اضافہ برکات و انوار ہے اور فائدہ اس کی صورت
کا عورت کا چہرہ و صورت و نور من شرط یہ ہے کہ محدود و شرعیہ سے علما و علماء تجاوز نہ ہو

دریہ معصیت و بدعت سے نسبت، ظنی ظلمانی جو ہاوسے گی فقط واثدا علم۔ ۲۔ ذیقعدہ عشرہ
سوال۔ جذبہ کی کیا حقیقت ہے۔

الجواب۔ بلا واسطہ کتاب و مجاہدہ جواحول باطنیہ حاصل ہو جاتے ہیں او سکوجذبہ کہتے
ہیں، راجتباہ محبوبیت اور مرادبت بھی کہتے ہیں فقط واثدا علم۔

سوال۔ ذکر جلی اور خفی کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

الجواب۔ بعض کی اصطلاح میں قلبی کو خفی اور لسانی کو جلی کہتے ہیں اور بعض کی اصطلاح
میں لسانی کے جہر کو جلی اور غیر جہر کو خفی کہتے ہیں اور طریقے دونوں کے کتب سلوک میں مذکور ہیں مگر
ہر دو ان تیسین شیخ کے خود کسی طریق کا اختیار کرنا نافع نہیں ہے حصول نسبت میں۔

سوال۔ ذکر جلی کی حد کیا ہے۔

الجواب۔ ادنیٰ کی حد تو زمین ہے اصطلاح اول پر تو تحریک لسان اور اصطلاح ثانی پر اسلم
نفس خود کا صرح بہ الفقہار لیکن اکثر کی کوئی حد نہیں اپنی شطا پر موقوف ہے مگر اس کے جواز کی یہ
حد ہے کہ کسی مصلی یا نام کو تنویش و ایذار نہ ہو کہ صرح الفقہار بہ۔ فقط واثدا علم۔ ۱۔ ذیقعدہ

سوال۔ مولانا رومی رح پیر خلی کے قصہ کے درمیان فرماتے ہیں کہ مصلیٰ بنویں شازن خوب
سوت، شد نمازش در شب تعریس فوت، در شب تعریس پیش آن عروس، یافت جان پاک
ایتین دست بوس، اسکی نشہ بعض شراح نے اس طرح کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی روحی آواز اذان سے ایونکہ بظاہر تو اسوقت اذان تھی ہی نہیں، بے ہوش
اور مغفوق مشاہدہ بخلیت اتہی میں ہو گئے کیونکہ اوکی آواز آواز ذات حق اور نفخہ اکی تھی جیسا کہ
مستند اشعار سے مفہوم و متصور ہوتا ہے اور بظاہر شعر کے معنی ہی ہیں اور جہا تک حدیث سے

عادم ہوتا ہے وہی ہے کہ یہ وجہ آپ کی غفلت کی تھی بلکہ فی الواقع نوم تھی کیونکہ سر نہ ٹائٹات
مسلم واثدا علیہ وسلم کا قبل از خواب شریف کے بلال رضی اللہ عنہ کو واسطے یہ کہنے کے تنبیہ
کرنا اور بعد نماز نوتہ ہونے تک فرماتا کہ بلال کہ مستحان نے خواب میں ڈال دیا وہ یہ وہی وہی

نہایت جلدی بڑھو آگے پیکر نماز قصد پر مہین گے اس گزشتہ وجہ اور نہایت شعر کے پائل
مذنی سے کیونکہ اگر وہ تہی آپ کی حالت استغرائی تھی تو پھر آپ سے اس ارشاد معانی کے کہ کہہ کر یہ

نیت جہ

سنی ذکر جلی

حد زانی

حال نماز و تنہا

کرنا جو صحت حالت نوم پر دل ہے، کیا سننے اور بلال کے اور ہے۔ (کیا حضرت محمدؐ بھی یہی خواب غالب آگئی تھی جو آپ پر تھی) کیا مطلب مرعہ عبد الفتاح حدیث کے ارتباط و تعلق سے بھی معلوم ہوا کہ واقعی آپ پر نوم غالب تھی۔ نیز آپ پر اکثر تعذبات الہی و نزول و مشاہدات حق کا دھوڑ رہتا تھا کبھی ایسا نہ ہوا کہ آپ کی نماز قضا ہو گئی ہو اسی وقت کی کیا خصوصیت تھی علاوہ ازیں حالت نماز زیادہ تو کوئی وقت قرب کا نہیں کہ جس کے بارہ میں الصلوٰۃ معراج المؤمنین شریف ہے چاہیے کہ اس میں زیادہ حالت استغراق ہو پہانٹاک کہ محو ذات حق ہو کر رکوع و سجود کی بھی اصلاً خبر نہ ہے یعنی اگر قیام کی حالت میں استغراقی حالت کو غرض ہو تو قیام میں رہے رکوع کی تو ہی نہ آئی اگر حالت رکوع میں کیفیت طاری ہوئی تو قعود تک نہ پہنچ سکے علیٰ ہذا اگر کبھی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ موقع نہیں گذرا۔ قطع نظر ان سب کے جو کچھ بھی مٹے یہ جاوید خواہ حالت استغراقی مراولین یا کیفیت نومی تو پھر حضرت کے اس ارشاد (تتام عینی ولاینام قلبی) کے کیا مٹے اگرچہ بعض شرح میں بعض اعتراضات کے جواب مرقوم ہیں مگر لائق تشفی نہیں بلکہ مزید برآں انواع انواع کے شبہات قلب میں جاگزین ہوتے ہیں حضور پر نور خوب حدیث شریف کے ظاہری و باطنی مطلب اور مولانا کے اشارے کے معانی مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ اول چند امور بطور قدمات عرض کرتا ہوں کہ مطلب میں سہولت ہو۔ امر اول جواب نفس میں مسکوت نہ ہوا و لکھا دعویٰ کرنا کسی قرینہ سے نفس کی مخالفت نہیں البتہ امر مثبت فی النص کی نفی یا نفی فی النص کا اثبات یہ مخالفت نفس کی ہے۔ امر دوم۔ جو واقعہ وجہ مختلفہ ہو مثل ہوا و اس کی وجہ مستقل نہ ہو کسی دلیل ظنی سے اسکی قیہین کرنا کچھ مضائقہ نہیں جیسا کہ فلاسفہ و یونین نے غن سے بہر واقعہ کے اسباب و مثل نکالے ہیں امر سوم اتحاد اثر سے اتحاد سبب ضروری نہیں، سبب طرح اتحاد سبب سے اتنی سبب سبب ضروری نہیں امر چہارم کا بیان کو استغراق و امی میں جتنا امر عجیب کسی شے کا محو ہونا اس کے مقصود ہونے کو مقتضی نہیں امر پنجم کہ بعض بات میں موت میں امر بقیہ کسی حاسہ کے قتل سے اس کے مدعا

ہے طیب حاذق سے مرض چھپانا گویا کہ اپنی کاسا مان کر لینا ہے چونکہ عرصہ سے احقر کا میدان خط
حضور پر نور کی طرف ہے اس لیے آپ سے زیادہ کوئی اپنا معالج نہیں سمجھ سکتا اور ناشکی ذات
سے امید ہے کہ بہت جلد اصلاح اور درستی ہو جائیگی مفصل حالات تحریر کرنے کے واسطے تو ایک دفتر
چاہیے مگر کس قدر مجھلا حضور کی اطلاع کے واسطے تحریر کرتا ہوں۔ چھ ماہ کا عرصہ ہوا کہ ایک عورت
جس کا چال چلن اچھا نہیں مگر خواہ مخواہ میری طرف رجوع ہو گئی اول تو اپنے ناز و انداز سے میرے
دل کو لہجایا اور جب اپنے اوپر اوس نے مجھ کو فریفتہ کر لیا تو خود بخود کشش کر بیٹھی بس اوس کا کھینچنا
میرے لیے قیامت کا آجانا آگیا عشق بازی کا مزا درد فراق کی لذت ہجر کی کیفیت وصل کی طلب کا
پورا پورا ذائقہ آگیا قصہ حضرت شیخ صنعان کا جو منطق الطیر میں پڑھا تھا وہ ہو ہو مجھ پر صادق آگیا
جو کچھ نہ کرنا تھا کیا مصرع کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے، ورد و وظائف تو درکنار
تکب چوٹ گئی اوس کے ہی نام کا وظیفہ اور باتیں درد زبان ہونے لگیں اور اوس کے روئے کتابی کا
مطالعہ کرنے لگا عشق کے کتب میں آیا ہوں دبستان چھوڑ کر اب پڑا کرتا ہوں حب و عشق
قرآن چھوڑ کر غرض کہ اس جنون کا اس وقت پر اس شباب ہے اوس کے وصل کی تدبیر میں ہوں
مگر کہیں کہیں خیال میں آجاتا ہر افسوس کیا حال ہو گیا مصرع بتوں کو پوچھتا ہوں اور پھر سید ہا
مسلمان ہوں، اسی خیال میں تھا کہ آج حضور کو خط تحریر کیا اگرچہ بہت روز سے چاہتا تھا کہ آج
تحریر کروں مگر وقت نہیں آیا تھا اب اس کا وقت آگیا اور خدا تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ اب اصلاح
ہو جائے گی اس لیے عجز و انکسار کیا غرض ہے کہ اس احقر کو درطہ ہلاکت سے نکالے شہ میرے
واسطے دو فرمایا آپ پر میرا حق ہے آپ مجھ کو اپنا غلام تصور کریں اور دعا کریں یہ امر بھی قابل
تذرت کہ میری طبیعت بالکل پھربستہ ہو جائے پیشتر اس سے کہ وہ مجھ سے کشش کرے
وہ میرے سے قیامت ہو جائے گئی گشت خفی معائنات فرماوین ضروری امر تھا جسکی وجہ سے تحریر کیا گیا یہ
سب امور یغویات میں سے ہیں اصل اصول عشق خداوندی ہے اللہ تعالیٰ اپنا عشق اور اپنے
حبیب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی الفت عطا فرماوے آمین۔

الجواب مستغفر اللہ عیبکہ و رحمۃ اللہ برکاتہ۔ اول یہ سمجھنا چاہیے کہ بدن ہمت کے
آسان سے آسان کام بھی نہیں ہوتا دیکھئے ادراخ ظاہر بین علان کے لیے دوائے تلخ و ناگوار پینا

پڑتی ہے چونکہ صحت مطلوب ہو جس سے اس میں ہمت کر کے پی جاتے ہیں اور امر امن باطنی میں
 تو زیادہ اسکی خدشات ہوئی تب یہ امر معلوم ہوتا ہے اسکا علاج سننے اور ہمت کر کے بنام خدا
 اسکا استغفار کیجئے ان شاء اللہ تعالیٰ تمنا سے حاصل ہوگی علاج اور سکام کلب ہے چند اجزاء
 سے اول اس مراد سے دعا کہ حق ترک کر دیجئے یعنی اس سے بونا جانا اور اسکو دیکھنا بھانپنا
 اور سکام بنانا منی کہ دوسرا شخص بھی اگر اسکا تذکرہ کرے تو مٹا رہا کہ اسکا ہوس بلکہ قصد بکشت
 کسی بہانہ سے اسکو خوب بڑھایا کہ اس سے خلاف و خصومت کر لیا اسے اسطوریہ کہ اس کو
 اللہ کی قدرت ہو جائے کہ اسکو اسکو اور ہر میدان و موقع پر ہونے کی باقی نریت اور اس سے
 نہ یہ اسقدر دوری اختیار کیجئے کہ کسی غلطی سے بھی اس پر نظر نہ پڑے غرض اس سے لفظ
 کی ہو جائے دوم ایک وقت خلوت کا مقرر کر کے غسل تازہ کر کے صاف کپڑے پہن کر خوشبو
 لگا کر تنہائی میں رو بہ قبلہ ہو کر اول دو رکعت نماز تو پہ کی نیت سے پڑھ کر اللہ تعالیٰ کے روبرو
 استغفار اور توبہ کیجئے اور اس بلا سے نجات بخشنے کی دعا و التجا کی جاوے پھر ۱۰۰ بیت پیکر
 ۱۰۰۰ مرتبہ تک لا الہ الا اللہ کا ذکر اس طرح کیا جاوے کہ لا الہ الا اللہ تصور کر جاوے کہ میں نے
 لا الہ کے ساتھ سب غیر اللہ کو قلب سے نکال دیا اور اللہ کی یا اللہ خیال کیا جاوے کہ میں نے
 محبت لگن کو قلب میں جمایا یہ ذکر سب کے ساتھ ہو موم ہر بزرگ سے زیادہ قدرت ہو
 اس کو اپنے قلب میں تصور کیا جاوے کہ میں نے اور سب اوقات کو صبر سے گزارا
 پھینک رہی ہیں چہاں کہی حدیث کی کتاب و ترجمہ ہو یا دیسی ہی کوئی کتاب ہو جس میں دفع
 اور غضب آہی کا جو نافرمانی پر ہوگا ذکر ہو مطالعہ کثرت سے کیا جاوے پنجم ایک وقت میں
 فکر کے قلعہ میں یہ تصور باندھا جاوے کہ میں حق تعالیٰ کے روبرو میدان قیامت میں حساب کے
 لیے کھڑا ہوں اور حق تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ اے یہی تجھ کو ستر مہینے آتی کہ یہاں جھوٹا کر ایک بار
 کی طرف مائل ہوا کیا ہمارا تجھ پہی حق تھا کیا تھے تجھ کو اسی سے پیدا کیا تھا اس سے کیا باری ہوا
 دی ہوئی چیزوں کو آنکھ کو دل کو ہماری نافرمانی میں تو نے استعمال کیا کچھ شرم بھی آتی ہو
 دیر تک اس مرافقہ میں غرق و مشغول رہنا چاہیے اور یہ میں دیر تک بکا ہوں کہ گو نفس کو
 تطہیف ہو پنچے مگر اس نسخہ کو ہمت کر کے بناء کرنا چاہئے اللہ تعالیٰ شافی مطلق ہے و السلام

نفاذ حلال و حرام و نور لطافت و عدم التقات بدو

سوال۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگرچہ ہم ذکر برابر کئے جا رہے ہیں لیکن یہ معلوم نہیں ہے کہ حضور نے ذکر جہر ارشاد فرمایا ہے یا کیا اور ہم ابھی تک برابر ذکر جہر کئے جا رہے ہیں اور وہ ہی حالت ہے لیکن نوریلگون بہت کثرت سے ظاہر ہوتا ہے اور حضور نے جو بارہ ہزار ارشاد فرمایا تھا وہی برابر کرتا ہوں اور پیر جو مرید کو توجہ دیتے ہیں اگر مرید دور ہے تب بھی توجہ یہ کی ہوتی ہے یا نہیں یوں تو توجہ ہونا پیر کا ضروری نہیں بلکہ وہ توجہ جیسا کہ مرید کے حاضر رہنے میں دیتے ہی جس سے مرید کی قلب پر حرارت پیدا ہوتی ہے اس قسم کا توجہ دور کے مرید کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب عزیزم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ذکر دونوں طرح مفید ہے لیکن جہر اچھا معلوم ہوتا ہے آپ بھی جہر کریں مگر اس قدر جہر نہ کہ لوگوں کو تکلیف پہنچے یہ نوریلگون وغیرہ اہل طریقت کے نزدیک ذرا لطائف کے ہیں جو ذکر سے منور ہو جاتے ہیں گو یہ مقصود نہیں مگر علامت محمود ہے انشاء اللہ تعالیٰ روز بروز ذرات نیکہ مرتب ہوتے رہیں گے حتیٰ کہ مقصود حقیقی تک وصول میسر ہو جاوے گا اپنے کام میں لگے رہیں ان حالات میں غور و فکر نہ کریں کہ یہ کیا چیز ہے کیا بات ہے سب سے قطع نظر کر کے ذکر کو مقصود سمجھنا چاہیے اگر فرصت ہو تو چھ ہزار اسم ذات اور بڑا دین اور توجہ کی حقیقت اور اس کے اقسام اور حاضرو غائب سے اسکا اثر و نایہ بات زبانی بیان کرنے کی قابل ہو تو تحریر سے سمجھ میں نہ آوے گی فقط ۲۵۔ شعبان ۱۳۸۵ھ

سوال۔ بیان ایک حافظ صاحب ہیں کہ پیشہ نعلبندی کا کرتے ہیں اور درویش و دستاورد ذکر و شغل آدمی ہیں کل اوہوں نے بندہ سے کچھ اپنے حالات کہے اور اصلاح چاہی بندہ نے غور کیا کہ میں طفل کتب ہوں اصلاح و علین سے کیا ملاقات اور حضور کا پتہ بتا دیا اوہوں نے اشارہ کیا کہ تو بھی ایک عینہ لکھ۔ حال یہ ہے کہ یہ صاحب ایک پنبی درویش صاحب خاموش صاحب نامی کے پاس کسموٹ میں حاضر ہوئے تیجے طبعیت کے نہایت غنی ہیں لیکن قرآن شریف حفظ کرنے کا شوق ہیں بخدا درہنہ صاحب نے دعا کی جس سے بالکل غلات امید اسی سالی میں قرآن شریف حفظ ہوگیا تب اوہوں نے اوہیں کی صحبت چند روز اختیار کی بیعت تو نہیں ہوئی مگر عینہ لکھ لیا جب سے انکی یہ حالت تھی کہ صرف اپنی سدرت کی مقدار پیشہ نعلبندی

طالع کجست بہر انصاف و درویش ہوا

میں کہ لیتا اور جب ان ٹنگ دنگ، اندسے سے بھی نکال کر مٹا انکی بیوی بچ بھی مرگے مگر ان کو
مطلق پروا نہیں نفل بادست بن اور باعت نفل، جہین ہوتی اگر کوئی بل اللہ تعالیٰ اسے تو
نہیں ہی کی بھی پروا نہیں مگر نہ صرف نہایت ہی بدست بن اب بند روز ہوتے کہ ایک
تغیر صاحب بکھوڑ میں آئے تھے یہ بہت تشریف لے گئے وہ گاہ اونی طرف جو غشت چیم
اوس کے اسٹ بھی کہا کر لے ہو، نہوت سے اور کیا کہ وہ ان کے، سر سے چٹے کے تغیر کرتا
نے انکو پاس بلا کر دوا دے بٹھلایا اور کہا کہ اس دوا اور زبان کہ تالو اسے انارکس میں خیال
کر کیا آواز معلوم ہوتی ہے انوں سے کہ کما صوم ہوا کہ پتے اور انوں سے ملتے نہایت
اللہ کا نام ہے تغیر صاحب سے فرما، اس دوا کر کہا کرو نہوت سے پتہ روز کیا یہ کہتے ہیں کہ
میرے بیٹے میں سورت ہے اور نہوت سے اس قدر ہو گئی ہے کہ کسی کام میں آ نہیں گاتا
حتیٰ کہ نماز و تلاوت میں بھی دل باہر آتا ہے کہتے ہیں کہ قریب ہے کہ نماز تو وڑو، ان وقت سے ہر سیدہ
کسا گراہ نہوت سے کہا نہوت سے کچھ بنا رہے ہیں انکو کوئی علاج اور نادر فرما رہے ہیں !

الجواب - ان صاحب سے کہہ دیجئے کہ گلاب ایت نہیں اور وہ ذرا رہے نہ کرتے ہیں تو اس
کے بچے کہ او سکوا، اگل چھوڑ دیں اور اسے او سکا، اتن وقت تاوت قرآن پڑو و شریف
میں صرف کریں اور پتے پتے بھی، و تر باعت پڑیں اور بہ نماز، بعد اور نہوت سے نہایت
میں سر پر مغرب و عشا کے بعد اور جا کر روز، نہوت سے گیارہ، ستر پتے پتے پر مگر یہ کہتے ہیں اور
خودت میں نہیں لڑ پتے پتے چاند کا تغیر کیا کریں اور اب نہوت سے اب گریست جو موقوف مزلج ہو تو
غسل کر لیا کریں اور تین جا روز کے بعد اپنے ہاتھ سے پھر ادرار، ان افشار اللہ انال، اگل
ملوان ہو جاوے گا اور آئندہ سے اسے خیال رکھیں کہ نہوت سے انکی انیم برقعہ صر سیا حوں کی پتے
نہ نہ کریں کسی شیخ محقق کو اپنا سرورہ، شہانہ امین، والسلام ۵۵ - شہانہ امین

سوال - ایک بات فاضل، صفت ہے وہ ہے کہ صر و مستقیم میں مولانا اسماعیل شہید سے
عزت الہانی یا علی کو صر و سانی یا شین پر چہتے کچھ تر جی، دی ہے اور طریق عشق کو ایک تک
نہوت سے ثابت کیا ہے حدائق سے بڑے صوفیہ کردہ مولانا روم، ہامی، و غیرہ کے عشق کی جہاں
کہ ہے اسباب میں حضرت لی جو تحقیقی راستے ہو و س سے شغل معلوم فرمائیے !

یہ ہے امر اور حد حرام

الجواب - اول یہ مقدمات سمجھنا چاہیے اول فضیلت دو طرح کی ہوتی ہے ایک باعتبار ذات
 شے کے دوسری باعتبار کسی حالت خاصہ کے اول کو فضیلت ذاتیہ دوسری کو اضافیہ کہنا مناسب
 دوم کمالات ولایت کے مستفاد ہوتے ہیں کمالات نبوت سے اسلئے جو کمال ولایت کا جس قدر کمال
 نبوت کے ساتھ مشابہ ہوگا وہ دوسرے کمال سے جو مشابہت میں کم ہے افضل ہوگا سو عشق ایک
 خاص درجہ ہے محبت کا حسین ہیجان و فلیان ہوتا ہے ان مقدمات کے بعد جانتا چاہیے کہ حضرات
 انبیاء علیہم السلام میں جو صنف محبت الہی کی ہوتی ہے اوس میں ہیجان نفسانی نہیں ہوتا اسلئے یقین
 یہی نوع محبت کی فی نفسہ افضل ہوگی مگر کسی خاص استعداد و صلاحیت کے اعتبار سے تربیت یلین
 میں دوسرے نوع کا انفع و اوفق ہونا ممکن ہے جیسے کہ گوشت فی نفسہ افضل الاغذیہ ہے لیکن کسی
 خاص طبیعت کے اعتبار سے آتش جو کواصلح کہا جاتا ہے۔ پس مولانا شہید رحمہ اللہ فضیلت ذاتیہ
 کے مرتبہ میں حب ایمانی کو ترجیح دے رہے ہیں اور بعض آثار مغلوبیت کے اعتبار سے حب نفسانی
 کو مفسر بتلا رہے ہیں اور دوسرے حضرات صوفیہ رحمہم اللہ فضیلت اضافیہ کے مرتبہ میں عشق کی مدح
 کر رہے ہیں کیونکہ ایسے مضامین اکثر اہل حال کے کلام میں وارد ہیں جنکو تحقیقات عامہ مقصود نہیں
 یا مراد اہل حضرات کی اصطلاحاً عاشق سے مطلق کمال محبت ہو جو شامل ہے محبت ایمانی کو بھی اور
 مقصود مذمت کرنا ہوا اوس شخص کی جس میں یہ کمال نہیں ہے جیسے حدیث میں ہے لا یومن احدکم حتی
 اکون اسب الیہ الحدیث پس دونوں توجہ پر مولانا اور صوفیہ کے کلام میں تعارض نہیں ہے و اللہ اعلم

۱۴۔ سوال سلسلہ بھری

خط ہدایت منطوق و عزیزے کہ از ہجوم و سادس من خطرات عاجز و مغلوب آرد قصہ کشی کہ در
 از اشرف علی عفی عنہ بند مت مومن کامل مجاہد النفس بارک اللہ تعالیٰ فی ایمانکم۔ السلام علیکم ورحمۃ
 و برکاتہ۔ کئی روزہ ہوئے آپکا خط آیا حالات معلوم ہوئے ماشاء اللہ آپکا ایمان بالکل کامل ہے آمین
 کسی طرح کا نقصان دخل نہیں ہے جو حالت آپ نے لکھی ہے اور اسکو موجب نقصان ایمان سمجھا
 ہے یہی حالت آپ کے کمال ایمان کی دلیل ہے مگر چونکہ آپ کو ابھی علم کم ہے اسوجہ سے اندیشہ و
 غم کا ہجوم ہو گیا ہے ورنہ آپ کی حالت بڑی خوشی کے قابل ہے یہ حالت و سوسہ کی خواہ وہ ایک
 و سوسہ برپا ہوا ہون کچھ آگے وادل پیش نہیں آئے کوئی ایسا سا کم و واضل ہے اسہ نہیں ہے

علی بن علی و علی

جسکو مستحق یہ گھاٹی نہ آتی ہو پس انہیں جو خود عافیت یا کسی مارت سے تعلق و محبت و اعتقاد کا رکشت والا ہے اسکی نظر میں تو یہ لشت محض معلوم ہوتی ہے اور جو ناواقف ہیں وہ تل کو پہاڑ کر کے طرح طرح کی پریشانیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور عزیز صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر کسی عالم کا کسی عارف کا رتبہ نہیں ہوا ان تک کا یہ قصہ پیش آیا کہ انواع و اقسام و سادس سے گھبرا اور سادس بھی ایسے جسکو وہ زبان پر لانا جل کر کونکہ ہو جانے سے بدتر اور سخت تر اور گرن تر دنا گوار تر جانتے تھے آخر انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اسکو ذکر کیا حضور نے فرمایا ذک صریح الامیان یعنی یہ تو کھلی نشانی ایمان کی ہے دو وجہ سے اول اسلئے کہ چار وہاں جاتا ہے جہاں متاع پاتا ہو پس اگر متاع ایمان اس شخص کے قلب میں نہ ہوتا تو ہرگز شیطان اس کے پیچھے نہ پڑتا ہی وجہ دوسری کہ اکثر نیک و گن کو سادس پیش آتے ہیں اور جو فساق و فجار و شرار ہیں انکو کبھی اسکا اتفاق بھی نہیں ہوتا کیونکہ شیطان ان سے جب گناہ کرار ہا ہے تو اسکو کیا ضرورت ہو کہ وہ ایسے ابر میں مبتلا کرے جس میں کسی قسم کا گناہ بھی نہیں زار بخ ہی سنج ہے۔ دوسرے اسلئے علامت ایمان کی ہے کہ مومن نے جب اسکو برا سمجھا پس اگر اس شخص کے ایمان میں خلل ہوتا تو ان خیالات کفریہ کو حق سمجھتا اور انکو دل سے قبول کرتا اور ان پر مطمئن ہوتا اور انہیں اس کے قلب کو انشراح ہونا کراہت نہ ہوتی جیسا تمام کفار کو دیکھا جاتا ہے جب اس شخص نے انکو مکروہ سمجھا تو انکے اندر اس کو حق سمجھتا ہوا رہی ایمان ہے۔ غرض ان وجوہ سے یہ علامت ایمان کی ہے ہرگز ہرگز کفر نہیں بلکہ گناہ و معصیت بھی نہیں کیونکہ گناہ وہ فعل مذموم ہو جو باختیار خود کرے اور چونکہ سادس پر اختیار نہیں ہے اسلئے وہ گناہ نہیں ہو سکتا جب گناہ نہیں پھر اس پریشان ہونا فضول ہو۔ تو تحقیق ہے وسوسہ کی برے یا بھلے ہونے کی را اسکا علاج بس سب معالجات سے بہتر علاج جسکو اکسیر عظم کہنا چاہیے ہے کہ اسکا کچھ علاج نہ کیا جاوے بلکہ جرأت و دلیری کے ساتھ اور قہر و غم کے ساتھ یہ سمجھے اور دلیمن خیال کرے کہ جب یہ عند اللہ گناہ نہیں اور شرعاً کوئی مرض نہیں پھر کیا غم بلکہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ دلیل ایمان ہے تو اس پر اسکا اور خوش ہونا چاہیے جب یہ شخص خوش ہوگا تو شیطان نے وہ وسوسہ تو خاص لے لے لقا کیا تھا کہ یہ شخص محزون ہوگا جب وہ محزون ہوگا تو خوش ہوگا اور اسے خوش ہونا پسند نہیں پس وہ وسوسہ ڈالنا چھوڑ دے گا

اور بہت آسانی سے اس شخص کو اس سے نجات ہو جاوے گی۔ اور اگر نجات نہ بھی ہو تو بھی پروا نہیں کیونکہ جب یہ معصیت نہیں تو اس سے نجات کی ضرورت کیا ہے اور جیسا کہ پروائی و دلیری اور بے توجہی سے یہ قطع ہو جاتا ہے اس طرح اگر اس سے ڈرا کرے اور اس کے غم میں پڑ جاوے اور یہی فکر و ذکر رکھے اور سوچا کرے تو یہ روز بروز بڑھتا جاتا ہے گواہ کے بڑھنے سے گناہ تو نہیں بڑھا مگر خواہ مخواہ ایک وادیات پر شانی ہوتی ہے پس عمدہ علاج یہ ہے اور ہر دوسرے کا بالتفصیل خواہ سوچنا یا کسی سے پوچھنا یہ طریقہ سب سے اچھا ہے اگر فوری تسلی بھی ہو جاتی ہے تو دو چار روز کے بعد پھر اسی جواب میں کوئی خدشہ ہو جاتا ہے پھر دوسرے سنا لگتا ہے اور نفس میں اچھا خاصہ ایک مناظرہ کا میدان گرم ہو جاتا ہے اس لیے اس طریق کو ہرگز اختیار نہ کرنا چاہیے بلکہ بجائے اس میں بچار کے ذکر اللہ کا شغل رکھے کہ وہ قاطع و سوسہ بھی ہے جیسا حدیث میں آیا ہے اور اس سے قلب میں بھی قوت پیدا ہوتی ہے جس سے وہ ایسے خرافات سے متاثر نہیں ہوتا پس خلاصہ تاثر تقریر کا تین امر ہوئے ہیں ایسے وساوس کی کچھ پروا نہ کریں نہ ان کے دفع کی فکر کریں نہ اسکا جواب نہ سوچیں نہ کسی سے وجہ پوچھیں کتاب و سنت کو بلا دلیل حق سمجھیں اور اس کے خلاف کو اعتقاد باطل سمجھیں اگر کسی بات کی وجہ سمجھ میں نہ آوے گو قلب میں اسکا خطرہ آوے نہ اور دھڑکے اعتراض کرے اللہ کے ذکر میں متوجہ رہیں خواہ درود شریف خواہ استغفار یا اور کچھ اُسی میں خیال لگائے رہیں انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو ایک ہی روز میں بلکہ ایک ہی منٹ میں پوری تسکین و راحت حاصل ہو جاوے گی اور پھر کبھی عمر بھر بھی تشویش نہ ہوگی۔ اگر اور کوئی بات پوچھنا ہو تو حکمت ظاہر کر دین والسلام انتھاء بھون یکم ہادی الاولیٰ سلمہ ام

سوال۔ ایک مختصر مضمون میں شریعت اور طریقت اور معرفت اور حقیقت کی حقیقت اور ان کا بھی تعلق لکھا و محنت فرمائیے۔

الجواب۔ شریعت نامت مجموعہ انکار محلیہ ہے اس میں اعمال ظاہری و باطنی سب آئے اور معرفت کی اصطلاح میں لفظ فقہ کو اس کا رکن سمجھتے تھے جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ سے فقہ کی یہ تعریف ہے فقہان بت معرفہ نفس بالباہر و ماہر متاخرین کی اصطلاح میں شریعت کے جزو متعلق باعمال ہے۔ دو فرق ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ جو متعلق باعمال ہے وہ کلام مضمون ہو گیا ان اعمال باطنی

کے طریقوں کو طرہ حقیقت کہتے ہیں پھر ان اعمال باطن کی درستی سے قلب میں جو جلا، وضو و پیدا
 ہو رہا ہے اس سے قلب پر غصہ حدیث کو نیچے متغلبہ ایمان و اعراض بالخصوص اعمال حسنه و
 بد و خلاق، توبہ صفاتیہ و فعلیہ، مخصوص معاملات فیما بین اللہ و بین العبد نکشف ہوتے
 ہیں، ان کشفات کو کشفات کہتے ہیں اور اس انکشاف کو معرفت کہتے ہیں اور اس صاحب
 معرفت کو محقق و عارف کہتے ہیں یہ سب امور تعلق سے بعین ہی کہ ہیں اور عوام میں جو
 بہ ستار ہو گیا ہے کہ شریعت حدت حرا و خلاق، حکام خدا ہرہ کو کہنے لگے ہیں یہ اصطلاح کسی ال
 شریعت اصول نہیں اور عوام کے اعتقاد اس کا منت بھی صحیح نہیں کہ وہ اعتقاد تالی ہے
 صاحب و باطن ہیں۔ واللہ اعلم۔ یہ دینی افلاک سلسلہ

ایک خط اور اس کا جواب

..... السلام علیہ۔ اللہ مہربان علیہ۔ سونے ایک حادثہ بیت بڑا گذرا ہے کہ جس کے بار
 میں میر تقی میر نے ایک خط لکھا ہے اور اس خط میں ہے کہ اس نے، بنی ذاتی بیات
 کے لئے پاس بھی کر رہا ہے کہ زوارش کے بھلے پھول کا آیا تھا ایک محنت بردار شخص نے بتلا
 کر رہا ہے ایک دم ہوا چکر وہ میر سے ایک ہی زور و تھا دنیا میں میرا قصہ حسرت ہو گیا نا اللہ
 نہ رہیوں۔ زمین میں کل کھلائی ہے یہ کیا۔ بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔ آپ اللہ
 سب دیکھتے دیکھتے صبر فرما۔ دیکھو دیکھو وحشت ہو چکی ہے با کچھ شریعت کو بند ہے گا
 انجواب۔ مجمع خدایں والدین دام الطہر۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ صاحبزادہ کے اسماء کے
 رنج ہوا اللہ تعالیٰ اس کی سعادت فرما دین اور آپ کو صبر جمیل بخشیں آپ کی بات سے
 اس کے ترجمہ کسے بدایت کا، اب صبر نہ کر بکرا رہا ہے کچھ اور دھول اٹھتے بیٹھے کثرت
 سے پڑے اور اخیار میں جس کے ساتھ زیادہ عقیدت ہو اس کی صورت کا کثرت نیساں
 رکھے اللہ تعالیٰ سکون ہو جاوے گا میں ہی دماغ خیر کیا موت جو کہ آپ کو مرے گا
 دینی تعلق ہے جس سے خبر ہے اس میں شکست کی اجازت نہیں اس لیے یہ بھی لکھتا ہوں کہ میر تقی
 اللہ تعالیٰ کے رنج سے فرما دے اس بات کا رنج ہے کہ آپ نے وہ ناسف دن قضا کر کے ہے
 بھی دیکھ کر کے وجہ عقلی اس کی یہ لکھی کہ اکثر میں اس نے تھا اور اب زمانہ اس کے بھلے

کہ آیا تھا دنیا میں اب میرا فیض ختم ہو گیا اور تو معلوم ہوا کہ زیادہ تاسف کی وجہ خطوت دنیا کا فوت ہو جانا ہے تو گویا عظم مقصود دنیا ہے طالب حق کی زبان و قلم سے ایسے کلمات نکلتا ایسا ہے جیسا مومن کی زبان سے کلمات شرک نکلتا اس مصیبت سے زیادہ مصیبت یہ ہے کہ قلب ایسا کین ہے جسکی یہ آرزو میں ہیں اسکی اصلاح ضروری ہے۔ اجادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

شرح الفاظ ثلثہ علم الیقین و عین الیقین و حق الیقین

یقین کہتے ہیں اعتقاد جازم مطابق للواقع کو اگر ادراک کا صرف یہی مرتبہ ہے تو علم الیقین ہے اور اگر اس کے ساتھ غلبہ حال بھی ہو لیکن اس غلبہ میں مدد کو غیر مدد سے غیبت نہ تو یقین الیقین ہے اور اگر ایسا غلبہ ہے کہ غیر مدد سے غیبت بھی ہو تو حق الیقین ہے اسکو کتب فن میں مختلف منوات سے لکھا ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

حل شعر شہنوی

کو رگورازہ مرد در کر بلا۔ تانیفتی چون حسین اندر بلا۔ اس میں منشا و تمام تر اشکال کا لفظ تا ہے جو میں نے عموماً اس کو تفسیل پر مبنی کے سرب اور تاکہ (اردو) کے محمول کیا ہے اور احقر اس کو غایت پر مبنی حتیٰ (عربی) اور حیثیت (اردو) کے محمول کرتا ہے اب معنی صاف ہیں یعنی جیناک حضرت امام عالی مقام عین علیہ السلام کی طرح مجاہدہ و بلا و صبر و تحمل جفا میں واقع ہو چکا اور نفس کو ریاضت کا خوگر بنا کر اسوقت تک کر بلا مقام عشق میں ناعاقبت اندیشی کے ساتھ قدم مست و صبر و البتہ حسب طرح حضرت امام علیہ السلام نے اول اپنی ہمت کو قوی کر لیا تھا اور سب بلاؤں کی برداشت کرنے کے لئے مستعد ہو گئے تھے اور اس وقت میدان کر بلا میں تشریف لے گئے تھے اسی طرح اگر تم پہلے ریاضات و مجاہدات سے نفس میں قوت پیدا کر لو اس وقت طریق عشق میں آنا مبارک ہو حاصل اس کا طرق وصول الی اللہ میں سے طریق عشق کو اختیار کرنے کی شرائط کا بیان کرنا سب اور جو شخص اس شرط پر قوی نہ ہو اس کے لیے دوسرے طریق ابرار کا باعافیت موجود ہے حضرت شیخ تازی علیہ الرحمۃ نے بھی کو دوسری عنوان سے ذکر کیا ہے اگر مرد عشقی کم خویش گزیر

اگر مرد عاقبت خوش گزیر۔ ۲۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

حل شعر شہنوی۔ ۲۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

ہے یعنی ظہور حق تعالیٰ کا اشیاء میں ان کے قلوب پر بوجہ خاص یعنی ذوقاً منکشف ہوتا ہے
مقدمہ ثانیہ محال تجلی یعنی اشیاء کو مظاہر اور محجب بھی اصطلاح میں کہتے ہیں مظاہر تو اس
اعتبار سے کہ اگر یہ واسطہ نہ ہوتا تو انکشاف وجود واجب کی عند المكلف کوئی صورت نہ ملتی تو اشیاء
آلہ ظہور ہوئیں اور محجب اس اعتبار سے کہ اکثر اہل غفلت ان وسائل ہی کو دیکھتے ہیں اور ان
سے استدلال وجود صانع پر نہیں کرتے تو ان وسائل کی طرف ایسا التفات مانع ہو گیا التفات
الی الصانع سے اس اعتبار سے یہ اشیاء آلہ اختفاء ہو گئیں پس صدق مفہوم متضادین کا
اعتبار میں مقتضی سے موجب اشکال نہ رہا۔ مقدمہ رابعہ کہیں کسی نکتہ شاعری یا تحقیقی کی وجہ سے
مطلق اثر کو گو وہ مقصود نہ ہو غایت یعنی اثر مقصود و بکثیر اذیتے ہیں۔ مقدمہ خامسہ چونکہ انسان بہ
نسبت اور مخلوق کے عجائب و غرائب کا زیادہ جامع ہے اس کی دلالت بھی صفات کمال الہی
پر زیادہ ہوگی اس لیے انسان کو مظہر اتم و منتہاے تجلیات وغیرہ کہتے ہیں۔ مقدمہ سادسہ
صوفیہ کہتے ہیں کہ سب ظہور ذات و صفات حق تعالیٰ کا اُن کی صفت جمال ہے یعنی جمال مقتضی
ظہور کو ہوتا ہے اور ذات و صفات سب جمیل ہیں اس لیے مقتضی ظہور کو ہوئیں اور یہ اقتضار
بمعنی اضطراب نہیں بلکہ ادار حق حکمت ہے۔ مقدمہ سابعہ مخلوقات میں اجمل انسان ہے لہذا
لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم الذیہ و نقولہ تعالیٰ و صور کم فاحسن صور کم الذیہ اور انسانوں میں ظاہر
جمال کے اعتبار سے اجمل حضرت یوسف علیہ السلام ہیں نقولہ علیہ السلام و قد اعطی شظیہ الحسن الحدیث

تقریر پیش

جب سب امور ذہن نشین ہو گئے اب مطلب اشعار کا ظاہر ہے یوسف علیہ السلام کے حسن
کامیاب ہے کہ یون سمجھو کہ نور حق جو کہ بالمعنی المذکورین فی المقدمة الاولى قید ماہیت و کیفیت
سے مندرجہ و قد قی چون یعنی حجاب نمونوں سے بالاعنوان نہ بکثر منظر مخلوق سے کہا ذکر کلاہما فی المقدمة
اشعار ہے ہوا و دن و عنوانوں میں سے پہلے شعر میں آورد بیرون من عنوان منظریت کی
طریقہ و دوسرے شعر میں لفظ ردیو من عنوان حجاب کی طرف اشارہ ہے اور جب اس
موضوع سے اس مقبہ میں ماہی المذکور فی المقدمة الثانیہ راس فرمایا جس کو بالاعتبار مطلق
مقصود کے آراء سے قرار کیا باخص سب سے قریب کے اعتبار سے آرام کہا گیا کہ چونکہ ہمارے

خاص نشان ہے کہ ذکر فی المقدمہ ان مسئلہ تو اس مقبرہ کا نام روپوشی کے واسطے پوسٹ رکھ دیا
ہو اس روپوشی کا ہر چند کہ مقصود ہونے کا دعویٰ کیا جاوے لیکن چونکہ اس نزول پر یہ متب
ہوئی ہے مجازاً اس کو واسطے سے غایت قرار دیدیا لہذا ذکر فی المقدمہ الرقبہ اور یہاں نکتہ شاید
یہ ہو کہ اس روپوشی کے ابتداء و استعنا بعض مسطور تھ کہ دیکھیں کون کونہات سے پوسٹ ہو کر جمیل
حقیقتی کو بھولتا ہے اور کون ان کو دیکھ کر بزبان حال یہ بتا دے کہ سن خوش از روئے خوان
آسکا را کردہ پس چشم عاشقان خود را فاش کردہ مع یہ باشد آن نگار خور کہ بندہ این نگار با ادا
اھر چند کہ یہ تخیلی اور یہ احتجاب بہ خدق مین حاصل ہو لیکن چونکہ پوسٹ علیہ السلام صفت بہت چھان لیا
اور محاذق سے اکل بن کما در فی مقدمہ السابوہ تو آب فاس اس صفت کے رماد و تخیلی گاہ
ہوئے جو کہ بمقدمہ سادہ اصل و نشان ظہور و تلوین کا ہے اس سے اس تخیلی و احتجاب خاص
مین خاص اعتبار سے آپ کو ترجیح ہوئی لہذا اس شعر میں تفسیریں کر لی گئی و اللہ اعلم۔

کیونکہ وہ بطبع ہی اور بحکم الشرع مگر عادت کے درجہ میں ہی عبادت بحکم الطبع میں داخل ہے اور سبب عبادت و قوام بدن و تصحیح خیال و ازالہ مادی و نفسی است و اکل و جماع بھی بحکم الشرع ہے پھر امتیاز و شمار غرض گو اقتناعیت کچھ ہو جاتی ہے مگر از اذات بلکہ اطمینان نہیں۔

الجواب۔ نفس انسان کے اندر ایک قوت ہے جس سے کسی چیز کی خواہش کرتا ہے خواہ وہ خواہش خیر ہو یا شر اگر اکثر شر کی خواہش کرے اور نادیدہ بھی نہ ہو اسوقت آثار و کلمات بت یعنی کثیر الامر بالسوء اور ہوی اسی مرتبہ کی خواہش کا نام ہے اور کبھی کبھی اس میں خیر کی بھی خواہش پیدا ہو جاتا اس معرکہ کے منافی نہیں کیونکہ کثیر الامر کو دائم الامر ہونا لازم نہیں اور اگر نارم بھی ہونے لگے تو واسطہ کہلاتا ہے اور اگر اکثر خواہش خیر کی کرے اسوقت مطمئن کہلاتا ہے یعنی ساکن الی الخیر گو کبھی اس میں شر کی بھی خواہش بلا عمل ایسا تا پیدا ہو جائے کیونکہ محض انتخاب میں سیلان منافی سکون کے نہیں چنانچہ اجسام ثقیلہ باوجود میدان الی مرکز کے ساکن بھی دیکھے جاتے ہیں البتہ اس خواہش کے مقتضایہ عمل کرنا کہ حرکت من المشرق یر البتہ منافی سکون ہے تو اس صورت میں مطمئن نہ ہو گا غرض دونوں خواہشیں خیر کی بھی اور شر کی بھی نفس ہی کے متعلق ہیں البتہ اسباب ہر خواہش کے جدا جدا ہیں بعض تو مشاہد ہیں جیسے نصیحت و صحبت یا خواہش خیر کے لئے اور اغوا سے صحبت بد خواہش شر کے لئے اور بعض اسباب غیر مشاہد ہیں جیسے القام ملک خواہش خیر کے لئے اور القاء شہیدان خواہش شر کے لئے اسکو حدیث میں لہ الملاک دلتہ شفیقہ اور ایاد باخ اور ایاد ذباشر سے تعبیر فرمایا ہے اور بزرگوں کا مباحات کو چھوٹا اس بنا پر نہیں کہ مباحات کی خواہش ہو اسے نفسانی ہو بلکہ اس بنا پر ہے کہ وہ مفصلی لے الہوی نہ ہو جاسے اس تقریر میں تامل کرنے سے امید ہے کہ سب شہوات زائل ہو جاوین گے کیونکہ اس میں نشأ اشتہاء کا ارتداد ہو گیا ہے اور اگر اب بھی کوئی شہوہ رہے تو اس کی تقریر کر دینے کا طریقہ یہ ہے کہ - ۶ - جمادی الاخری ۱۳۳۵ھ

سوال۔ حضرت مخدومی و مفتی جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب - تسلیم باعث تحریر
آنکہ میں ایک بلا من منتلا ہوں ایک دوست کی فحش و ناراضی نے مجھے تباہ کر دیا ہے شہ میری

مذہب میں ذرا بہ لکھنے میں کے ساتھ دعا فرمائی کہ وہ مجھ سے رضی ہو جاوے اس بارہ
میں ایک بانی دیکھتا ہوں۔ پھر مرحمت ہو تو عین بندہ نوری ہے مہر الملق اس کے ساتھ ہرگز
بہ اختیار می بین منتظر ۱۵ ہاں خیال بین محض مہری اوقات گزاری کے یہ دوسرے
وہ کہہ رہے ہیں۔ یہ تو خدا معلوم یہ اکب حال ہو گا اور میرے حال پر نظر فرمائیے اور حلیہ
جو بہ سزا فرمایا ہے۔ یہ وہ دوسرا ہے۔

الجواب۔ ثابت دوسرا ہے۔ اس میں علیکہ۔ یہ نہ تھا۔ چونکہ آپ سے احلق پر جانی ہو گیا
ہے اس بات کسان نہ مزید نوادہ عرض ہے۔

مشق اسے کز سنا رہے ہو وہ منتظر ہووے عاقبت لکھی ہو و عشق ہووے نا شد پادار عشق راہی
وہ قیوم دارہ غرق عشق شو کہ حق است اندرین ہشت تہا سے او میں و خرب و عشق آن بکین کہ
جود تہا بافتد ز عشق او کار کس و طبقت اور غریب نظر داشت ایسے اور شرمائے۔ مانا کہ
تلقی اسطری ہر امین نہ و تھیں اور انکسب ہر پیر قرب ہو سب ختباری در شرمائے
معصیت کے ساتھ قرب حق و خدا سے جن کہان و اوقات گزاری سے مراد اللہ نظر و قرب
ہے تو معصیت شرمین ہوا اور اگر حالت رزق و مصارف سے ذہن پر نظر معصیت طریقت
و نہایت توکل ہے اور یہ ہر ماہ ہر کیا سال ہووے مومن کیا ہووے عدت سے غایت موت۔ سو
نہ عشق فحش و کفر نہایت خیر شہید آپ نہ نہ ہووے اور اگر حال نہ معصیت تو سے خدا اگر بکلیت بند
در سے کشتید بعض و ہم دیگر سے و غرض تو یہ کہ مجھ کو ہی تعمید و عمل آتا ہو گستاخی معات
فرمائیے۔ واسلام۔ ہاں محمدی الہ خری سلسلہ ھ

سوال۔ ایک امر قبل گذارش ہے اس کا جواب مرحمت فرمایا جاوے۔

حضور اور مولانا احمد حسن صاحب مرحوم اور مولوی شاد محمد حسن صاحب اہل بادی حضرت سیدی
صاحب قبا علیہ الرحمۃ والنفوس کے مرتبین باوصفت اتحاد بیعت و ملت علیہ علیہ و نظر
آئی نظر کو سمجھتے تھے۔ اور یہ کہ محمد حسن صاحب کو مذاہب اور انکار و مومن
محمد حسین صاحب مرحوم و انہماک بہت نہ تھا اس میں کہا اسے ارفقہ و رعایا وجہ انتقام تھا
وہ مومن و حسین صاحب بہت حرم و حرم بھی نہ تھا اس میں ہوگی اس واقعہ سے مجبوران سے

توجہ اختلاط مذاق و تحقیق بیعت سماع و فائز اہل حال را

کیواسطے ایک بہت بڑا موقع اُس کے جواز کا مل گیا اگر براہ کرم تحریر فرمایا جاوے کہ ایسا کون قوی سبب ہوا کہ عین حالت سماع میں مولانا صاحب مدوح و معذور نے رحلت فرمائی تو باعث تسکین خاطر خاکسار متصور ہو۔

الجواب۔ کسی دلیل عقلی یا نقلی سے ثابت نہیں کہ کسی حالت پر موت آجانا اُس حالت کے محمود ہونے کی علامت ہے بعض لوگوں کو عین معصیت میں موت آگئی ہے چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے کہ سہارنپور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازاری عورت سے عین مشغولی کی حالت میں مر گیا تھا اندشت لذت سے اُس کی روح فنا ہو گئی تھی اسی طرح سکر شدید کہ منجملہ سمیات ہے قاتل ہے تو اگر کوئی شخص جو غنا و مزامیر کو بدیل شرعی معصیت کہتا ہے جواب میں بطور احتمال یہ کہے کہ ممکن ہے کہ اس معصیت میں اس وقت لذت ایسی شدید ہوئی ہو یا سکر ایسا قوی ہو کہ اُس سے روح فنا ہو گئی ہو یا تو اس وجہ سے کہ روح فی نفسہ ضعیف تھی جس کا سبب ممکن ہے کہ کوئی بیماری ہو جیسا کہ محل کلام میں اختلاف قلب کا مرض پہلے سے عارض تھا یا یہ کہ سکر و لذت اُس سے بھی زیادہ قوی ہو کہ اُس کی قوت کے اعتبار سے روح قوی بھی ضعیف ہو گئی کیونکہ قوت و ضعف امور اضافیہ سے ہوتی ہیں استدلال کر نیوالے کے یا اس اس احتمال کا کیا جواب دے اس سے کوئی بر گوار یہ نہ سمجھیں کہ یہ احقر مولانا مرحوم کی نسبت ایسا خیال رکھتا ہے حاشا و کلام سرفراز ہے بل نہ کا جو اہل شریعہ کے معارضہ میں واقعہ محتمل سے مستبعد بل کہ مستحسن مانی ہو اور احقر کا سبب اور اسب کے ساتھ حتی الامکان حسن ظن رکھنا اور خصوصاً کہ اس کا اور یہ مسئلہ کہ اس نے پھر خاص کر بعد وفات کے اس لیے میرے نزدیک اس سے تو یہ ظن ہے کہ وہ حقیقت حال اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ مختلفین فی القلوب سے مولانا صاحب کا مذاق یہ تھا کہ سماع فی نفسہ اہل کے لیے جائز ہے اور آلات باریک جریب اور وہ غیر قوت شہوہ بہیمہ ہے اور اپنے کو اس قوت کا مغلوب نہاتے ہیں تو یہ سمجھتے تھے اور اس جواز کو وجدان مسئلہ وحدت وجودی نے جس کا سبب مولانا صاحب مدوح و معذور کا سماع انوار موحدین سے شدت تغیر تھا راجح کر دیا تھا کیونکہ سماع کے وقت توجہ کیسوئی کے جس وجدان میں ایک خاص قوت و لذت ہو جاتی ہے سبب ہو گیا

اور صفات ممکن کو صفات ممکن کہہ یا کفایا سی طرح ذوات ممکن کو ذات حق کہہ دیتا ہے اور ان سب کو اسی ایک ذات کے ظہور و انکشاف سمجھتا ہے بلا انکسار و بلا حلول جیسا کہ مولانا نے کہا ہے۔
 ۱۔ انصاف ہے تکیہ ثبوتی و قداس بہت رب الناس را با جان اس + اس عمل کے مکمل ہونے پر توحید ذاتی کہتے ہیں اور تصور عبیدہ الرحمۃ کے قول کا منشا یہی تھا اور ہر اوست کی ایک ہی ہر بھی ہے ان اشارہ میں توحید کے ان ہی مراتب کو بیان کیا ہے اب انکی تفسیر میں آئی ہے۔
 نہیں رہا اور بعض ذات خلوق ممکن اور انصاف پر نظر کرنے کے ساتھ اس ذات + ذات
 و ذوات ممکن ملاحظہ میں نہیں رہتا اسوقت ان سب موضوعات + اور صفات کو معہ دیکھنا
 ہے اور ان امور کی نسبت ذات حق کی طرف نہیں کرتا بلکہ ان سب پر درم کا حکم کرتا ہے۔
 نظامی رحمہ اللہ علیہ کے قول میں ہے ۱۔ ہمہ نیستند انچہ ہستی توئی + ۲۔ ہر اوست کی ایک
 تفسیر یہ بھی ہے جسکو میں نے کلیہ شہوی کے دیا چہ میں لکھا ہے اور کبھی اوصاف ممکن کے ساتھ
 انصاف ممکن پر بھی نظر ہوتی ہے اور ساتھ ہی اقتدار کو بھی دیکھتا ہے تو ہمہ ازوست کہتا ہے
 یہ حالت صحت کی اور مرکب بال عقل ہے اب رنگی و جا اشارہ کی سوچتہ نسبت دوسرے ممکنات
 کی انسان جمع ملکالات ہے اور اسی بنا پر اس کو مرتبہ جامعہ اور نہہ انم کہا گیا ہے اس سے نسبتاً
 مذکور میں یہ اوروں سے زیادہ احق ہے سو میرا من غالب یہ ہے کہ مولانا نے اس حالت کے
 غلبہ میں اس + الات و غلبہ غیر لفظیہ ہے بودی کے مخاطب کو مشارابہ بنایا و لعل یعنی سمجھ
 ماقالہ منصور لما سئل ان کنت انت الحق فکن تفعلی فقال یصلی بطنی لہا ہے مگر یہ سب ہر
 و تحقیق ہے اور حقائق اور پر عالم الہیہ مطمع میں محض آپ کی خاطر سے لکھا ہے اگر غلط ہو
 ہو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے والسلام ۲۴۔ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ناندان - نسبت یہ میں جو اول ذکر فکر کے ساتھ بتلایا جاتا ہے اور تصور میں اور پھر
 اور پھر کہ شہنی اس کی تفصیل کی مجھے خاص ضرورت ہے جس سے میں ہر ایک بات کو
 چھٹی مرتبہ سمجھ لوں اور پھر ان سے کیا نیا نفع مہرب ہوئے ہیں۔

الجواب۔ یہ سوال میری سمجھ میں نہیں آیا البتہ جو ذکر اول بتلایا جاتا ہے اسے ذات ہے
 ان اس قیاس کے ساتھ جو سوال کیا گیا ہے کہ فکر کے ساتھ اس کی تحقیق نہیں اور ان ہر ذکر

حسب غیر اللہ حرص و طول امل و کبر و عجب و ریاء وغیرہ سب اکمل جائز ہیں اس کو فنا و انقیاس
لیے کہتے ہیں کہ اسمین جو چیز زائل ہوتی ہے یعنی افعال و ملذات رویداد واقع بین بھی فنا
ہو گئی بخلاف دوسری قسم کے جیسا عنقریب آتا ہے اور اس کو بیت اصطلاحاً فنا ہے حتیٰ بہت
فنا ہے جس میں بھی کہتے ہیں اور فنا سے علمی یہ کہ خیر اللہ اس کے قلب سے مرتبہ علم میں اٹل گیا یعنی
اُس کو غیر اللہ کے ساتھ تعلق علمی نہیں رہا یا سمجھنے کے جیسا انتقائات و استقصاء غیر کا پتہ تھا وہ
نہ رہا بلکہ ملکہ بادداشت کا راسخ ہو گیا اور غیب سے ذہول ہو گیا جیسا محبت مجاز بہت بھی
غلبہ کے وقت ایسا ہی ہوتا ہے کہ محبوب دلین زیادہ بشارت ہے فیہ کی طرف کسی بڑی بی
منزرت سے توجہ ہوتی ہو ورنہ گنج پیش نہیں ہوتی پھر اس کے مراتب حسب استعداد سانام
مختلف ہوتے ہیں حتیٰ کہ کچھ متفرق محض ہو جاتا ہے کسی پر سرک غالب ہونا ہے کوئی جذبہ
محض ہو جاتا ہے کوئی پھر بعض احوال کی تکمیل کے لیے یاد و سروں کی تکمیل کے لیے علم بالاشیا
کی طرف مود کرایا جاتا ہے مگر ابتداء کے علم بالاشیا سے یہ علم بالاشیا، کماد کیثا و غایت مختلف
ہوتا ہے اس حالت کو بقا کہتے ہیں جیسا کہ شروع اول میں بھی عین فنا کے وقت قانی کے اخلاص
کے حصول کا نام بقا ہے اس قسم ثانی کو فنا سے علمی اس سے کہتے ہیں کہ اس میں جو چیز اس کے
تعلق علمی سے خارج ہو گئی وہ واقعیت قانی و معدوم نہیں ہوتی مثلاً ہکو زید کا خیال آیا
تو واقعہ میں زید معدوم تو نہیں ہوا فنا کی اس دوسری قسم کا نام گر شنی ہے پس مطلق فنا
مفسر اور عام ہے اگر شنی اس کی ایک قسم اور فنا اس دو فائدہ قسم کا ظاہر ہے ترک ہونے اثرات
شرعیہ کا اس کو تقویٰ کہنا چاہئے اور قسم ثانی کا فائدہ یہ ہے کہ یہی علم بالاشیا بعض اوقات
مقتضی ہے اس سے کہ با ما ہے بسباب جدید سے بنانا مکمل ہے تقویٰ کا۔ التماس میں
کسی ناس کی نسبت اہل نہیں کیا بلکہ کچھ کہاں خط سے کچھ صحبت شیخ سے کچھ ذوق سے لکھی جا
تا کہ کسی لکھ سے نہ تائی۔ ثبات۔ حفظ و شد علی العلم ہم۔ جمادی الاول ۱۲۸۶ھ

سوال۔ شیعہ دہل کا طالب شرع رہا یا بدعت۔ حمد قرآن۔ بت در قطع موجب مذکور ہیں

اجواب۔ شیعہ دہل کا طالب شرع رہا یا بدعت۔ حمد قرآن۔ بت در قطع موجب مذکور ہیں

الجواب۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ان حدائقِ نبوت اور ایجابِ جبرائیل کی محبت بھی عین خدا تعالیٰ کی محبت ہی ہیں مراد اس تقیہ میں یہ ہے کہ جو عتقین خدا تعالیٰ کی محبت سے متعلق نہیں رکھتے ان کو پس پشت ڈال دیا اب کوئی اشکال نہیں رہتا تعالیٰ اعلم۔ بیچ نشان **سوال**۔ کوئی شیخ اپنے مرید کو عاق کر دے اور مرید کا اعتقاد سالم رہے تو بیعت اس صورت میں قائم رہتی ہے یا نہیں۔

الجواب عن جابر بن عبد اللہ ان اعرابیا بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم فاصاب الاعرابي وعلق بالمدينة فاتي النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد قلني بيعتي فابي رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قوله عليه السلام ان المدينة كالكمثرى تنفخ خبثها وتنقع طيبها متفق عليه دوسری روایت کعب بن مالک کی ہے کہ ثروہ تبوک کے تخت کے سبب آپ اُن سے منقبض ہو گئے مگر ان کا اعتقاد درست رہا پس پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ اگر شیخ بیعت واپس نہ کرے لیکن مرید کا اعتقاد جاتا رہے تو بیعت ٹوٹ جاتی ہے اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ اگر شیخ ناراض ہو جائے لیکن مرید کا اعتقاد باقی اور قائم رہے تو بیعت باقی رہتی ہے اور ویسے بھی ظاہر ہے کہ مدارِ اعظم بیعت کا اراقہ پر ہے سو یہ صفت مرید کی ہے نہ کہ شیخ کی پس اس کے بقا و زوال کا دوران ارادت کے عدم و وجود پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۸ ربيع الثانی ۱۳۸۸ھ

سوال۔ حضور مولانا و مرشدنا مولوی محمد اشرف علی صاحب قبلہ دام برکاتہم۔ السلام علیکم بجمہ اللہ بخیرت ہوں اور صحتوری ذابت دالامدام درگاہ خطائے مستدعی حضور الایع بجزم کہ سرانجام ماچہ خواہد بود اس مرتبہ بعد علالت کیفیت یہ ہو گئی ہے کہ جب دو تین روز ہیکر نماز تہجد و دو اذوہ تنبیح کا شغل شروع کرتا ہوں طبیعت خراب ہو جاتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پھر شغل نہ کر چھوٹ جاتا ہے رمضان خیریت میں بہرچند چاہا کہ حسب معمول ورود وظائف کو شروع کریں لیکن وہی حالت پیش آئی جو عرض کر چکا ہوں اخیر عشرہ رمضان میں نہایت مستدعی سے چاہا کہ ۲۱۔ ماہ مذکور سے اعتکاف کر دوں اور ثلاثی ماقات کر دوں لیکن ۲۰۔ ماہ مذکور سے طبیعت خراب ہوئی اور ۲۱۔ شوال تک اس علالت کا سلسلہ رہا ۲۲۔ شوال سے پھر

در مجلس اخوان پیر مریدان

در مجلس اخوان پیر مریدان

اور بے نازی پر ترجیح دینی کہ یہ ناز کی توفیق نعمت خداوندی ہے جو مجھے دی گئی ہے اور اس شخص سے روکی گئی ہے مہموش تو کیا ہو محمود و مکہ مقصود و ماسور ہے غرض کسی نعمت پر نعمت من اللہ سمجھ کر اپنا اس شخص سے بہتر سمجھنا جو اس نعمت سے محروم ہے تکبر نہیں ہی البتہ اس سے قطع نظر کر کے یا ناز کو اپنا فضل ذاتی اور کارگذاری سمجھ کر دوسرے سے بہتر سمجھنا تکبر ہے بلکہ دوسرے کی جانب نسبت نہ بھی ہو تب بھی مذموم و منہی عنہ ہے جس کا نام عجب و خود ستائی ہے یہ صحیح ہے یا غلط۔

ایکوا سیب۔ زید نے جو تفصیل کی ہے صحیح ہے لیکن جبکہ حدیث مرتبہ عنوان میں نہ ہو بلکہ حدیث کا مرتبہ بھی اس کو حاصل ہو جس میں اکثر دھوکہ ہو جائے یا ہی بالخصوص مبتدیوں کو۔ اس کی بات یہ بیان جو وجدان سے معلوم ہو سکتی ہے یہ ہے کہ اگر اس کے قلب میں اپنے دوسرے عیوب سے ذہول اور خود اس کمال کے زوال سے بے فکری اور دوسرے کے کمالات سے بھی ذہول ہو جائے تو اس میں اس کے پیدا ہو جانے سے بے التفاتی اور اپنی اس طاعت کے عدم قبول کے احتمال سے اور اس کی معصیت کے حقوق کے احتمال سے بے فکری ہو تو مرتبہ معنون کا حاصل نہیں ہے اور اگر سب امور پیش نظر ہوں اور لڑان ترسان ہو تو معنون حاصل ہو نقطہ سوال یہ کہ زید نے کارخانہ بخاری کے انتہا راستہ چھپوا کر اپنے نام کو بیخ با حاجی یا حافظ لکھنا جو حدیث میں مذکور ہے یا ناظر یا حاجی ہو تو اس کا لکھنا جمہین شائبہ ربا کا احتمال ہے اس کو ایسے القاب کا لکھنا ثواب حفظ قرآن یا حج کو ضائع تو کرے گا۔

ایکوا سیب۔ ایسے امور میں نیت پر دار نہ رہے اگر اس سے مقصود تفاخر و ربا ہے تو وہ نیت سے اور اگر غرض بہت بڑا ہو دوسرے آدمیوں سے جتنا ایسا ہی نام ہے متمیز کرنا اور اسی نام سے ان کو منسب نہ ہو معنایہ نہیں۔ ۲۔ روایہ الاول ۳۵۵

سوال۔ طریقہ شایع میں ذکر چلی بازاں لوگوں کو نیک کثرت ہو کر کرتے ہیں جائز ہے یا نہیں
الجواب۔ ذکر و قسم پر ہے مآثور وغیرہ مآثور وہ ہے جس کا شایع علیہ السلام نے بالجہر یا بطنی عبادت کرنا یا شل اذان و قیامت و تکبیرات استغالات و قراءۃ فی الصلوٰۃ و شہد و تسبیح وغیرہ اس کا حکم تو اتفاقاً یہ ہے کہ جس طرح زمین کرنا و زمین پر بیٹے۔ غیر مآثور و دونوں ہے جہر

الناس من المكنونة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم سرور الخاف من
ان احاديث سے مشرعیۃ جبر واضح ولا ملح ہے پھر بناء على اختلاف الاصولین نے
ان ادنیٰ مراتب فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الاباحة او الاستقباب
اس میں مختلف ہوئے کہ افضل کیا ہے بعض نے ثبوت عن الشارع کو دلیل اہل بیت یا اورد
حدیث خیر الذکر الخفی خفی کو افضل کہا بعض نے نفس ثبوت عن الشارع کو دلیل استقباب فضلیۃ
قرار دیا۔ عبارات ان علماء کی یہ ہیں قال المظهر هذا دای حدیث رفع الصوت بمسح
المطال القدوس، يدل على جواز الذکر برفع الصوت بل على الاستقباب اذا جاز
الرباء اظهر للدين وتعليل السامعين وايضا ظاهرا لهم من رخصة العفلة و
ايصال البركة الذکر الى مقدار ما يبلغ الصوت اليه من الحيوان والشجر والحجر
والمدر وطلب الاقتداء الغير بالخير وليس شهد له كل رطب ويايس سمع صوته و
بعض المشايخ يخفوا اخفاء الذکر لانه ابعد من الرباء وهذا متعلق بالنية ذكره
مولانا على القاري وقال الشيخ المحدث الدهلوي في الحديث دليل على شرعية
الجهرب بالذکر وهو ثابت في الشرع بلا شبهة لكن الخفاء منه افضل في غير الماثور
انتهى حاشية شكوة شك اس عبارة سے واضح ہوا کہ بعض کے نزدیک جہر افضل ہے بعض کے
تزدیک خفاء اور قائلین بالتفصیل کے دلائل یہ ہیں قال الله تعالى ولا تجهر بصوتك
ولا تسمع بهما وابتغ بهن ذمات سبيل قليل معني بصلواتك بدعوات لا
من المداك وعن عقبه من امر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجاهر بالبر
كاجاهر بالصدقة والمسر بالقران كالمسر بالصدقة رواه الترمذي في الحاشية
اشتمالية اقوال اضطرب كما مر في رتبة في ذوات دای رفع الصوت بالذکر فترفع دای
انه حرام وما روى في انه جاز في الشاوي خيرة من الكراهة ولا يمتنع ان جاء
في الحديث ما يقتضي طلب الجهر به نحو وان ذكرني في ما ذكره في ما ذكره في
رواه الشيخان وهذا احاديث انصب طلب الاسرار والجمع بين ذوات
مختلف باختلاف الاسواق والاحوال كما جمع بين احاديث الجهر والسر

طبیعت کو اطمینان حاصل ہو دے مجھ کو اپنے لئے، آخرت میں زیادہ عمر، حق سہجی تدبیر، تبادیل و تبدیلیاں کیا جاوے مجد کو اور وظائف پڑھنے کی نوبت نہیں آتی ہے صرف کلام مجید میں سارا، دو سارہ روزہ ختم کرتا ہوں خواہ سفر میں ہوں یا خانہ میں معلوم ہوتا ہے کہ بد اعمالی ضرور ہے کہ خدا کے نقاب کا ابرار شاد ہے اور امان میں ہے جب غم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ظاہر کیا تھا تو آپ نے کہا غم نکر و کاغذ و موسن پیدا کرنا خدا کی قدرت ہے اور خلاق ہر شے کا ہے اُس کی خلق میں خوش ہونا چاہیے جو پیدا کیے وہی اچھا ہے اور قتل اپنے پڑھنے کو برباد کیا ان اب ردموں سے مجھ کو محنت سدا ہوتا ہے اب نہیں معلوم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کس مطلب پر محمول ہے۔

الجواب۔ یہ کفر قہرہ سے نہیں بلکہ کفران سے ہے قربان میں اشارہ ہے اعطاء علم دین کی طرف کہ وسیلہ قرب ہے اور کفر قہر اُس مشغلہ کو ترک کرنے کی طرف کہ نعمت کی بیقدری ہے باقی اجزاء خواب کے اسی پر منطبق کر لیجئے اور یہ ارشاد کہ اُس کے خالق سے خوش ہونا چاہیے مطلب یہ کہ شغل عمارت ترک کرنا گو مرتبہ کسب میں قبیح ہے مگر مرتبہ خالق میں چونکہ مستغنی ہے ہزاروں حکمتوں پر اس لیے اُس بہت خاص سے اُس پر رضا چاہیے اس رضا کا اثر عمل میں یہ ہے کہ قبیح سے توبہ کرے و اُس کو ترک کرے اُس کے تدارک میں تو مشغول ہوتا ضروری ہے لیکن شب و روز بیکار نہ رہے بہت اوقات موجب قتل ہو جاتا ہے اس لیے شدت تاسف کے وقت پر بھیجئے کہ اس میں بھی نہ رہے کوئی حکمت ہوگی شدہی حکمت ہو کہ مجھ کو اس قبیح کے آثار کا مشاہدہ ہو گیا اب نفس حسین سے سوا نہ تعبیر منک سا فقہ کر سکتا ہوں جس سے اُس قبیح سے سخت نظر ہوتی ہے اس لیے ہر گونہ گناہ کے زیادہ سوچنے سے روکا ہے موات کا نواں ہے ماضی و مستقبل پر وہ خداست و اور فرمایا ہے کہ اُن کے گناہ گزشتہ توبہ جو دے کہی تو بازین توبہ میں مضمون کو مستثنیٰ سے پورا سمجھنا نہیں ہے بلکہ ہر ممکن ہے لطیفہ بشارت و قربنا ہم جو یا میں اب کلمہ ہی ہے وہ بلکہ بدو ان حسنات و حسنات اللہ کی شان میں وارد ہے جو کہ اب کا نام بھی مہر ہے اس لیے کہ میں سے ہی میں درجہ کی ہے اور معنوی رعایت و خدمت ہے نہ کہ جس کا نام و نسب اس میں ان کے ساتھ ہوگا جس کو برگزگان سے

تو مانتی و چون میباید - و الله اعلم بالصواب

سوال - ایک شخص ایک مس کو خوب بین دیکھا پوچھا کہ یہ قسم کی شگفتہ تین
 کماستہ ہیں اسے تعالیٰ کے ہزار سے بھی من مست ہے، یہ تو ان نہیں صرف ایک
 قسم کے خوب بین ہیں جو قسم کی کھانے ہو اور رنگ یک ہی ہے یعنی اس کا رنگ معلوم ہو
 اس کے لئے کہ یہ کھانے ہو اور رنگ نہیں دشت کہ یہاں خوب بین اختلاف احوال کو
 کہہ داخل درگت تو کیا ہے اور زمین و خوب کے کیا ہے۔

الجواب - احداث احوال و امر کہ مختلف خوب بین و فرق و خصوص نہیں ایک اور
 تمام ان امور میں کافی نہیں ہیں۔ راجع بہ نفس میں نہ اس کا جواب لکھتے ہیں
 متنبیہ کا و اگر داخل ہے تو اس کی وجہ ہو سکتی ہے کہ اس کے لئے لبرانی تعلقہ مانجہ
 مدارف باطل کا جیسے منتفی کی ہے اور علت و اختلاط و امر کو سلا و صحبت میں داخل ہے
 کہ کہ ہر وقت کی طرف رغبت جدا نہ ہوتی ہے اس طور پر اگر خوب بین سے روح کا اختلاط ہو
 نہ ممکن ہے و اللہ تعالیٰ اعلم - زمرہ ۵۲

سوال - حقیقت خواب کے معلق ہے یا منت کرنا ہے کہ خوب بین ہے روح دستور
 جسم میں رہتی ہے تو بندہ مثلاً کلمہ کیونکہ چاہا پوچھتا ہے و در ہن و سر میوٹا کرانا ہے دان
 و بختا ہے رات دیکھتا ہے بیجا دیکھتا ہے کن گھون سے و بختا ہے نفس و اندات یزد یا جو
 یا گذشتہ صبح بھی نکلتے ہے کیا مجرد روح سب کچھ کر سکتی ہے یا جہاں فصل لکے یا اس علم
 کی کوئی کتاب عنایت کیجے ایک یہ کہ خوب بین مجھے ضرورت ہوں ہے میں سے سوال کی تھا
 کہ خدا ہے آئندہ دیکھتا ہے کان سنتا ہے تو بلادہ اس نے دنیا بھی بنا دی ہو اس کے خواب میں
 وہ کہنا ہے کہ کام تو روح بھی کر سکتی ہے۔

الجواب - جو امر درک بالحواس ہو اور عقلاً بھی محتمل چند وجود کو ہواس کی حقیقت نقل تحقیق
 کے لیے دلیل سمعی یعنی نقلی کی ضرورت ہے چنانچہ خواب اسی قبیل سے ہے اور نقل یعنی شرع نے
 ان امور سے بحث کی ہے جن کو نجات آخرت میں ملایا علاً داخل ہو در خواب ان امور سے
 ہے نہیں لہذا کسی علمی دلیل سے اس کی حقیقت کا فہم نہیں ہو اور جس مسئلہ سے سوال میں

مبحث ... کہ تعلق کر دیا گیا ہے اس سے اس کو کوئی مس اور مایہ نہیں لیونکہ مادہ ...
 قدیم کے لئے خود مدعی ہیں ہم کو ان کہ مقابلہ میں بلا جبارہ دیکھتے سننے اور بردہ وہ پیدائش
 میں انساب شام کی مابست نہیں بلکہ خود ان سے اس مدعا کے انبات ... دلیل کا ملکہ
 کرنا ... من تراویب وہ دلیل بیان کریں اس کے متہ مات پر مواخذہ کرنا کا منسوب ہے
 اور ان کا جواب ان کے ذمہ ہے پس روح خواہ بلا جرح دیکھے سننے یا مع الجرح کسی
 حالت میں ہونے کوئی ضرر ہے نہ ان کو کوئی نفع ہے جیسا کہ ہم جب حدیث مادہ کا دعویٰ کرتے
 تو اس کی دلیل اور اس کی دلیل پر جو اضافہ اعتراض ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ
 ذمہ ہمارے اس مسئلہ خواب کی تحقیق میں بحث سے متعلق خارج ہے بلکہ ان سے دلیل کا
 مطالبہ چاہیے اگر وہ دلیل عقل پیش کریں گے ہم اس کے مقدمات پر ہم کریں گے۔ اور اگر
 دلیل پیش کریں گے تو اس کے صحیح و معتبر ہونے پر ایسی دلیل قائم کرنا چاہتے ہیں کہ
 عقائد ضروری ہوگا پس قدر ضروری تو صرف یہی اور ہے لیکن قطع نظر اس مسئلہ کے تعلق
 سے ... طور پر آپ کے پوچھنے کی وجہ سے خواب کی حقیقت جو کہ ظنا سمجھا ہوں عرض کرتا ہوں
 تقدیرات کا شغفین و تلویحات انصوص سے ثابت ہوا ہے کہ علاوہ عالم دنیا اور عالم آخرت کے
 ایک عالم بھی ہے عالم مثال ہے اور اس کے خواص عجیبہ میں سے ہے معانی کا شکل سورہ تمثال چلا
 اور تصور قدر یہ غیر مادی بھی اسی میں موجود ہیں اور مرنے کے بعد اسی عالم میں روح کا قرار
 تعلق نامہ اس کا ہوتا ہے اور خواب میں بھی یہی عالم گاہی شکست ہو جاتا ہے اور نیز ثابت ہوا
 ہے کہ ہر انسان کے لیے جسد عنصری کے علاوہ ایک اور جسد بھی ہے جو کہ اس عالم مذکور میں
 ... اسی لیے اس کو جسم مثالی کہتے ہیں اور روح کا تعلق اس کے ساتھ بھی ہے پس
 ... کہ نسبت قوت تخیل کا مودہ تو اس بحث سے خارج اور منجملہ اضافات اعلام خیالات
 ... کہ جو خواب قوت تخیل کا عنصر ہے اس کی حقیقت اسی عالم مثال کا شغف ہونا
 ... اس میں جو دیکھنا سنا چلنا پھرنا وغیرہ دیکھتا ہے یہ سب افعال اسی جسم مثالی کے
 ... میں جس میں اس کے مناسب چشم و گوش وغیرہ سب ہوتے ہیں اور یہ جسم منجملہ
 ... مادہ کے ہے اور جو واقعات بعد از بداری میں واقع ہوتے ہیں اس کے تصور

ان کا سر نہ ہوتا ہے۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

سوال۔ مگر ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

اس کا یہ جواب ہے کہ یہ بات غلط ہے۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

یہ بات غلط ہے۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

یہ بات غلط ہے۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

یہ بات غلط ہے۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔ اور ان کے سر پر کبھی کبھی ایک چھوٹی سی جگہ ہوتی ہے جس کو سر کہتے ہیں۔

الجواب۔ اگر آپ کے دونوں قول میں مزید سے نزدیک دوسرے قول کو مان لیں تو یہ جمع تثنیٰ ہے اعتقاد جازم کے یہ کافی نہیں باقی یہ کہ کیونکر جانیں گے اس کے لیے شہاد

قلب جو بطور علم ضروری غیر استدلالی کے حاصل ہو جاتی ہے کافی ہے۔ واثق تالیفی علم و علم

اتم۔ فی الحجۃ سلسلہ

سوال۔ اجازت روح کو ملتی ہے کہ وہ خواب میں آوے اور فصل کے وغیرہ۔

الجواب۔ یہ امر ممکن ہے لیکن خواب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اُس کو عین مراد ہو دوسرے وہ کہ اُس صورت سے کوئی شے تصور ہو ان قسموں میں اول قسم تفسیر نہیں دیتی قسم ثانی تفسیر ہے پس اگر پہلی قسم واقع ہو تو اس میں وہی روح ہوگی اور کلام وغیرہ کسی سے نہ آوے گا اور دوسری قسم کے یہ افعال سمجھے جاویں گے اور اگر دوسری قسم ہو تو شے تصور ہوگی اور ہرگز

جو اس صورت میں نہ مل ہو گئے لیکن اس کی شناخت کہ یہ خواب کونسی قسم کا ہے کوئی قول یقین و اطمینان نہیں اس لیے ہر خواب میں میرے نزدیک دونوں احتمال برابر درجہ کے ہوتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ امکانِ اطمینان ہے اور وقوعِ یقینی نہیں۔ فقط ۱۱۔ ذیل مقدمہ ۲۴۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مستببان شرع متین در مقدمہ زیارتِ انبیاء علیہم السلام و بنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و سید الشہداء حسین و اولیاء اللہ و صوفیہ کرام کو جو شخص بجاالت بیداری یا خواب میں زیارت سے مشرف ہو تو ایسے موت پر شیطان کی نسبت ہو گئی ہو سکتی ہے یا نہیں مینو تو جبروا۔

الجواب۔ جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت میں تو احتمالِ شیطان کا نہیں ہو سکتا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یتمثل فی صورتی متفق علیہ وعن ابی قتادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رآنی فقد رآنی الحق منفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الروایہ و غیر انبیاء کی صورت بن سکتا ہے چنانچہ بستان بجن میں شیخ ابوالعباس سے چند قصے اس قسم کے نقل کیے ہیں البتہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو اور انبیاء میں انکے بارہ میں تردد ہے مجاہد قیق نہیں البتہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی حدیث بالا کے پتے لکھتے ہیں و علماء ابن را از خصائص النخبة تشرودہ اند از بنیاطاہر مشود کہ این حکم در غیر و سے صلعم جاری نیست شیخہ الامام اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی شکل بھی بن سکتا ہے اور نیز اس سے پہلے لکھتے ہیں چہ آنحضرت مظہر ہدایت است و شیطان مظہر ضلالت و میان ضلالت و ہدایت ضہد است الی آخر ما قال اس دلیل کا مقتضایہ ہے کہ اور انبیاء کی شکل بھی نہیں بن سکتا اور قواعد شرعیہ سے اسکو ترجیح معلوم ہوتی ہے۔

کتاب البدعات

سوال۔ سرین اکب مغل آرایش میں ہے کہ کھڑا ہونا درست ہے یا نہیں اور اس طرٹ پڑھا جاوے کہ کہی کچھ بیان بعبارت شر اور کہی چند اشعار نعت بعبارت نظم پڑھے جائے

میں شیطان بانیار و اولیاء

مغل مورخ

ما ینبغی بعد ان یقبل الی خیر من دلت بن مثنیٰ وقال لا تقضوا بین انبیاء
 اللہ الحدیث اے تفصیل ایوادی الی مختصر بعض سادس وقت ذکر ولادت کے کھڑے
 ہوتے ہیں پھر سین بعض کا عقیدہ تو یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت
 تشریف رکھتے ہیں یہ تو بالکل شک ہو اگر علم بقدرت بالذات کا عقیدہ ہو ورنہ کذب اقرا
 علی اللہ والرسول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ہم واسطے تعظیم ملائکہ کے جو کہ اس وقت موجود ہیں کھڑے
 ہوتے ہیں جب کہ اول تو ملائکہ ہر وقت آدمی کے ساتھ رہتے ہیں محفل ذکر کی کیا تخصیص
 ہے اور اگر اس ذکر ہی کی تخصیص ہے تو محفل ذکر ولادت کی کیا تخصیص ہے اور اگر اس کی
 بھی تخصیص ہے تو خاص وقت ذکر ولادت کی کیا تخصیص ہے کہ اسی وقت ملائکہ کی تعظیم
 ہو اور اگر محفل تعظیم ذکر کے لیے کھڑے ہوتے ہیں تو اگر سوا اس محفل کے اور کسی جگہ
 کوئی ذکر کرے نہ حضرت پیدا ہوتے تو کیوں نہیں کھڑے ہوتے معلوم ہوا کہ یہ بھی ایک حرکت
 لغویہ یہودہ ہے سبباً یہ کہ ان امور پر اصرار کرتے ہیں اور منع کرنے والوں سے جھگڑتے اور
 عداوت کرتے ہیں اور اصرار معصیت پر سخت معصیت ہے پس بوجہ مذکورۃ الصدق نہ کرنا ہی اسکا
 بہتر ہے ہاں اگر بصورت مجلس وعظ کے خالی ان لغویات سے ہو کچھ حرج نہیں اور حیرت ہو
 کہ یہ لوگ محبت نبوی کا دعویٰ کرتے ہیں اور پھر ان بدعات کے ترک ہوتے ہیں محبت کو تو اطا
 لازم ہے قال ابن المبارکؒ لا یغنی عنہ تعصی لہ وأنت تظہر حبیہ + هذا لعمری فی الفعّال
 بدیع + لو کان حبیب صادقاً لاطعته + ان المحب لمن یحب مطیع + واللہ اعلم باللہم
 وقتاً لما تمب وترضاه ۱۰

۱۰ بعض لوگ اسکا بون جواب دیا کرتے ہیں کہ چونکہ بار بار کھڑے ہونے میں حرج ہو اس لیے ہمیشہ ضرور نہیں قال
 تعالیٰ واجعل عبدک فی الدین من حرج جیسے حضرت کا نام کن باریں تو ہر بار درود پڑھتا ضرور نہیں اے بار
 خانی ہو فقط اور یہ جواب بالکل مخالف ہو کیونکہ اگر اسکو تسلیم بھی کیا جادی جب بھی مجلس میں ایک بار تو ضرور کھڑا
 ہونا چاہیے پھر اسی مجلس میں دوبارہ ذکر ہو تو حرج سمجھا جائے نہ کھڑے ہوا کرین جیسے حضرت کا نام شکر
 یاب رہے ضرور یہ کچھ اختیار نہیں ہمارا اعتراض پھر بانی رہا کیونکہ مجلس میں ایک بار بھی کوئی نہیں کھڑا ہوتا
 ۲۰ ولین یصلح العطار ما نسده الدہر ۱۰ کیونکہ بدعات و کمالات کے طے سے عبادت بھی معصیت ہو جاتی
 جو جیسے کوئی حالت جنابت میں وقت و پھر نماز پڑھنے کے سنت گنہگار نہ ہو گا حالانکہ نماز افضل عبادت ہے

محل بھی آپ کی جانب منسوب کرتا حرام ہے بلکہ اس دعوت کے بطلان پر بہت سے امور
دلائل کرتے ہیں اول تو یہ کہ اگر اکیس وقت میں کئی جگہ محل منعقد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لیں
یا کہیں کہیں یہ تو ترجیح بلا مرجح ہے کہ کہیں جاوین کہیں نہ جاوین اور اگر سب جگہ جاوین تو
وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور پر جاسکتے ہیں یہ تو خدا تعالیٰ ہی کی شان ہے کہ ایک وجود
سے سب جگہ حاضر و ناظر رہے اور جو تعداد وجودات کا دعویٰ کرے دلیل لاوے پھر دوسرے
یہ کہ آیا ایسی ہی محل آراستہ پہراستہ میں تشریف لاتے ہیں یا اگر کوئی ویسے بھی آپ کا ذکر
ولادت کرے جب بھی آپ تشریف لاتے ہیں اگر اس قسم کی زمینت میں تشریف لاتے ہیں
اور خالی ذکر ولادت کے وقت تشریف نہیں لاتے تو یوں کہیے کہ باعث آپ کی تشریف آوری
کا زمینت بھیری ذکر ولادت میں کچھ فضیلت نہ ہوئی اور اگر خالی ذکر ولادت کے وقت بھی
تشریف لاتے ہیں تو اس وقت تعظیم کو کیوں نہیں اٹھتے کیا تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مقبہ
اس محل ہی کے ساتھ ہے پھر تیسرے یہ کہ آپ کو خبر کس طرح ہوتی ہے کہ فلان جگہ پر مولود ہے
خود تو خبر نہیں ہو سکتی بلکہ الغیب اللہ اگر ہو تو فرشتوں کے ذریعہ سے ہو جب بھی تشریف
آوری آپ کی بعید معلوم ہوتی ہے کیونکہ درود شریف کی فضیلت صحاح سے ثابت اور مولود
کا درود سے افضل ہونا کہیں ثابت نہیں تو جب باوجود افضلیت اور مقبولیت درود شریف
کے آپ خود اس جگہ تشریف نہیں لاتے بلکہ فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں تو مولود کی محفل
کہ جسکی فضیلت درود شریف پر کہیں ثابت نہیں وہاں تو آپ کو کیا تشریف لانا پڑا اور
یہی آپ کو اپنی امت کا کس قدر خیال اور کتنی توجہ پھر انکا احوال آپ کے سامنے فرشتے
لیجا کر پیش کرتے ہیں تو مولود شریف کی طرف نہ آپ کو اتنا خیال نہ اس قدر توجہ اس میں کیسے
تشریف لاتے لگے چوتھے یہ کہ غور کرنا چاہیے کہ بہ نسبت حالت موت کے حالت حیات میں تصرفات
اور کمالات زیادہ ہوا کرتے ہیں پھر زندگی میں آپ کا حال دیکھیے خبر دن کے لیے جا بجا
خطوط اور قاصد روانہ فرمایا کرتے تھے ورنہ علی صدق ہذا الدعویٰ قاصدون کے پیر تو
کیا ضرورت تھی خود سب جگہ تشریف لیجا کرتے اور سب جگہ کا حال معلوم فرمایا کرتے جب زندگی
میں آپ سے یہ امر صادر نہیں ہوا تو بعد موت ظاہری کیسے دعویٰ کر سکتے ہیں اور دعویٰ بھی

بر کچھ بعض لوگوں نے اسباب میں روایت کیا ہے وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں بنا سکتے تھے
بعد ازاں اس روایت کے لکھنے میں ذکر ذلک اجماعی و اطال فقہ قال و لہ بصورتی ائمہ
من حل هذا شیئ انتہ جلد اول ص ۲۶۵ مگر اقامت میں تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود
نہیں اس اقامت میں انگوٹھے چومنا اذان کے وقت چومنے سے بھی زیادہ برکت اور بے عمل
اسے اسبواسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے یہ عبارت شامی کی ہے و نقل بعضہم
ان لقہستانی کتب علی هامش نسخۃ ان هذا مختص بالاذان و اما فی الاقامة
فلم یجد بعد الاستقصاء التام والتبع ۱۲ - جلد اول ص ۲۶۵ - نہ محرم سنہ ۱۲۸۸ھ

سوال - چھ می فرماید علماء دین در بارہ کثرت مصافحہ بروز جمعہ و بعد نماز عیدین و بعد
نماز پنجگاہ بخصوصیت بوقت مصافحہ بدعتہ قبیحہ می شود یا موجب ثواب عظیم -

الجواب - مصافحہ کردن مطلقاً سنت است بوقت خاص مخصوص نیست پس تخصیص
آن بروز جمعہ و عیدین و بعد نماز پنجگاہ و تراویح بے اصل است ہاں اگر در ہمین اوقات
یکسے بدعتے ملاقات شود یا مصافحہ کردن مصافحہ مذکور نہ اینکہ از خانہ یا مسجد یا عید گاہ
ہمراہ آیند پس از نماز مصافحہ و مصافحہ کنند و اللہ اعلم

سوال - طریقہ فاتحہ گزشتگان اعمی سوم و دوم و چہلم و شش ماہی و سالیانہ کہ درین
و یا مروج ست درین بعض علماء وقت باختلاف می کنند بدعتہ شنیعہ و مکروہ می گویند و اقوال
چند بردستی اوست و بعض ہم می گویند کہ طعامی کہ بعد موتی بہ نیت ثواب پزند و بروست و آتش
فاتحہ و ہند آن طعام بیاعت فاتحہ گزہ شود کہ طریقہ فاتحہ در زمان نبوی و اصحاب کبار و پیغمبر
و اتباع تابعین نبود و طعام و شیرینی کہ نیاز بزرگان ست مردارست -

الجواب - سوم و دوم و چہلم و غیرہ ہمہ بدعات و ماخوذ از کفار ہنود است و آنکہ طعام رد
ہا و دخیلے می خوانند این ہمہ طریقہ ہنود است ترک چنین رسوم واجب است کہ من تشبہ
بقوم فہو منهم و ہر گاہ طعام بخین بدعات متلبس شد بہتر آنکہ این چنین طعام نخوردہ شود کہ
سے وقت و اما لہ قوت فائدہ و ان کان منقولاً لکن مع ضعف اسنادہ پس فہو کون هذا العمل
ان ہو رتیہ للمعظ من الرید و العوام یفعلونہ باعتقاد الخاطیہ و المات یصیر بدعتہ باعتقاد کونہ طاعت

بدستہ صلاۃ وکل صلاۃ فی النار اور خصوصاً انہیں دکن کی مجلس میں ہانا اور
 دیانیت شریک ہونا سخت مذموم اور قبیح ہے من کثر سود فود فہو منہرہ من صنف
 مثل قوم کان شریک من عمل بہ مردہ الی یلی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ
 ذکر السجود فی جمع خواص ہاں البتہ اگر کاتب ہاں بیعت برکت بطور ذکر زبان ہاں
 یوم و بالاسلام اجتماع جمع ہاں است صحیح معتبر بلا شرکت روح فضل بدون افعال اقوال
 اثر و ثمرت اور ظہر ہوا باعث خیر و برکت ہے

اہل ذکراہل البیت الی ان ذکرہم هو المساک ما کرمات یتضمنہ
 سالار - بخندست ذوالجہد واکرم مولانا و مقتدانا مولوی شریعت علی صاحب مدنیہم - پس
 از سہام سنون سرور ہاں آنکہ اگرچہ ہاں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے
 اب آپ کو زمرہ زندہ میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر یہ مختلفانہ ایک تکلیف خاص و شر
 کی ثمرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھ کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدر اللہ
 سرہ العزیز کے ساتھ بعض وجوہات سے ہمیشہ سے ایک عقیدہ قلبی ہے اور جو حضرات
 حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہ و ارادت رکھنے والے ہاں ان کے
 ساتھ بھی دلی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہم
 العالی کے ساتھ جنکے محاورہ و حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی بعض تالیفات
 میں بالخصوص ارقام درمائے ہاں اور اپنے معتقدین کو ہنگی جانب رجوع و لائیکی ہدایت فرمائی
 ہاں ایک خاص ارادت ہر لیکن بعض اوقات بعض مخالفین اور مبتدعین کے بعض اعتراضات
 اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سلمہ اللہ
 تعالیٰ کے حق میں ہاں اور مستندات کے مختلف فیہ ہونے کے بارہ میں کہتے ہاں اور
 جوابات غول سے آپ سے بن نہیں پڑتا طبیعت کو ایک خلیان پیدا ہو جاتا ہاں اس
 سبب سے ہاں ہاں کہ ان شبہات کا دفعیہ مخالفین کے جواب اور نیز اپنی تشفی قلب کے
 واسطے آپ کے ذریعہ سے کروان کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کے لیے

فریاد و رنج و آواز و رسا و فیصلہ ہفت مسئلہ کی شاکست اور رسا
 میں اور نہ کیا ہوا ہے۔ اگر یہ آپ نے اس کے ساتھ باب مضمون بطور شہید کے
 نہیں لکھا ہے، اور جو مرتبہ ہم جیسے معتقدین کے یہ فیصلہ یا مسئلہ طاعت ہوا کہ
 لیکن تاہم مضمون اس صلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی دوائی اثر پیدا نہیں کرتا
 اور نہ بین سے نظر سے دیکھنے اور قابل فیوض قرآن میں دیتے بلکہ اس قدر نظر کے
 مضمون سے پور رسالہ، بنظر مولفہ شاہ عبدالحق صاحب مہاجر کی پر جو حضرت عاتق بنی
 رحمۃ اللہ علیہ نے زمانہ ذہانی ہے اس صلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے یہ
 کہ ہفت کی تحریر اس جہت سے اس وقت تک میرے مطالعہ سے گزرتی ہیں ان میں
 و شہد و انفس بات سے سرا اور انصاف اور حق نہت، اور معقولیت سے ملو یا باہونی
 کر ہوا میں اور حق ناشناختی پسند بنانے کا پاک، علی ذریعہ یہ دوسرے نہ لیا گیا
 ان بات کی کا حال بھی معلوم ہوا جو ہل بندے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت تاثر
 سے طلب کے تھے و رسا جواب بعض فی نہیں کہ حسب منشاء و اور جن بڑی نہیں
 حاجت صاحب کی ہے اور نخواستہ ہونا بھی بیان کرتے ہیں چوتھے یہ کہ جہاں تک
 ہفت آپ، اسی کا یہ تعلق عرض کے جواب دینے، دراپنے، وقایہ، پر کے
 رہے ہیں بحال اصلہ حال و قول موہین و حقوق المسلمین و سب بھی نہیں فرما تے
 بندہ، ہشہات ذیل میں گذارش کر کے امید و تلمہ ہوں کہ مقتضائے شفقت و مہربانی
 سے میری تفصیلی جواب انکا مرحمت ہوتا کہ آئندہ کے لیے اس قسم کے خجانات جو دنیوی
 شیطانی کہے جاتے کے لائق ہیں طبیعت محفوظ رہے اور فی نہیں کہ جواب معقول و رسا
 سکتا کہ نہ کا موقع ہے۔ **شہ اول** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
 بعض معتقدات و معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا لفظ یا مستند رسالہ
 و منظم سے یا بعض دیگر قوتوں سے مضمون رسالہ مذکور پر دستخط اور مرہ ہونے سے ان
 او معمولات کی نسبت بعض اشخاص معتقد کی چشم دید اور گوش زد و حوالہ احوال سے
 سے ثابت ہوئے ہیں یا وہی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے تھے

پر مبنی تھے و برعایت شریعت و اہل بیان مکہ معظمہ وغیرہ حضرات سے سرزد ہوتے تھے اگرچہ
 عقیدہ واقعی کے تھے تو یہ صورتہ نقیہ کی اور شعار و انقض ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری
 و باطنی کے بالکل منافی ہے اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت
 سے واسطے ارادت اور خلافت رکھتی ہیں ان معتقدات اور معمولات کو بدعتہ اور ضلالت
 کہنے کا حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اوپر کیا اثر ہوا اور ان حضرات کے حق میں
 کیا نتیجہ پایا ہوا۔ **دوسرا شبہ** یہ ہے کہ آیا مرید اور خلیفہ کو من کل الوجوہ اتباع شیخ
 کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اور او واشغال متعلقہ طریقت میں اتباع کامل
 ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد سے کام لینے کا مجاز حاصل ہے تو اس
 صورت میں احکام شرعیہ میں شیخ کے عمل باختلاف سے مرید کے قلب میں عظمت شیخ جیسا کہ
 حاجت تاجم نہیں رہ سکتی بلکہ جب شیخ کے عقائد و اعمال بزرگ مرید خلافت شرع اور سنت
 ہونگے تو شیخ کے ساتھ ارادت بھی کی طرح باقی نہیں رہ سکتی اور ایسی حالت میں خود شیخ تعلق
 مشیخت تصور نہیں ہو سکتا ایسے کہ جب شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف باطنی اور
 نور عقائد سے بالخصوص ایسے مسائل میں جو ان کے مریدوں کے فیما بین ماہ
 الاختلاف ہوں حق و باطل اباحت و ضلالت میں تمیز نہ ہو سکے تو وہ بھی ترقی مدارج و طے
 منازل الی اللہ کا ذریعہ کیونکر بن سکتا ہے یا کیونکر بنا پایا جاسکتا ہے اور وہ کامل مکمل کیونکر
 منظور ہو سکتا ہے اور اگر یہ کیا جادے کہ ایسے مسائل فرعیہ کا اختلاف قدیمی بات ہو اور
 اس سے معاملات طریقہ میں کچھ حرج منظور نہیں ہو تو اول تو یہ اختلاف ایسا ادنیٰ درجہ کا
 نہیں ہر دوسرے اس کے تسلیم کرنے میں طالبان حق کو کسی عالم و کامل متبع سنت شیخ کی
 تکرار کرنے کی جو ایک ضروری بات قرار دی گئی ہے ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر صوتی
 سرب ان اشغال مجتہد و معمولات کی تعلیم اور بذریعہ بیعت داخل سلسلہ کرنے کے لیے کافی
 ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور خلیفہ کو اتباع کامل کی ضرورت ہے اور مرشد کے ساتھ ہم خیال
 اور عقیدہ و ہم عمل ہونا ضروری ہے تو بوجہ اختلاف مسائل معلومہ متذکرہ شبہ اول ان
 حضرات کے اندر انکاف قدان ظاہر ہے پس ایسی حالت میں ان حضرات کی خلافت و خلافت

رندہ کیونکر تسلیم ہو اور اگر نہ تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ فرمان
 ہو یا تخصیص حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوئے ہیں کیا تھے رکت
 بیت اور کس بنا پر ہیں اور اگر ہر دو حضرات کی معتقدات اور معمولات یکساں تھے تو ہر ایک
 توالیق کس طریقہ سے کی جائے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 صلیہ کے رسالہ فیصد ہفتہ سلسلہ کے ایک شریعہ پر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوں شمس
 شمس ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مضامین باعتبار اسناد و بعض معتقدات و معمولات
 معمولہ کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علماء کا ہے جن میں ایک مودعی احمد حسن صاحب
 کاموری اور شاہ عبد الحق صاحب مہاجر کی۔ مودعی عبد اسمع صاحب یہ تھی وغیرہ
 کا ہے جنکے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر متفقہ میں صواب کرام
 پیشویان سلسلہ چشتیہ صابریہ و سببہ کے ہیں۔ اور دوسرا فریق مودعی سید احمد صاحب
 مودعی شریعی صاحب و مودعی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے ان معتقدات و
 معمولات کو بدعت و منکرات بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں کہ نوبت بشرک و کفر و تباہی
 ہیں ان ہر دو فریق میں سے خلعت را شدہ کس فریق کی تصور ہو سکتی ہے اور حضرت
 حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے دو محکمات المقصدہ و العمل نسو کونداشت حقائق
 کیسا عمل ہی ہیں یہ میں وہ اعتراضات و شبہات جنکے جوابات مستور دینے میں
 اور مخالفین نامعقول کو معقول کر دینے میں مجھ جیسے محض کم علم مبارک خانوادہ امداد کو
 دشواری ہوتی ہی نہیں اگر والا جناب توجہ فرمادیں اور ان امور کا جواب مفصل تحریر فرمادیں
 تو قطع نظر اسکے کہ مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو یا دس۔ بمصدقہ بلطین قلی کے
 موافقین کے، نشان خاطر کے لیے بھی بے نیت بکار آمد اور مفید ہو زیادہ بجز نیاز کیا عرض کیا
 جاوے فقط والسلام۔

الجواب۔ مری السید مایک ورحمۃ اللہ علیہ۔ بعض امور فی نفسہ بیان و جائز ہوتے
 ہیں مگر مفسدہ مارحمۃ اللہ علیہ تعلق ہو جائے جن جیسے، عمال متنازعہ نہیں ان زمانہ میں مفسدہ مولد
 شریعت اور فاسدہ و گیارہویں و نحوہ ان میں دو طرح کا اختلاف ہے۔ پہلا یہ کہ اول یہ کہ ان میں

مکو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف ضلالت و معصیت ہی و آدم یہ کہ ان مفاسد بوقبح سمجھے اور ان مفاسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے مگر جو حسن ظن اور عوام الناس کے حالات و کیفیات کے لئے ہے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفاسد سے بچتے ہوئے یا پک جاوین گے اجازت دیدی سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی علم و فضل یا دلالت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے اور اس سے عظمت یا شان یا کمال اور رتبہ الہی میں کچھ فرق نہیں آتا اتم علم یا مورد دنیا کم خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشورہ در باب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بادیو صدور حکم بنوی در باب اجراء حدیث ایک جاریہ کے زچہ ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود احادیث صحیحہ میں آیا ہی امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شہداء حل ہو گئے ہونگے مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں **شہ اول** کا جواب یہ ہے کہ حضرات صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد میں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت ز کا ان اعمال میں شریک ہونا یا تخریر و تقریر اذن فرمانا نوز با شمرنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے نہ تفسیر پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہا جائز ہیں انکو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے اور گمان تھا کہ فاعلین یا مخاطبین یا حاضرین مجلس بھی ان مفاسد سے بہرہ ہونگے تو بعض جگہ یہ کمان صحیح تھا در بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا اور یہ ہی صورت اکثر تھی اور جو لوگ بدعتہ و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں پس مفسدات کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جائز ہیں اور فتوایہ علماء کا جملہ یہ ہے کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا البتہ یہ امر کہ آیا اثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا سو یہ باب وائتین اختلاف ہی جیسے زید کے کھڑے ہونے میں اس میں اگر حضرت ز کو صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر لازم و ملاصحت نہیں اور نہ اختلاف کرنیوالوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر۔

دوسرے سے **شہ** کا جواب یہ ہے کہ جو امر یقیناً خلاف ہوا اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرر نہیں اور جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف

حضرت مگر چونکہ فی نفسہ وہ امر خدشہ نداشت نہین حسن عابدہ و نیت سے شیخ نے کیا ہے وہ خلوت
 پر بیرون است۔ لکن اس شیخ کی عظمت و مدد کے قلب سے درد بزرگ رہا کہ کھٹ سکتی، منہ اگر کسی شخص
 سے ہمارے بغیر جلی، مقدمہ و سلم کو کھٹ میں نہ رکھ کر کھل دیا اور آپ ہوا سوخت خبر نہونی تو کسی پر کے
 قلب سے نہ کہ حضور نہ ہر نش فرمایا کہ عظمت و نہین ہو سکتی بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا کہ آپ نے تو
 ہر مدد، شمس فرمایا ہے کہ اس مدد حضور بزرگ بینی، ہر گز و شمس نہ فرماتے اور اس با پرورد
 مانت کو نہایت تہمت نہ سمجھتے کہ جو تہمت کم ہو، در سخت بات در نور عنان سے حق، باطل کا امتثال
 ہی در پیش سلم بھی مگر بیان روح و ماس میں شیخ تو ماس ہی نہیں جو انکساف کی حدت ہو اس کا
 نہ حاصل ہے کہ فداں طور برحق است و رفتن شور پر اعلیٰ ہے حدت، ایک واقعہ جزئیہ، سکی نظر
 نہایت حسکا خفی ہونا امیاء و بیہم السلام سے بھی مستبعد ہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں
 ہوں شاہد کوئی شخص اپنی دعویٰ پر حجت، شرعیہ کہ ایک مقدمہ حیت سے اور اسکا حق نہ ہو درینہ
 کے اہل بیت و دوزخ سے حصہ لے رہا ہے۔ ظاہری حجت پر حضور سا کہ حدت تھے اور بعض اوقات
 نہ ہوا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضور پر ہرگز کوئی طعن نہیں ہو سکتا آپ نے حق ہی فیصلہ فرمایا
 پرورد و قہر کی یقین صانع نہ لی سلسلے صاحب حمت کو غالب فرمایا، ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے میں
 کوں سبب نہیں ہو سکتا، غلات اس شیخ کے جبکہ عقائد اسلام میں غلطی نہیں ہو وہ بہتہ قابل شیخ ہونے
 کے نہیں۔ اور اوپر معروض ہو چکا ہے کہ حضرت کے عقائد اسلام میں غلات نہیں صرف، ایک واقعہ
 کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ حضرت پر کوئی شبہ نہ صفا کی خلافت را ستہ، بن کوئی قہر رہا۔ سلطان
 امام الدین، دینا قدس سرہ کے خلیفہ کا سماع سے منکر ہونا شیخ کے رد بزرگ و نہین و معروت ہوا اور نہین آدمی کے
 سب، خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تنبیہ کو مرتبہ ضرورت میں سمجھنے کی حدت شرح کافی ہوا اور
 حق صم کے حق میں و فائز و سائیر بھی کافی نہیں تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہو کہ حضرت کے
 ہام خدمت کی خوش اعتمادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض مل علم کو بعض امور میں غرض واقع ہوں
 بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت بالکل مہر و نہین ہوں اگر حضرت رح کے قول کی سند
 ہوا میں تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت کے ارشاد و نہین سمجھا یا حضرت نے غلطہ حال
 میں ماری امر فرمایا جو تادیل کے قابل ہوتا ہے اور ان صاحبوں نے سخطا بہ محمول فرمایا یا نہ اس ناکارہ

کے رد و غلبہ حال میں بعض امور غائبہ فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے معلوم ہو گیا کہ اس وقت غلبہ ہے ممکن ہے کہ کسی کو اسکی طرف توجہ ہوتی کہ اسکو غلبہ سمجھا ہو اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوتی مگر عوام اس سے برباد ہوئے جو کہ ان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے بھی علماء کو بوجہ اختلاط عوام کے اطلاع زیادہ ہوتی ہے اس لیے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قبل معذوری نہیں اور مشائخ میں یہ دو تو عذر صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لئے بھی عذر نہیں مگر حضرت رحمہ اللہ سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہر جسکا خلافت شان ہونا اور پڑنا ہر ہو چکا ہے اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہوئے تحلف اظہار فرما دیا جاوے۔ میں اب اس ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام را تم اشرف علی غنی عندہ۔

رہنا ہو فقط والسلام راہم اشرف علی علیہ عندہ۔
مستفتی کا دوسرا خط جس میں اس نے پہلے خط کے جواب پر کچھ شبہات کیے ہیں

نجدت فیصد رجت جامع کمالات صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیوضہم پس
از سلام سنون عقیدہ مشحون معروض نگاہ افتخار نامہ بحواب عرضہ صادر ہو کر کاشف اسرار ہوا اس میں شک
نہیں کہ جناب نے بطریق تہیہ جواب جو کچھ اجازت تحریر فرمایا ہے وہ ہی مخلصین کے اطمینان قلب کے لیے کافی
دوانی ہے لیکن منکرین کے لیے ہنوز گنجائش کلام باقی ہو جسکو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں (کہ اگر س
کے بعد کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اظہار کر دیا جائے) ذیل میں گذارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس مرتبہ کافی
اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیق باقی نہ رہے گی۔ ہر دو روایات مشورہ گمان بشارت
اور التماسے اجراء حذر نا کو تفصیل کے ساتھ از نام فرمادیجیے۔ اور ضیفہ حضرت مولانا نظام الدین او لیا قدس
سند سرہ العزیز کی مخالفت بعد از سہ کا قصہ بھی مفصل مع حوالہ کسی کتاب کے اور تیسرا سی قسم کی دیگر روایات
اگر مستند کتابوں سے ہم پہنچ سکیں رقم فرمائیے سب سے کہ یہ کتب دیکھ لیں کہ بتقابلہ دراصل دراپن عقل و عقلی کے
گذشتہ واقعات کی تفصیل مصنفین زمانہ خاتم من زیادہ تر یہی کرتے ہیں نظر علم شد بہات جوابات سے بقدر نصیحت
سابقہ مع ساری نامہ ہر شبہ و حیدہ ہذا مرسل ہو تاکہ ہر جواب میں سہوت ہو۔ ایک امر محض بنظر اطلاق شایا
آیات ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری خدمت ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری
جس میں یہ سارے مضامین مفت مسئلہ کی بہت بہت نظر پڑے تھے بہت مسئلہ من و ضمیمہ لگایا گیا ہے اسکی خدمت

کو نہ پہنچی تھی چنانچہ خیال کیا جاتا ہے اس امر کا ثبوت کرنا سخت متعذر معلوم ہوتا ہے بلکہ اس کے خلاف شہادتیں تحریری و تقریری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔ شعبہ سوم کا جواب بھی بطرز سابق یہ ارقام ہوا کہ حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی قبلائے منطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جبکہ خلافت شان ہونا اور ظاہر ہو چکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اشخاص کے احوال و اقوال عقائد و اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت دشوار بلکہ بامیت کا انکار ہے اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک دور سے فیضان باطنی سے مستفید ہوں رہے ہوں۔ ان کے مقتضات و معمولات سے حضرت بے خبر رہیں اور اگر عیاذ باللہ تمثیل متفقان اوائل زمانہ رسالت بے خبری تسلیم بھی کی جادے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہو گا کہ بلا اطمینان تصدیق حال و اعمال خلافت کیون عطا فرمادی اس لیے کہ یہ امر خلافت کو کوئی دنیا کا کام نہ تھا یا کوئی عبادات یا معاملات کا مسئلہ یا معاملات نہ تھا کہ جس کے بابت یہ حقہ کی جاسکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خدشہ و فتنہ یا مصلحت صادر ہو گیا بلکہ یہ معاملہ تو بالکل فوری باطن و تصفیہ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے۔ پھر کیوں ان ذریعوں سے مثل بزرگان سلف مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تا کہ وہ غلطیاں جن میں بعض خلفاء مبتلا تھے آئندہ سلسلہ میں سنت سیر یا عل شیخ قرار پا کر شائع نہ ہونے پائیں کیون مراد قلب حضرت میں ان خلفاء کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منعکس نہیں ہوا۔ اب ان امور کا جواب بعد از خطہ و ترجمہ تحریر اداں کے ارشاد فرمایا جادے اور پہلے پہلے کے موافق ارسال فرمایا جادے اگرچہ سیمین بزرگ نہیں کہ اس فضول کام میں جناب کے اوقات عزیز کا خرچ کرنا نہایت بے موقع و مقصدیہ دہی ہے۔ مگر مقتضائے ضرورت نظرہ اشفاق علیہم جناب والہ مجبوراً لکھتے ہیں

نقطہ زیادہ نیاز۔

الجواب۔ از خدا کسرا شربت علی عفی عنہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں ہنوز چر تقاریر میں اس لیے آج کا خط درج نہیں ملا۔ آپ نے جو تحریر فرمائی ہے کہ منکرین کے لیے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے سوا حق تعالیٰ پہلے بھی منصفین کے لیے لکھی تھی۔ اور اب بھی اسی غرض سے لکھا ہوں منکرین کے لیے پہلے ہی خط میں لکھ چکا کہ کہ دفاتر بھی کافی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے مناظرہ مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع نہ آتا نہ کچھ پائیدار اسکاٹ منکرین سے قطع نظر کر لیجئے۔ یہ شہادت کو الہیہ رفع کر لیجئے۔ دوسرے

اسے اگر نگاہ تو کر وہ نصیحت ہوتی تو ان کو عمار کا حوالہ دیکھتے خود وہ اپنے تہمت رشت کر میں آپ کیون
 فکر دراست ہوتا اور گزشتہ روز بہت جانتے دیکھتے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شرعاً مکلف نہیں پھر لقب
 شمس کرنا ایک فتنوں امر کے لئے کہ کو ضرورت پڑی ہے۔ مشورہ کثرت بشارت مشکوٰۃ کے کتاب الیسا
 بن موجود ہے التوے حذرنا کا قصہ مسلم والیہ اور دوزخ ترمذی میں موجود ہے ہکذ فی التیسیر فی کتاب الحدود
 اور سلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک شخص کی گردن مارنے کا حکم فرمایا کہ
 وہ اس کی ام ولد کے ساتھ بھڑکیا کہ تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس کو محبوب یا کر چھوڑ دیا اور آپ
 نہیں فرمایا۔ مامورہ فلیغہ سعد بن ابی کاغہ بتاؤ۔ مامورین میں مذکور ہے۔ دیگر روایات کی تائید کے لئے
 مذکور ہے کہ اس سے اس کا قصہ نہیں کیا گیا۔ جبکہ ایک دلیل بھی ہے کہ اگر وہ بدل عدل سلیم
 تھی کہ میاں اس کو منہ نہیں کہہ کہ ممکن ہے کہ حضرت کی خدمت میں خیمہ سے ملنے دینے ہزاروں سے
 نہیں کیا گیا۔ ان حضرت کو منہ انکار غرض اعمال میں بغیر دل سے ملازم نہ تھا۔ اس کا ہوا جس پر ظہار
 مذکور ہے کہ میں سے جو نہ سہ پہلے دریافت فرمایا ہیں کہ آپ صحت رسوم کی مفصل بحث
 میری طرف یا رسالہ طریقہ مودت نہ منہ۔ غلط خدمت فرماؤں تو دن مفسد کا سببی انکسرت بھی ہو
 نتیجہ ہے کہ۔ نہ حدود اصل۔ سوال عرض کے آتا ہوں۔ وہ مفسد ہی تبدیل نیت و عقیدہ ہو اور اس
 یہ سبب لکھا ہے کہ آپ بہت کہ عقیدہ و نیت کا حال ہوتا تھا راہنہ معذرت نہیں ہو سکتا مگر حسب اہل عقیدہ
 بیش توں سے باطل سے اس کا فہم اگر دین و معلوم ہوا دے گا۔ چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت
 سے اتفاقاً حال صحت صحت ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر یہی ہے کہ گروہ مشورہ دبا جاوے کہ جو
 یہ دنی غیبی ہمارے درجہ تر غفل و ترک میں من کو دس بار کرتے ہیں تو دس بار ترک بھی کر دینا کہ تو
 نہ تھا بااحتساب۔ جو سے توں قدر شاق ہوگا کہ فوراً غفلت برہ۔ وہ ہو جاوے کہ اگر سچ ہے ان
 امور کی ضرورت نہیں ہے کہ اس تاقیہ سے کسی وجہ کثرت موم کا تو یہی حال ہے کہ کسی قییم یافتہ نہیں
 کہ یہ عقیدہ بھی ہو چکا ہے۔ ان اباب اس کے یہ علت مانعت یہ۔ ہوگی مگر یہ لازم نہیں ہے کہ کسی دوسرے
 علت سے بھی منع ہو جائے۔ سے گروہ دوسری علت منع کی پاسے جو دیگی تو ان کو بھی روکین گے وہ علت
 یہاں پر ہے کہ بنی غرض سے کسی فعل سے شروع کے عقلمندین فساد کرنے کا اندیشہ غالب ہو
 تو خواص بھی۔ صورتیکہ بیان ہوں گے شامی محشی درمختار نے بحث کراہت یقین سورۃ میں ہذا حد

لکھا ہے کہ جہاں تغیر شروع ہوا ایسا جابل ہو وہاں کراہت ہوگی پس عوام اناس تغیر شروع کی وجہ
 سے روکے جاتے ہیں اور غرض ایہاں جابل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا نفی اور جانا اور مٹفت
 ایسا نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفاسد دنیا و عقائد عوام کے بزرگان و اکابر سے نفی رتبہ ہوتے روز و شب
 مشاہدہ میں آتے ہیں۔ شبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریب سے نکل آیا سورادب کا شبہ اہل فہم سے نہایت
 بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدور کے مقتد و قائل ہونے میں سورادب لازم نہیں آیا
 تو اولیاء کرام کے حق میں کونسی بات سورادب کی ہو مان سورادب ایک طرح ہے بھی کہ بلا ضرورت ان
 زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے درباب احکام کے ان
 کا جتن نہ ہونا بیان کرے ہرگز بے دلی نہیں بلکہ عین دانا و موریہ ہے اور یہ امر دریافت طلب کہ وہ کون
 سے واقعات تھے اس کی تحقیق اور پرہیزگی ہے اور دانا یہ بھی ثابت کر دیا گیا ہے کہ ایسے مفاسد و فتنے عوام
 کا خواص سے نفی رہنا شب و روز مشاہدہ میں آتا ہے۔ اور ایک شہادت تقریری یا تقریری بھی اس کے
 خلاف پر قائم نہیں البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔ شبہ سوم کا جواب بھی معنا میں
 انہ کو رہا میں نظر کرنے سے صاف ظاہر ہے یعنی اوپر ظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دومین تغیر شروع اور ایہاں جابل
 سوا ایک عام کے قطعاً نہیں ایسا نساد کہ تغیر شروع کی نوبت آوے اگر مستبعد بھی ہو مگر ایہاں جابل یعنی ان کے
 عمل سے عوام متدلسا ہو جائیں ہرگز مستبعد نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہتے تاکہ ان
 صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملتا نہ وہ ان کی حاضری میں مقتدا ہونیکا خاص موقع ملتا
 البتہ ہندوستان میں ہینچکر شان پیشوائی خلافت و ان اعمال کا اہتمام بھی کیا معتقدین کا ہجوم بھی ہوا ایہاں
 کی نوبت بھی آئی تو اس ایہاں کا زمانہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا پھر نفی رہنے میں کوئی استبعاد نہیں
 اب شبہ تیسرا منافع و عطائے خلاقہ بلا تحقیق سب سے نکل ہو گیا اور یہ سوال کہ نور باطن سے حضرت کو کیوں
 نہ معلوم ہو گیا یا کیوں نہ معلوم کر لیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ کو کشف کون نہ ہوا آپ نے قوت شفیقہ کو
 کون نہ استعمالی کیا سو جو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اسکا جواب یہی ہے کہ کشف
 امر خفیہ ری نہیں نہ امر دہی ہے اس لیے یہ سوال ضعیف ہے اس پر جو تفریعات کی ہیں وہ بھی سب
 سی حرج و مانع میں اب آخر میں ہر من ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر لے فرمایا مضائقہ نہیں اور
 اگر مثل خود دور کے یہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوہر کی توضیح کا لکھنا مد نظر ہو تو اس تشوہل

نہ ہوگا اگر وہ نہ ہو

سے نہ ہوگا اگر وہ نہ ہو کہ فیصلہ فرمادین کیونکہ اگر رتین بہت سے تو مفصل و مشرق ہو جائے گا
 رہ جائے ہیں اور غرضی دین و ملت عدت کرنا دیش و شاق معلوم ہونا ہے۔ لفظ و اسلام
سوال بعد اس کے بعد کیا رتین سے کہ میں بنا جہاں تھا پورا ہوتا میں گر کوئی اور جاہر
 بمشکو مع فرما دین اس سے پرہیز کروں گا۔

(۱) میں تا کیوں کو چہیز و ہا چاہتا ہوں سمجھیں جو سے ہوٹ کوٹھ ٹھپہ بھی ہوگا فیصدی اعلیٰ بھی
 ہوگا مگر بوڑھے کھو کر یہ درمی کہ نہیں اٹھ سکے گا من سے بعد میں دیدت جائیں گے صندوق پلنگ
 تہہ جو کی برتن ڈالے یہ سب سامان بھی ہوگا۔ ب مجھو مفصل معلوم ہونا چاہیے کہ انہیں سے کیا ہو
 سانبو (۲) برات نہیں ہوگی دو دو میں بین سمیان نہ ہوگی یعنی شریک مع چند اہل برزوری ضرور
 بیانات پر نہیں جگہ سے اس بیبیات آئین بر میری کوشش ہے (۳) زیور ہندو حیثیت کے رکھیں
 کو دو گنا سمین کوئی نہایت معلوم نہیں موقوف۔ (۴) رنگیوں کی قیمت کے بعد ۱۰۰۰ روزک بعد میں
 آئین کی پرہیز نہ ہو جس کا نام برقی اور بوڑھے ہا ہا سے نزدیک اس کے گھڑے لڑکی کا ایک دو چل
 ج۔ کسی عرصہ دراز کے لیے من سب نہیں ہے رخصت سے دو روز کے بعد وہ بدنی جاؤنگی اس کے بعد کھانسی
 دین متعلقین برقی جلد جاؤنگا پس روز کی گدورفت موقوف یہ سب ہی رائے ہے جس پر من اسوقت
 تابق فرہون لیکن نہیں سے جو بات کے نزدیک تا بعد وہ ہو صدق فرما۔ ایک اسکے ترک پر وہ
 ہون صدق سے مہری جو کچھ برقی وہ بھی نہ یہ مہر واک ہو دوں کو ہو نوٹ بنا کر ٹھکنے ہیں یہ نہیں
 ہونا چاہت ہیں یا نہ ہوں کہ آپ تعلیم فرما رس مسد کو جو سب میں ایک دستور عمل لکھیے کہ یہ ان کرنا
 بابت یا اگر یہی رس میں کوئی من دس بات نہیں ہے نوٹ نہ تحریر فرماؤں کہ جو کچھ کرنا چاہت ہو
 اس میں کچھ ہرج مین فقط۔

نکاح اب۔ سلام علیکم رحمۃ اللہ رحمت نامہ یہ تھا رت موغیر من مہر خیالات من اختتام
 غلیظ ہے۔ ات طرہ خدمت رسوم منعقدہ کینان میں اصلاح ضروری قرار دی ہے۔ در مہر کے نزدیک ہم
 بہت مجموعی سونے سے کی ہوئی ہے۔ سب سے پہلے ہر چیز کی طرف بہت اصلاح ضروری ہے بلکہ
 رسوم کینان سے بھی زیادہ ضروری ہے کیونکہ مینور کو جو کچھ انجاست وہ کا حق خدمت یا پنے خاام
 سے خدمت یا ہر قسم کی خدمت سے بچنا ہے۔

کو انعام یا ایک متوقع کی امید براری قرار دی جاسکتی ہے اور اس میں اپنا دنیا کا ایک مطلب بھی ہے کہ
 آئندہ اچھی طرح اپنا کام کرین گے گو اس میں بھی تین امر نہایت قبیح ہیں ایک اپنا حق اور سمجھ کر ایک
 گونہ مجبور کر کے لینا اور کسی میں آقا کو شرمندہ و ذلیل و بدنام کرنا دوسرے دینے والوں کی نیت میں آقا
 و نمائش ہونا جو بعض قطعی حرام ہے تیسرے اسکے دینے کی ایک خاص صورت اور وضع مقرر کرنا اس کے بعد
 کو نہایت مذموم و قبیح سمجھتے ہیں ورنہ بلا پابندی کسی خاص طریق کے جس طرح موقع ہوتا ان کو دیدیا جاتا
 کرتا ان قیود کی کیا ضرورت تھی غرض اس میں یہ تین امر سخت درجہ قبیح ہیں بخلانہ اور تمام رسوم کے کہ
 بخلانہ مال دار تکاب معاصی و مثل ریا و تفاخر و اسرار اور دوسروں کے لیے موجب تکلیف ہو جانا
 اور مقتدا سے معاصی بن جانا، کوئی دنیا کا بھی مقصد بقیع ان میں نہیں اس لیے میرے نزدیک ان کی قیود
 بہ نسبت رسوم کینان کے بڑھی ہوئی ہے میرے تمام خیالات کا خلاصہ مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ ہیئت
 متعارفہ کے قریب قریب جمیع اجزاء بدلنے کی ضرورت ہے گو اکثر اجزاء اگر فردی فردی ظاہر نظر سے دیکھے
 جاویں تو مباح نکلیں گے۔ مگر یہ قاعدہ شرعی بھی ہے اور عقلی بھی ہے کہ جو مباح ذریعہ معصیت یا معین جرم
 بنجاصے وہ بھی معصیت اور جرم ہو جاتا ہے ان تقریبات کی بدولت کیا مسلمان مفروض نہیں ہو جاتے
 کیا مہاجنون کو سود نہیں دیتے کیا ان کی جائداد و مکان نیلام نہیں ہو جاتے کیا اہل تقریب کی نیت میں
 اظہار و تفاخر و نمائش نہیں ہوتا اگر عام مجمع میں اظہار نہ ہو تو کیا خاص مجمع کے خیال سے دکھ چھپ کر نہ ہو
 و اسباب دیکھا جا رہا اس کی قیمت کا اندازہ کیا جائیگا سامان کہیں کیا جاتا پھر کچھ ان رسوم میں تسلسل
 و ترتیب اس قسم کا ہے کہ ایک کو کر کے پھر سب سے آہستہ آہستہ کرنا پڑتا ہے کیا ان قیود و پابندیوں کو قیود و شریعت
 سے زیادہ ضروری عقلاً نہیں سمجھا جاتا تاویا جو عمت فوت ہونے سے کیا کبھی شرمندگی ایسی ہوتی ہے
 جیسی چینیزین چو کی یا پلنگ کے مذبح سے ہوتی ہے گو اس کی ضرورت نہ ہو چینیزین ضروری سامان کا کا نظر
 و عقلاً مفاد نہ تھا مگر بہت یقینی امر ہے کہ ضروریات کی فہرست ہر جگہ جدا بنے گی لیکن چینیز کی ایک ہی فہرست
 ہر جگہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ پابندی رواج اس کی علت ہے ضرورت پر اس کی بنا نہیں تو اس درجہ کی
 پابندی نہ عقلاً جائز نہ شرعاً درست پس جب ان میں اس قدر مفاسد ہیں تو عقل یا نقل اس کی کب جائز
 دے سکتی ہے اگر یہ کہا جاوے کہ کسی کو اگر گنجائش ہو تو دنیوی مذکورہ مضرتوں سے بھی محفوظ رہے اور رتی
 نیت اختیاری امر ہے ہم نہ ان امور کو ضروری سمجھتے ہیں نہ تفاخر و نمائش کا ہکو خیال ہے۔ پس ایسے

وہاں سے مکان پر اگر اسبوقت یا جسوقت موقع ہوتا اگر کمینوں کو بلا جہیز اس مکان کرایہ میں رخصت کرتا اور ایک ایک معتبر خادمہ کو ان کے ہمراہ بھیجتا۔ پھر اگلے روز اس مکان کر یہے اپنے مکان سکونت پر ملتا اور ایک روز دور دراز کھڑکھر اس کو مکان کرایہ میں بھیج دیا جاتا جب دیکھتا کہ لڑکیاں مانوس چلی ہیں لڑکوں کے ہمراہ ان کی بستی کو روانہ کر دیتا۔ جہیز میں پانچ پانچ جوڑے پچاس پچاس روپے کا زیور اور پانسو پانسو روپے کی جائیداد سحالی دیتا برتن پتنگ خوان پوش جوڑے گوشت پتے کثرت سے ہر ای میں سٹھائی وغیرہ کچھ نہ دیتا اور دہایا دواہن کے کسی عزیز قریب کو ایک پارچہ نہ دیتا وہاں کے کمینوں کو پانچ پانچ روپیہ صرت ان کے توقع پورا کرنے کو اور ساتن کے کمینوں کو دس دس روپیے دیتا اور تمام متفرق طور پر لڑکیوں کو دقتا وقتا جو چیز دینے کو میرا دل چاہتا نہ کہ برادری دکنہ دال عرف کر بخوش کے موافق ان کو دیتا رہتا اور جائیداد اگر ان بستیوں میں ہوتی ان کو انتظام سپرد کرتا اور اگر اپنے وطن میں ہوتی خود انتظام کرتا اور ان کو ان کا محاصل ششماہی یا سالانہ مع حساب کے دیتا رہتا باقی میں اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا۔

من نگویم کہ این مکن آن کن مصلحت میں و کار آسان کن

میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ نہ زور ڈالنا چاہتا ہوں نہ دخل دینا پسند کرتا ہوں صرت اپنے خیالات کا اظہار کر دیا ہے دوسروں کو مجبور و تنگ نہیں کرتا البتہ میری منصبی مصلحت اس کو مقتضی ہے کہ اگر کوئی شخص درجہ مباح تک وسعت کرے تو اس کہ نہیں برا کہ سمجھوں گنہگار نہ کہوں شرعاً ذیل ملامت سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مسلمان کہ زمین کہ شہر مورس کی جامع مسجد میں قبدرخ کی دیوار کے ساتھ محراب کے متصل بیت اللہ کے فہون کا ٹکڑا دو گز لمبا اور سوا گز چوڑا لٹکایا ہوا ہے اور وہاں کے باشندے سین و غیرہ سب سوداگر بگ خاص و عام بعد فراغ ہر نماز پنجگانہ کے اس ٹکڑے کو بوسہ دیتے ہیں اور بعد نماز جمعہ کے تو بوجہ کثرت نمازیوں کے بوسہ دینے میں بہت ہی جھوم کرتے ہیں سکوئی چار بوسہ دینا ہے کوئی زیادہ کوئی کم جیسا کہ کسی کا موقع لگا دیا ہی اسے کیا اور کوئی کثرت اور جھوم کی وجہ سے جھوم بھی رہ جاتا ہے اور اس امر میں اسکو بہت معظم سمجھ کر کمال کوشش کرتے ہیں کہ بے قدر جانتے دے گت و تعلیم کا بوسہ دینے ہیں اور عوام کا حال معلوم نہیں کہ وہ کیا سمجھ کر بوسہ دیتے ہیں۔ لیکن ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی اس میں بہت مبالغہ کرتے ہیں آیا یہ امر شرعاً موجب ثواب ہے یا کسی امر خارجی

بیت اللہ

کی وجہ سے مستوجب عذاب ہے۔ مینو ترجمہ

اجواب۔ غایت کعبہ زرد باشہ تئویر کے تبرک ہوتے اور اس کی تقبیل تبرک کے جواز میں تو کوئی حد نہیں۔ اگر بوسہ دینے میں صرف اسی قدر اعتقاد ہو اور کسی کو یزید بھی نہ تو کچھ مضائقہ نہیں جب بوسہ تبرک سے ہو، اور غلو کرنا علی یا عقیلاً مومہ اور مستوجب عذاب ہے مثلاً اس کی تقبیل کو فرض واجب کے برابر سمجھنا یا مسلمانوں کو اثر دھام سے، بزدلی یا اس غلو اعتقاد کے دفع کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حجر سو کو خطاب کر کے فرمایا تھا اعلیٰ است حجرا لا یسفع ولا یضر احد بنی اور اس غلو علی کے رفع کے لیے حضرت صلعم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو رشتہ دفریہ بنھا جس کو صاحب ہدایت نقل کیا ہے و ہذہ عبادتنا و اسئلہ ان سبطا من خدیجات یوذی مسیگاروی ان ابنہ صعد قبل الحج و وضع شفتہ علیہ و دل لعمری انت رجل ابد نوذی الضعیف فلا تراحمہ انما من علی الحج و لکن ان وجدت نحرہ من مسئلہ دلائل مستقبلہ و ہلل او کبر و لان الاستلام سلسلہ و ایضاً عن اذی المسلم حب حجر سو کی تعبیل میں یہ غلو منع ہے جو حجر و کعبہ ہے سو فدت کعبہ کی تعبیل میں بدرجہ اولیٰ منع ہو گا کہ بعض ایک متفلس شے ہے اگرچہ اتران سے متبرک ہو گیا۔ راشد علم

سوال۔ زیر کہتا ہے کہ سوود تمام مولود عرس فاتحہ وغیرہ گوئی غصہ میان بین مگر آجکل کے عوام چونکہ انکو علماً یا علماً ضروری جانتے ہیں اسلئے انکا ترک کرنا جب ہیڑی اس کہنے کے ساتھ زید پیری مریدی کو عذر دینا چھٹا بے ناسبت عمر کہتا ہے کہ جیہٹوں کو و فیم مولود عرس فاتحہ وغیرہ گوئی غصہ میان بین مگر عوام کی اعتدات مقدور علما کی غرض سے ان کا ترک کرنا ایسا ہے جیہٹوں آجکل کی پیری مریدی پر مبنی ہے جو چھوٹو مولود عرس فاتحہ کرنے والوں کے منافع و اعمال سے خراب نہیں جتنے آجکل کے بیرون مریدوں کے ہیں اور یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے و دیں کی محتاج نہیں پھر مولود وغیرہ کے ترک کو مصلحت داشت کہنا و یہی مریدی کو نہ ہونا بلکہ نسلی ترویج میں کوشش کرنا خدات حق پرستی ہے یا نہیں اگر پیری مریدی کو ذمہ دہ کے اور اس کے ذمہ کی اصلاح کرنا چاہیے تو مولود وغیرہ کو بھی قائم رکھ سکے انکے زوال کی اصلاح کرنا چاہیے ایک تو سہارے سے رک کرین اور ایک سے زوال کی اصلاح کرین یہ نفاق کے خدات ہے اگر کہا جائے کہ اصلاح باہن فرض ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک پیری مریدی قائم نہ رہی جاوے اور اس کے سب زوائد نہ برتے تا دین کہا جائے گا کہ مولود عرس فاتحہ وغیرہ بھی آجکل

زیادہ تر اذہین لوگوں میں ہے جو سہری مری کی کرتے ہیں اور غالباً ہمیشہ انہیں لوگوں میں زیادہ تر یہ چیزیں
 رہی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصلاح باطن میں، لکھو بھی کچھ دھل ضرور ہے ورنہ ظاہر میں تو نہ چلو
 سے قلب کی اصلاح ہوتی ہے نہ پیر کا شجرہ لینے اور پڑھنے سے اگر شجرہ لینے اور پڑھنے سے قلب کی اصلاح
 ہوتی ہے تو مولود پڑھنے سے کیوں نہیں ہوتی اور با فرض مولود وغیرہ سے کچھ نہیں ہوتا، ورنہ شجرہ لینے اور
 پڑھنے سے سب کچھ ہوتا ہے لیکن جب عوام کی اصلاح خواص پر واجب ہے اور عوام امونیہ ان زوائد
 سے اور عملاً ضروری خیال کرتے ہیں اور مقصود بالذات سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں تو خواص کو چاہیے کہ نہایت
 دیکھنا ہے لکھو ترک کریں اور ترک کی ترغیب دلائل مگر اس وقت معاملہ برعکس ہے۔

الجواب - قاعدہ کلیہ ہے کہ جو امر شرعاً مطلوب و مقصود ہو اور اس میں مفسدہ منقسم ہو یا دین تو اور اس
 امر کو ترک نہ کریں گے خود ان مفسدہ کا انسداد کریں گے اور جو امر مقصود نہ ہو اور سمین غلبہ مفسدہ سے خود
 اس امر کو ترک کر دیں گے دلیل اس قاعدہ کی رسالہ طریقہ مولد شریعت میں مذکور ہے جس طریقہ بیعت کہ موقوف
 علیہ نسبت باطنیہ کا ہی جو خود واجب ہو مقصد شرعی سے ہو انہیں جو مفسدہ ہوں ان کو دفع کیا جاوے گا
 تا بہوں سے بیعت کرنے کی مانع نہ کریں گے بیعت کے بھروسے اعمال میں تبادون کرنے سے روکیں گے
 شریعت و حقیقت کو متغایر و متضاد سمجھنے سے منع کریں گے و مثل ذلک اور خود طریقہ مذکورہ کو خونہ کریں گے
 بخلات دیگر اعمال مذکورہ سوال کے کہ مقاصد شرعیہ سے نہیں ہیں اور مشتمل مفسدہ پر ہیں سب قابل
 ہونگے اور اعمال مذکورہ کو اصلاح باطن میں مطہق دھل نہیں نہ شجرہ کو اس سے کوئی تعلق ہی نہ پیری
 مری میں شجرہ شرط ہو اگر شجرہ میں کوئی مفسدہ ہو یا بجا و بجا، و سکو بھی روک دین گے پس قیاس کرنا
 اموہی مری پر قیاس مع الفارق ہے کہونکہ اس طریقہ کا اصلاح باطن کے لیے موقوف علیہ ہونا
 سے ثابت ہو بخلات ان فعال کے کہ کسی دلیل سے اس کا شرط اصلاح ہونا ثابت نہیں بلکہ بوجہ مخالفت
 شریعت کے مفسدہ ہونا ثابت ہے فافتر و شاعلم - ذیلندہ شمس

سوال - زیر کتابت کہ برتہ کی دوسین میں حسنہ و سببہ - عمر و کتابت ہے برتہ ہمیشہ سببہ ہی ہوتی کہ
 نہ کہ دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی تراویح کو بدلتے اور نعم البدل کہا عمر کی دلیل یہ ہے
 فافتر و شاعلم کی تعریف حدیث میں تو کہیں مذکور ہو تو شجرہ پر درہانی جاد سے برتہ کی جو کچھ
 مریت ہو مگر سمین شک نہیں کہ اس وقت یہ پیری سنا کہ یہ امر بدعت ہے یہ نہیں نہایت مشکل نظر آتا ہے صحابہ

میں حج و جہاد اور توپ اور مدیل وغیرہ کو پیش کرتے ہیں مانا کہ یہ تاویل ٹھیک ہو مگر جو لوگ یہ تاویل کرتے ہیں انہیں کایہ خیال بھی ہو کہ مقصود بالعرض اور سنت زائدہ کو اس طرح نہ ادا کر دیکھیں اس سے اس کے علم یا عملاً واجب ہونے کا شبہ ہو بلکہ جبوقت عوام کو یہ شبہ ہو تو خواص کو ان کا ترک کرنا واجب ہے سنت زائدہ کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ کبھی کر دیکھیں نہ کر دیکھیں طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوم نفل کبھی رکھتے تھے کبھی نہیں رکھتے تھے بعد نماز کبھی داہنی طرف پھر جاتے تھے کبھی بائیں طرف غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قولاً یا فعلاً یا تقریراً بتا دیتے تھے کہ یہ فعل کس درجہ کا ہے آجکل کے مدرس اسلامیہ ہر صوفیہ کے اذکار و اشغال کو دیکھو تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اپنی ہر بات کو عملاً ضروری جانتے ہیں حالانکہ ان کو طرز عمل سے بتانا چاہیے کہ یہ مقصود بالعرض ہیں ان کا یہ بھی خیال ہے کہ سنت مؤکدہ کو بھی ضرورت کے وقت ترک کرنا واجب ہو مثلاً عوام کسی سنت مؤکدہ کے ساتھ واجب کا معاملہ کرتے ہیں تو خواص کو یہ سنت مؤکدہ ترک کرنا چاہیے مگر بہت سی باتوں میں ہم اسکے خلاف نظیر پاتے ہیں مثلاً رکوع کرنا فرض ہے اور رکوع میں سبحان ربی العظیم کہنا سنت ہے اب تمام جہان کے لوگ عملاً دونوں کو واجب و فرض بتاتے ہیں بلکہ قول و فعل و تقریر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھو تو بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ عملاً دونوں ایک سی شان رکھتے ہیں گو عملاً ایسا نہ ہو اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ضرورت کے وقت بھی فرض و سنت میں عملاً فرق کرنا ضروری نہیں صرف عملاً فرق کرنا کافی ہے اب ہر ارشاد ہونا چاہیے کہ فرائض و عبادت و من و نوافل وغیرہ میں عملاً اور عملاً و دونوں طرح فرق کرنے کی ضرورت ہے یا صرف علمائے اہل کمال کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ حدیث و فقہ سے مستنبط کیا گیا ہے یا علما کی رائے پر چھوڑا گیا ہے۔ فقط

الجواب۔ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ جو امر کلی یا جزئی یا دین میں نہ ہو اسکو کسی شیعہ نے جو دین عملاً یا عملاً بنا لینا بوجہ مزاحمت احکام شریعہ کے بدقصد ہے دلیل اسکی خود حدیث صحیحہ ہے عن احمد بن حنبل رحمہ اللہ انہ قالوا ما لیس منہ فہو رد کلمہ فی اور من اس بدعا پر صحت صحت دلالت کر رہی ہیں حقیقی بدعت ہمیشہ سیئہ ہی ہوگی اور بدعت حسنہ سوری بدعت ہے حقیقہً بوجہ کسی کلیہ میں داخل ہونے کے نہ کہ پس تقسیم بدعتانی حسنہ و السیئہ کا اثبات اور نفی محض نزاع لفظی ہے کہ اثبات بنا بر حسیۃ کے ہے اور نفی بنا بر حقیقت کے و درمشافہ فی الاصطلاح اس قاعدہ کلیہ کے اتقان اور

مانع بکثرت موجود ہیں چنانچہ حضرت امام غزالی رحمہ اللہ علیہ کی تحقیق کو مانع متعارف پر مبنیٰ کرنے
 سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے بنا بر وجود مذکورہ جلسہ مذکورہ کے داعی اور سامع و مآثر و مآثرین شاکہ
 سب کے سب شرعاً قابل ملامت و تنبیہ ہونگے طالب حق کے لیے یہ مختصر کافی ہو اور خاصہ کے لیے
 ذکر کے ذکر غیر وافی ہیں۔

۲۔ شعبان ۱۳۲۸ھ

سوال - مقام میں بیس چھپیس گھر اسفنت . جماعۃ حنفی کے مین اور باقی یہاں ہی شیعہ کی رہا وہ یہ ہم کرتے ہیں کہ خرم بن تغریہ بناتے ہیں اور ہندی چڑھائے ہیں اور علم نکات ہیں . رات اٹھ بجے تیس ہیں بعض ہے کہ تغریہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور اوسمیں باچھہ و بنی جائز ہے یا نہیں اور انہیں کوئی شے مثل فرش . میز . سبائے و روشنی دینی جائز ہے یا نہیں اور اوسمیں کوئی شخص باچھہ و بنی نہ دے سکے واسطے کیا حکم ہے اور تغریہ کب سے بنایا جاتا ہے اور کس وجہ سے بنایا گیا اور یہ کہ کب مین کہ نقل رونہ نام حسین رضی اللہ عنہ کی بہ مکان کی نقل جائز ہے یا نہ اسکی شبیہ بنانا منع ہے یا نہیں ہے یا نہیں .

الجواب۔ غیر ذی روح یعنی بے جان کی شبیہ بنانا وسوقت جائز ہے جبکہ ادھر کہ فی نفسہ یعنی
 خرابی مرتب ہو ورنہ حرام ہے فی الدرامتہ اور لغو ذی روح و بیکر کا لا یتعبد قلے حل حدیث
 بانہما تعبد ہذا نص علی انہ کو کانت تعبد لا یجوز اور تعزیر کے ساتھ جو معاملات کہے جاتے ہیں از ہما معتبت
 و بدعت بلکہ بعض کا قریب بہ کفر و شرک ہونا ظاہر ہے اسلئے اسکا بنانا بلا شک ناجائز ہوگا اور چونکہ معصیت
 کی اعانت معصیت ہے اسلئے وہیں پہنچنے یعنی چندہ دینا یا فرش و فروش و سامان روشنی سے ہمیں
 سرکس کرنا سب ناجائز ہوگا اور بتائے اہل ادرامانت کرنے والا دونوں گناہ کا رہونگے اور تین ایجاد
 و وجہ ایچہ تعزیر کی مجبوت تحقیق نہیں اسکی ضرورت فقط واسطہ مذاق اسلم۔ ۳۲۲

سوال۔ عیدین میں مناسک و سقاقت رواست یا نہیں۔

الجواب۔ ثابت و کلیہ ہے کہ عبادت میں حضرت شایع علیہ السلام نے جو مہیت و کیفیت معین فرمادی ہے اور میں تغیر و تبدل جائز نہیں، اور مصافحہ چونکہ سنت سے اس بات عبادات میں سے ہے تو حسب قاعدہ مذکورہ اس میں مہیت و کیفیت منقولہ سے تجاوز و باز نہ ہوگا و رشایع علیہ السلام سے صحت اول خدا کے وقت بالاجماع یا و داع کے وقت بھی علی لائقہ منقول ہے و پس اب اس کے لئے ان دو

تحقیق ذکر اللہ

عین صریحہ اور باغیاری مریکون و معنی است

جواب استدلال مجزین فاطمہ

علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم و احکم ۱۵۔ محرم ۱۳۳۸ھ

سوال چہ میفرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین دین مسئلہ کہ ذکر یا آواز بلند محض الا اللہ کردن منی خواندن جائز است یا نه امید وارم کہ بعد توجیہ بلوغ فتویٰ مدلل و محقق بآیات کلام مجید یا حدیث شریف ارتسام کرده ارسال فرمایند باعث اجر عظیم خواهد شد مگر آنکہ اختصاص آواز بلند با مخصوص مقصود نیست محض استفسار ذکر جائز بودن و ناجائز مطلوب است۔

الجواب۔ جائز است زیرا کہ غایتش حذف مستثنیٰ منہ و عامل است و آن عند القرینہ در کلام فصیح العرب و البصر صلی اللہ علیہ وسلم مثل حذف مستثنیٰ واروست اما حذف المستثنیٰ فما اخرج من ماتجین ابن عباس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذب لی یحییٰ من قریم الا قال محمد بن الصباح کاذب یعنی الخطایا کذا فی مشکوٰۃ وقع کلامہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا ذکر المستثنیٰ لکمال ظهورہ فالحقہ محمد کذا فی المرقاة المجدلہ المستثنیٰ منہ فما اخرج الشیخان عن ابن عباس نقال العباس یا رسول اللہ لا الا وخرقاہ یقینہم و یسوءہم فقا الا الا وخر الخدیث و در مبحث فیہ قرینہ ظاہرست کاتبی قال ہر گاہ قبل ازین ذکر لا آلاء اللہ کردہ باشند گوی حال دلالات المسلم علی اعتقاد نفی الوہمیۃ الغیر واللہ تعالیٰ اعلم ۱۴۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

سوال۔ مجزین فاطمہ مروجہ منجملہ اپنے دلائل کے یہ حدیث بھی جواز پر بیان کرتے ہیں بلکہ یا ام سلیم ما عندک فانت بذلک الخبر فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کففت و عصرت ام سلیم عکۃ فادمتہ ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ ما شاء اللہ ان یقول متفق علیہ دیگر فرایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ علی عکۃ الحیستہ و تکلم باشا ثم جعل یدہ عوشرۃ عشر قراخ اس قسم کی احادیث کا مانعین کیا جاوے گی احساس سے اُن کا ممانعت ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب محض لغو استدلال ہے ان حدیثوں میں اشارہ کے کلم و لفظ سے مقصود ایصال برکت فی الطعام تھی جس کے لیے تبس کی حاجت تھی اور فاطمہ میں تلاوت سے مقصود ایصال ثواب طعاما بیت تبس کے لیے تبس کی حاجت نہیں اور بیعت متعارفہ سے شہد حاجت تبس کا حوتم کو شہد میں فساد اعتقاد مستلزم ہے اور یہ فرق نہایت واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۶۔ شوال ۱۳۳۸ھ

سوال۔ بل نفس مذکورہ فہات بھوت پیدا جن سطران وغیرہ دور کرتا ہے جس کی ترکیب

نہ ہوتا گئی کے بعد کہ سناست کھنڈت در پھر حیرتوں کے سامنے قریب ہی آگ کے دو اٹھارے کھنڈ
 سے کئی بدست تھیں چھوٹے بچے کو پاس بٹھا کر ان حیرتوں کے بڑے اندر دیکھنے کی ہدایت کرتا ہے
 درود بھیجے اس میں دیکھتا ہے اور عجیب و غریب مشاہدہ کرنا ہر در رسول و جواب ہر بھوت و غیر اتر
 جاتا ہے اور ہم کی شیرینی اور ایک مرغ بھی در اگر مرغ دستاب ہو تو بکری کی کلچھی پر کیو اگر فاختہ
 تہا اور فاختہ کا قوب واسطے سناست سلمان بن عمر علیہ السلام اور بالاشہید اور سلطان شہید اور
 برزخ شہید و دیکھو وہی سناست اور تہرہ غریبوں کو تہسہ کر دینا ہی اور مرغ یا کلچھی خود کھاتا ہر باقی
 سبک ہر زمین میں دفن کر دیتا ہے اور کسی مہربان یا ہاں وغیرہ نام باطل نہیں آتا اور نہ کسی وقت کسی
 قسم کا وہ آیات کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بھی کسی قسم کے الفاظ شرک کے نہیں ہیں تو کیا صورت
 تو میں اس کا عمل خلاف شرع شریعت یا نہیں اور اس سے ہزاروں مخلوق خدا کو فائدہ پہنچاتا ہے
 وہ کسی قسم کا اس شخص کو لایع اور طبع نہیں ہے در کچھ لیتا ہے فضل انسانی ہر روز کی وہ سے کرتا ہے
 اب ایک شخص نے اس کو اس فعل سے روکا ہے اور کہتا ہے کہ یہ فعل نہ کیا کرو تو کیا وہ شخص یہ کلام
 چھوڑے یا نہ چھوڑے۔

الجواب۔ میں نے جہاں تک تحقیق کیا اس عمل میں چند امور تحقیق ہوئے، اول جو کچھ اس نے یہ کہ مشاہدہ
 ہوتا ہے وہ کوئی واقعی شے نہیں ہوتی محض خیال اور وہی اشیاء ہوتی ہیں جو عامل کی قوت خیالیہ
 اس وجہ سے اس کے معمول کے خیال میں شکل ہو جاتی ہیں گو عامل خود بھی اس ساز کو
 جانتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ بچوں ہی پر عمل ہو سکتا ہے یا کسی بیوقوف بڑی عمر کے آدمی پر بھی ہو جاتا
 ہے۔ بلکہ یہ خصوصاً جو اس کا قائل ہو ہرگز نہیں ہوتا پس اس تقدیر پر یہ ایک قسم کا خداع اور فریب
 و کذب زور ہے وہ سرے فاختہ کا ثواب جو ان بزرگوں کو پہنچا جاتا ہے بعض تو فرضی نام معلوم ہوتے
 ہیں اور حیرت واقعی ہیں یا کل کے کل واقعی ہوں تب بھی وجہ تخصیص کی سمجھنا چاہیے سو عالمین و عوام
 اس حالت سے تفتیش کرینے سے یہ متعین ہو کہ وہ دفع آسیب ہیں ان بزرگوں کو دخیل اور فاعل سمجھتے
 ہیں پس لامحالہ ان کو ان واقعات پر اطلاع پانہوے پھر ان کو دفع کر دیتے اسے یعنی صاحب علم
 صاحب قدرت مستفہد سمجھتے ہیں اور یہ خود شرک ہے اور اگر علم و قدرت میں غیر مستقل سمجھا
 دے بلکہ عدم اعتقاد کی صورت میں احسانا خلعت بھی ہو سکتا ہے مگر خلعت کا خیال اجمال

بھی نہیں ہوتا ہی اعتقاد و شعبہ شرک کا ہوتا ہے اکثر ایسے عملیات میں کلمت شرک یا شریعت میں
استغاثہ و استغانت بغیر ضرورت ہوتا ہے اور عامل کا یہ کہن کہ منتہی میں کسی قسم کے اعتقاد شرک یا
نہیں ہیں آہ تا وقتیکہ وہ الفاظ معلوم ہوں اس لیے قابل اعتقاد نہیں کہ اکثر عامل بوجہ کو علمی کے
کی حقیقت ہی نہیں جانتے چوتھے مرتبہ وغیرہ کے ذبح میں زیادہ نیت رہی ہوتی ہے جو کہ شیخ مدظلہ
مکرمے میں عوام کی ہوتی ہے رہا فائدہ ہو جانا اول تو اکثر وہ عامل کی قوت خیالیہ کا اثر ہوتا ہے عمل کی
اس میں دخل نہیں ہوتا اور اگر عمل کا دخل بھی ثابت ہو جاوے تو کسی شے پر کسی اثر کا رتبہ ہو جانا اس
رہے جو ان کی نہیں بہر حال جس عمل میں یہ مفاسد مذکورہ ہوں وہ بلاشبہ ناجائز ہے البتہ جو اس سے

یقیناً منترہ ہو وہ جائز ہے اور شاید بہت ہی نادر ہو واللہ تعالیٰ اعلم ۳۔ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ
سوال اذان کے وقت محمد رسول اللہ کہنے پر ہاتھ جوڑنا کیسا ہے ایک بزرگ نے فرمایا ہرگز آنکھوں میں
لگانے سے دکھتی نہیں۔

جواب۔ اذان کے وقت جو عبادت ہے آنکھوں کے چومنے کی یہ فی نفسہ آشوب حشم کا عمل تھا لیکن
لوگ اس کو ثواب اور تعظیم اسم مبارک نبوی سمجھ کر کرتے ہیں اس لیے بدعت ہے اور اگر اشک و ہنود دوسرے
کو شبہہ پڑ گیا اس لیے درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و اعلم ۴۔ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ

سوال۔ حضرات علماء اہل سنت سے باستدعا اس امر کے کہ جواب امور مسئلہ محض بحوار آیات و احادیث
مختصہ یا متفقہ تحریر فرمایا جاوے کہ مال لدب استفسار کیا جاتا ہے کہ حدیث کل بدعت ضلالہ کل ضلالہ
الشار اگر عند المحدثین قابل احتجاج ہو تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ خود حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
نے تقریباً اُس بدعت کی جس کا ترک علی سبیل القطع استحقاق شمول اس وعید کا حاصل کرے کیا ارشاد
فرمائی ہے۔ مگر حضرت حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بدعت کو اس طریقے سے
بھی فریاد کیا ہے یا یہ وعید بلا استثناء وارد فرمائی ہے۔ مگر کسی صحابی مجلیل القدر سے جو یہ مسئلہ
مسئلہ سید الکائنات صلی اللہ علیہ وسلم از کتاب بدعت یا یا ہے یا نہیں در صورت اولیٰ و ثانیہ
اس مسئلہ پر فرمایا ہے کہ نیاستہ کیا کہ میں تقریباً نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

فی زمانہ و فی دیار وہ کون کون ان افعال میں جو مسلمات صحیحہ فہم بدعت ہو کر اپنے قریبین کو متنبہ
موردہ کر سکتے ہیں احقر علی اللہ سب۔

بیت الامین بنام مبارک

اسی صورتِ حقیقہ کے تحت میں داخل ہیں یا علیحدہ اگر علیحدہ ہیں تو انکی تعریف و مثال کیا ہے یہ امر بھی بے
الاستفسار ہے کہ (من احدث فی امرنا ذلک) میں مشارالہ کون ہے باقی یہ یقینی ہے کہ جوام و مشارالہ
ہوگا وہ عین صواب ضرور ہوگا اور اسے مجتہدین خطا پر بھی ہوا کرتی ہوگی وہ اس کے مشارالہ کو کس طرح
شامل ہوگا اور ہر گاہ شامل نہ ہوگی تو مصداق مفہوم بدعت سے کس طرح خارج ہوگی پھر شرعاً تعریف
مجتہد بھی معلوم ہونا چاہیے جس کی رائے کو آپ نے غیر مذموم بتلایا ہے فقط

الجواب۔ قولہ کس طور سے اخذ فرمایا ہے۔ اقول جن احادیث سے اجتہاد کی اجازت اور اس میں خطا
سب سے معذور ہونا ثابت ہے وہ اس شخص سے و تقیید کی دلیل ہے البتہ جس شخص کے نزدیک اسکی خطا
ثابت ہو جاوے گی وہ اتباع نہ کرے گا اور جس کے نزدیک خطا ثابت نہیں ہوئی وہ اتباع کرے گا۔ قولہ تعریف
کیا ہے اقول جو عینہ سنت میں وارد نہ ہو لیکن کسی کلیہ سے مستنبط ہوتی ہو۔ قولہ معلوم ہونا چاہیے
اقول بعد تعین حقیقہ کلیہ کے جزئیات پر اس کو منطبق کر لیا جاوے۔ قولہ یا علیحدہ اقول سب سے اور
حقیقہ ایک ہے اور حسنہ اور صورت ایک۔ قولہ کون ہے۔ اقول دین ہے۔ قولہ صواب ضرور ہوگا۔ اقول
ان لیکن جو یقینی دین ہے وہ یقینی صواب ہے اور جو ظنی دین ہے وہ ظنی صواب ہے۔ قولہ معلوم ہونا چاہیے
اقول کتب اصول اور رسالہ اقتصاد مؤلفہ محققین دیکھ لیا جاوے فقط سوال سہ

سوال تفریہ داری و مرثیہ خوانی کسکی رسم ہر اد کے مال ناری ہونگے یا جنتی بوجہ کلمہ کے کبھی نہ جہنم سے
خارج ہونگے یا نہیں اور محروم الشفاعت ہونگے یا نہیں کوئی افادہ پست و آیات سے مانع ہے یا نہیں۔
الجواب۔ تفریہ داری و مرثیہ خوانی یہ تو تحقیق نہیں کہ ایجاد کسکی ہے اگرچہ تیمور کی طرف نسبت کرتے ہیں

اگر رسم شیعہ کی ہو اور بدعات قبیحہ سے ہوا و زامثال ان بدعات میں وارد ہو کر بدعت ضلالت و کل ضلالت
فی النار اور خلود سوائے کفار کے کیسی ہے نہیں بقول علیہ السلام من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة سو بعد نہرانی
خارج ہونگے اور محروم الشفاعت بھی کفار ہونگے سب اہل اسلام کے لیے خواہ سنی ہوں یا بدعتی شفاعت ہوگا
بقول علیہ السلام فی نامة انتشار اللہ تعالیٰ من مات من اتنی لا یشکر باللہ شیئاً رواہ مسلم مانع تفریہ داری
و تعظیم اسکی کی اس آیت سے مستنبط ہو سکتی ہے القیون ماتحتون واللہ خلقکم و ما تعلمون اور حدیث مشہور
ہے من مات علیہ الماء قبورہم و یعلمون اور نبی مرثیہ سے اس حدیث میں مصوح ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اہل البیت
مد جبکہ وہ متذکرہ کفر تک نہ پہنچے۔

مانع تفریہ داری و مرثیہ خوانی

روایت ابن ماجہ و مستدرک -

سوال۔ ایسا بندہ مذکور کیا کہ پیرامذکور کا سب وغیرہ مامور علوم ساتھ ہندوستان میں آکر گئے و سچ کر مینے سے
مذاہب و بیچین۔

الجواب۔ بزرگوں کی نذر دنیا زحاجا بزرگرا سوا سے فرما کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوش معین
 و راہ را کہ دین اور دیکھو منصرف بنی اسکون سمجھے وراں سے نقرہ کے لیے ذبح کرے اور ذبح سے
 وہی مخلص ہوون چہ بخدا اس زمانہ میں کہ جہاں عین عقیدہ ہوتا ہو تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور
 وہ ذبح بالکل حرام ہے اگرچہ وقت صحیح شد کیا نام نہ بدے وہ بن بہ لیبہ اشدا و اگر اشک کے واسطے
 دیکھا نور ذبح کیا و ساتھ کے سے دیکر و سد ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخشید یہ جائز و حلال ہے

محلہ - ریجنل سنٹر فیروز

سوال۔ غیر خدا کے بھیجے نازل ہونا درست ہے یا نہیں۔ مسلمان جو بننے کے لیے ایک مذہب حنفی یا شافعی وغیرہ ہونا نہ دہست یا نہیں۔ اگر دوسری جہت اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اربعہ کے وقت میں ایک حنفی یا شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں۔ جو شخص جو آپ و آل و صحابہ و تابعین اور شیعہ و سنی و فقہاء ایک امام خاص کا پیرو اور سب اہل ایمان کو برابر حق جان کر حبیب جو مسند موافق حدیث کے سب سے عمل کرے تو وہ مسلمان سنت و جماعت ہے یا نہیں۔ اقتدار اسکی جہت یا نہیں۔ حنفی متقدمی شافعی وغیرہ کے بھیجے نازل ہونا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ فیض اقرار میں طرز عمل لوگوں کا یہ تھا کہ آپ کے قول و فعل کا کہنتے دیکھتے، اتباع کرتے جو ضرورت ہوتی دریافت کر لیتے اصول و اسباب و علل احکام کے کہ کہنتے درینہ یک نہ پورے طور سے بیان کیے گئے، سب سے زیادہ ہم اختلاف فقہاء نہ تدریس فقہ کی رحبت تھی نہ مجمع حاجت کی ضرورت تھی بعد وقت شریف آپ کے وقوع مدیرہ میں چونکہ ایک صحابہ کو کوئی شیہ نہ پہونچی یا پہونچی لیکن یاد نہ رہی یا، وہی مگر فرہم معنی میں غلطی ہوئی یا کسی قرینہ سے تاویل کی یا طریق تدریس کو غلط سمجھا، درود سے صحابی کا حال اس کے فساد ہو، اور وقوع حادثہ میں قیاس دونوں کے مختلف ہوئے، اور صاحب دعوی سے پہونچنا ممکن نہ تھا، ان وعود سے اونہیں بعض ذروع میں اختلاف پیدا ہوا پھر وہ صی بہ انصار و انصار مختلف ہیں قمتہ ہو کر متقدم و پیشو ہوئے درناہیں نے ہر نواح میں خاص

خاص صحابہ کا اتباع کیا اور انکے اقوال و افعال کو محفوظ رکھ کر مستند ٹھہرایا اور طرز عمل پر شبہ نہ کیا
 بعد ازاں طریق پر ہو گیا جب صحابہ کا زمانہ منقرض ہو گیا تاہمین مقتدا ہو کر اور اپنی سمجھ میں ہو کر اور
 صحابہ سے یاد دہانی کے موافق فتویٰ دیتے ورنہ تخریج کرتے اور ان سے تبع تابعین نے اسیلہ ح اخذ کیا
 اس زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تالی کو فہمین اور امام مالک رحمہ اللہ تالی مدینہ منورہ میں پیدا
 ہوئے اور اپنے عصر کے تابعین سے آثار و تخریجات محفوظ کر کے اپنے زمانہ میں کچھ اور آثار و تخریجات کے
 موافق کچھ خود استنباط فرما کر فتویٰ دیئے اور بہت لوگوں نے اس اتباع کیا اور تلمذ حاصل کر کے انکے
 فہم و فتاویٰ کو جمع کر کے بعض بعض اوقات میں شائع کیا یہاں تک کہ ان اطراف میں وہ دستور العمل
 شہ کیا اسکا نام مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و مذہب امام مالک رحمہ اللہ اس زمانہ کے اخیر میں امام شافعی رحمہ اللہ
 ہوئے اور انہوں نے بعض وجوہ تخریج کو مختل سمجھ کر بعض اصول و فروع میں ترمیم کی اور از سر نو بناؤ نقد
 کی بہت لوگوں نے اسکو نقل کر کے مستند کیا اور اسکا نام مذہب امام شافعی ہو گیا یہ لوگ ارباب تخریج کہلاتے
 ہیں اور وجوہ تخریج و اینہم نفس اپنے کے جمع احادیث پر جرات نہیں کرتے ہیں نہ اسکا چند ان اہتمام تھا
 بلکہ جو احادیث و آثار جن اطراف میں پہونچے انکو کافی سمجھتے تھے اور چونکہ خدا کے تعالے نے تیری و زیانت
 ان سے عنایت کی تھی اسلئے فتویٰ پر جری تھے اور احادیث سے استخراج کرتے اور فقہ کو بنا دین
 بنت اور وجہ میدان کے اپنے امہ و اصحاب و اہل بلد کی طرہ اور اعتقاد عظمت شان انکی کے اور
 اطمینان کے اور نہ استخراج میں انکی مخالفت نہ کرتے اور در صورت حدیث نہ ہونے کے انکی تصریحات کو با
 اصول کو جو انکے کلام سے ماخوذ ہیں مبرا اپنے فتوے کا ٹھہراتے لیکن اگر کوئی قول اپنا یا امام کا مخالفت کتاب
 شریعت رسول اللہ دیکھتے اور سکڑ کر کہتے اور یہی وصیت امہ اور ان کے اصحاب کی ہو پس لوگوں کا
 یہی طور تھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور انہوں نے اور جو مثل انکے تھے اور انہوں نے اس طر
 قہ کو ناکان اور خوض بالراسے کو مذہب اور سابقین کی رائے کو بخیاں نہ پہونچنے بعض احادیث کے بعض
 مراتب میں نامستند سمجھا اور فتوے و فقہ سے احتیاط کی اور احادیث کی جمع و تدوین پر مستوجہ ہوئے
 و مخفیست افہام سے احادیث کو خواہ از پیر کسی نے عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ وہ مدینہ کی ہوں یا مکہ کی جمع
 کر کے دے کیا یہاں تک کہ ایک ذخیرہ دانی مجتمع ہو پس ان لوگوں کا طرز عمل یہ ہوا کہ اول کتاب اللہ
 دیکھتے اگر اس میں کوئی امت یا ذات وجود ہوتا تو حدیث دیکھتے اگر اس میں سے بھی اطمینان ہوتا تو فتوے

الفقہ والحدیث یعنی دونوں علموں میں افراط ہونے لگا یعنی بعض فقہاء اپنے اصول مہذبہ سے حدیث صحیحہ پرورد کرنے لگے اور بعض اہل حدیث اہل علمۃ ارسال و انقطاع یا ادنیٰ ضعیف راوی سے مجتہد کی دلیل کو باطل ٹھہرنے لگے۔ جو قضاۃ یعنی قاضی اپنی رائے سے جسہ چاہتے اتنی کرتے تعصب یعنی اپنی جماعت کو امور محکمہ میں یقیناً حق پر سمجھنا دوسرے کو قطعاً باطل جانتا جب یہ آفتیں یہ ہوئیں جو لوگ اس زمانہ میں معتد بہ تھے اوہوں نے اتفاق کیا کہ ہر شخص کو قیاس کرنا اختیار نہ دیا جاسیے اور کسی مفتی کا فتویٰ اور قاضی کی قضا مقبرہ نہ ہونا چاہیے جب تک کہ متقدمین مجتہدین میں سے کسی کی تصریح نہ ہو چنانکہ اربع کے سوا کسی کا ائمہ سابقین سے مذہب مشہور نہ تھا لہذا ان کی تقلید میراجتماع کیا گیا اور ترک التزام مذہب واحد میں ظن غالب تلامب فی الدین و اتباع رخص و اتباع ہو گا تھا لہذا التزام مذہب معین کا لایہ کیا گیا اور بدون کسی غرض محمود شرعی کے اس سے انتقال اجتماع کو منع کیا گیا اور سوقت سے لوگوں نے تقلید پر اطمینان کر کے کچھ توقوت استخراج کی کم نمی کچھ توجہ کی قیاس منقطع ہو گیا بہت لوگ اہل حدیث میں سے اس پر مشورت پر مصلحت کے مخالف رہے مگر کسی پر لعن و لعن نہیں کرتے تھے نہ اہل تخریج ان سے کچھ قرض کرتے تھے یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا بعض مقلدین نے اپنے ائمہ کو معصوم عن الخطا و صیب و جواد مفروض الاطاعت تصور کر کے غم با بخرم کیا کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند قول امام کا بخر قیاس کے امر دیگر نہ پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اسکی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کرین گے اور قول امام کو بچھوڑین گے ایسی تقلید حرام اور مصداق توبہ تعالیٰ اتخذوا حبارہم و رہبانہم اربابا لایۃ اور خلافت وصیت ائمہ مرحومین کے ہے۔ اور بعض اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہ و تابعین کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین کو بسنا خا طری و غاوی اور کل مقلدین کو مشرکین و مبتدعین کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن و ارجاع پر لعن اور انکی تجریل و تشیل و تحقیق و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا جواز مجمع علیہ امت کا اور دخل مہو آپ و تابع سبیل میں نہ الی و آیہ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون و آیہ و جعلناہم

مذہبہم انما و آیہ اولئک الذین ہدی اللہ فبہدیم اقتدہ کے ہے اور ہر زمانہ میں استفتاء و فتویٰ حدیث سے اگر مستند میں نص شارع ضرور ہو تو مستفتاء و فتویٰ سب گناہ ٹھہرے ان دونوں منشد

ایک درسیں ایک فرد مسوسہ محقق رہا ہو کہ مجتہدین کو غیبت مصیبت سمجھ نہ تھی قابل جان بھروسہ
 بعد بد شرعیہ پہاڑی، حبیب، دونوں امر دیکھا محل خیال کیا اور نہ، دن کے محل کو حد دل نہ دوست محرم
 و محرم جان بیکہ محرم و حلال اوسیکو حقیقت دیکھا جسکو خدا و رسول نے محرم و حلال کیا ہو لیکن چونکہ پت
 کو استقامت نہیں کہ نصوص بقدر حاجت یا دھون در پناہ ہیں اومیں منعار منارات میں تقدیم و تاخیر
 نہیں دیتے تو اس اجتہاد یہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دیکھیں اور احکام غیر مخصوصہ میں استنباط
 و ترجیح کر سکیں اسلئے کسی عالم را شدہ تابع حق مجتہد مصیبت فی غایب نہیں کا اتباع اختیار کیا نہ اس
 غیبت سے کہ وہ شام آدہ بلکہ اسوجہ سے کہ ناقص عن اشارہ در و با وجود اتباع کے اس بات نہ
 قصہ ہو رکھا کہ اگر نص مخالفت قول امام وضعف مسلک اوسکے کا علم ہو گیا تو حدیث کے مقابلہ میں
 اس امام کا ترک کر دینا اور اس میں بھی مخالفت امام کی نہیں بلکہ عین اوسکے امر کی موافقت ہو چنانچہ
 ہر زمانہ میں تصنیف اختیار و ترجیح و ترک و فتویٰ چاہی یہ مستوسد تقلید ہر روز علماء و شایخ
 اویار نے اختیار کی ہے اسکے، علماء کے ذریعے ہوتا تصبیح اذات سے ہے ہمہ شیراز جہان بستہ
 این سلسلہ آندہ رو بہ از حیلہ چہ سات سلسلہ میں سلسلہ راہ میں نفس اتباع مجتہد کا نفع و مصلحت سے ثابت
 ہو رہی یہ بات کہ ان چار دن ہی کا اتباع ہو اور چار نہیں سے ایک ہی کا اور ایک کا کر کے دوسرے
 کا نہ یہ بات اگرچہ تکلف تحت مفہوم نص کے، نص ہو سکتی ہے چنانچہ میں نے، اس بارہ میں ایک تحریر
 لکھی ہے مگر صراحتہ منصوص نہیں لیکن ان تالیف سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کیونکہ اتباع مجتہد کے لیے
 اوسکے اجتہاد کا علم ضروری ہے اور نام ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے تفاسیل خبریات کے ساتھ کسی جتن
 صحف و کتاب میں پھر مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو جائیگا مسائل مختلف فیہا میں سب کا اتباع
 تو ممکن نہیں ضرور ایک کا ہوگا پھر اوسکے لیے وجہ ترجیح چاہیے وجہ ترجیح بجز من اصابت حق کے کیا
 ہو سکتی ہے پھر یہ ظن بات غصیبہ ہوگا یا جہلاً تفسیراً تو یہ کہ بہ جزئی میں سب کے اقوال و دلائل کو دیکھ کر
 راجح ہو اور یہ عمل کرے سب سے جرح کے اتباع مجتہد کا ہوگا بلکہ اپنی تحقیق کا ہوگا و موقوفات
 المردوخ پس عند ذہب ہے کہ اجما ہو گا یہی ہے امام کے مجموعہ بات پر نظر کر کے دیکھا کہ کس میں آثار صحت
 کے میں ہیں کسکو امام عظمہ صاحب کی محفل کیفیت سے اپنے ظن، اصابت و رشد کا ہوا کیونکہ بقول
 تجس بہ تجر بہ حادہ سود مسائل شیئ بہ ختم کے ذریعہ گزر چکی ہے۔

محققین بسبب تابہی ہونے کے تحت آیہ دالین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضو عنہم داخل اور
 بناوین اکثر شراح حدیث قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان ابن ابی انان عند اللہ یا لئلا رطل من نار من النار
 اوک قال کے مصداق اور بقول ابن حجر حدیث ترفع زینۃ الدینا سنتہ ما تہ و خسیں کے مثالیہ اور اہل سنت
 رحمہم اللہ کے مثنی علیہ اور عبد اللہ ابن مبارک کی ان آیات کے مدح بن سے نقد و تہذیب و بدو و من
 علیہا امام المسلمین ابو حنیفہ + باحکام آثار و نفیہ + کایات الزور علی الصبیحہ + فہانی الماشقین + تطبیہ
 دلائل المعین دلائل کوفہ + بیہیت مشرق اسرار اللیالی + وصنام نہارہ + شد خیفہ + فن کا بیحیہ فی علاء + فاک
 یغلیقہ و اقلیقہ + رایت العاجلین + سفامہ ثلاث الحق مع حجج ضعیفہ + وصان نسانہ من ال افکات
 رمانات جوارہ عقیفہ + یعف من الحارم والملاہی + ورضاۃ الکرہ و وظیفہ + وکیف یجل ن یوزنی فیہ
 رہ فی الارض آثار شریفہ + وقد قال ابن ادیس مقالہ صیح النقل فی حکم لطیفہ + بان الناس فی کذعیان
 علی فقہ الامام ابی حنیفہ + فلفنتہ ربنا عند رمل + علی من رد قول ابی حنیفہ + امی من رد مختلر لما قال من
 حکام الشریعہ کیسکو امام شافعی رح پر یہ ظن ہوا کیسکو امام مالک رح پر کیسکو امام احمد رح پر یہ ایک سے
 ایک کا تنازع اختیار کیا جب ایک کا اتباع اختیار کر لیا اب بلا ضرورت شدید یا وجہ قومی یا دھنوں سے
 مخالف مذہب دوسرے کی اتباع میں شق اول یعنی ہر تفصیلاً عود کرے گی و قد ثبت لہ فیہ پس ثابت
 ہوا کہ انہیں چار زمین سے ایک ہی کی تقلید کرے۔ علی ہذا اتفق اکثر علماء انظار و الامصار سبباً بقاء
 مکہ والمدینۃ حر سہما اللہ تعالیٰ و جو الا حق بار تباغ و فیما دہ خطہ و ارتباع اللہم ثبتنا عل سنہ رسولکما دین
 ثم علی حب الامۃ المجتہدین لا یسا نام الامۃ کا شہد الفتہ سراج امامۃ اجمیعۃ الشعان السامی فی الدین۔ و
 اخفطنا عن الافراط والتفریط المعین۔ ۴۰۰ یارب العالمین۔ تقریر بالاسے جواب چاروں سوالوں کا
 واضح ہو گیا کہ غیر مقلد کے پیچھے بستر طیکہ عقائد میں موافق ہو اگرچہ بعض فروع میں مخالف ہو تہذا جارح
 اگرچہ خلاف اولیٰ ہے یہ جواب ہوا پہلے سوال کا۔ دیکھنی شافعی ہونا جبراً بیان نہیں ورنہ صبیحہ و قبا بعبت
 کا غیر مؤمن ہونا لازم آتا ہے لیکن جن وجود سے مذکور ذیل سے متقدمین نے ضروری سمجھا ہے اول وجہ
 و مصالح سے حق و شافعی ہونا ضروری ہے۔ وراہ حضرت صل شد علیہ وسلم اور صبیحہ رضی اللہ عنہ
 کے زمانہ میں جب کہ یہ مذہب ہی نہ تھے اس لیے حنفی شافعی کون کہلنا البتہ امام کے زمانہ میں یہ مذہب
 ہو گیا تھا کہ۔ یہ جواب ہوا دوسرے سوال کا۔ اور جو عمل مذہب معین کا نہ ہو لیکن عقائد درست ہوں

حایت کے واسطے ویسے ہی زبردست دلائل پیش کرتا ہے امید ہے کہ جناب بندہ نوازی فرما کر اسکے متعلق رائے مبارک کا اظہار فرما دیں گے۔

الجواب۔ ایسے امور و معاملات میں تفصیل یہ ہے کہ صحیح العقیدہ سلیم الفہم کے لیے جواز کی گنجائش ہو سکتی ہے تاویل مناسب کر کے اور سقیم الفہم کے لیے بوجہ مفاسد اعتقاد یہ و علیہ کے اجازت نہیں دیتی جیسا کہ اکثر عوام بد فہم اور کج طبع ہوتے ہیں انکو علی الاطلاق منع کیا جاتا ہے اور منع کرنے کے وقت سبکی علت اور مدار نہی کو ایسے بیان نہیں کیا جاتا ہے کہ تیس فاسد کر کے ناجائز امور کو جائز قرار دے لیں گے جیسے عوام کی عادت ہے کہ دوا و دن کو خمین واقع میں تفاوت ہے مساوی سمجھ کر ایک کے جواز سے دوسرے پر بھی جواز کا حکم لگا لیتے ہیں ایسے ان کو مطلقاً منع کیا جاتا ہے۔ اس قاعدے کے دریافت کر لینے کے بعد ہزار ہا اختلافات جو ان امور میں واقع ہیں انکی حقیقت منکشف ہو جاوے گی اسکی ایسی مثال ہے کہ بوجہ روایت اکثر مزاجوں کے کوئی ڈاکٹر کسی فصلی چیز کے کھانے سے عام طور پر منع کر دے مگر خلوة کسی خاص صبیح المزاج آدمی کو بعض طرق و شرائط کے ساتھ اُسی چیز کی اجازت دے دین اس تقریر سے مانعین مجوزین کے اقوال میں تعارض نہ رہا مگر یہ اجازت عوام کے حق میں سم قائل ہے۔

سوال بعد آداب بعد نیاز گدازش ہے کہ کل تاریخ ۲۶۔ اپریل وقت بارہ بجے دن کے دوڑ کے تمام پیدا ہوئے انہیں سے ایک مر گیا دوسرا زندہ ہے اس موقع پر جو خیال میرے دل میں پیدا ہو گیا ہے اسو حقیقت آپ کے سامنے عرض کرنا چاہتا ہوں یہ امر مسلم ہے کہ جو عورتیں ہمیشہ دالی کا کام کرتی ہیں وہ اس علم سے بالکل ناواقف ہیں ایسے میں نے یہ تجویز کیا تھا کہ اس علم کی جانتے والی عورت یعنی سیم داہ اس ہم کے واسطے بلائی جاوے لیکن گھر میں اسکو پسند نہیں کیا میں نے انکے اصرار پر یہ خیال کیا کہ آخر اس سے پہلے بھی اٹھ بچے ہو چکے ہیں اور ان میں سے کسی میں بھی سیم نہ تھی تو اب بھی کیا ضرورت ہے کہ ان کے خلاف کوشش کی جاوے میں بھی خاموش ہو رہا چنانچہ ایک معمولی دایہ اس کام پر تعینات کی گئی جس بد درہ مشروع ہوا اس کے اڑھائی یا تین گھنٹہ کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا دوسرے کے آثار معلوم ہوئے اور دوبارہ شدت درد کی معلوم ہوئی اس ناواقف نے پیٹ کو دبا کر بچہ جنانا چاہا کہ میں بے جگہ نہ تھا کیا بچہ سسکتا ہو پیدا ہوا اس نے اسے مٹھا کر ڈال دیا وہ مر گیا اور ہم کو کسی کو خبر نہ کی اس کے پنج منٹ

تقریر سیم داہ و رضا

کے بعد خبر کی میں سے سیت پاس باہر ڈر کر مجھ کو بھڑکھڑا کر رکھتا تھا اس نے بہت تنہا کر دیا اور کہا کہ فوراً مجھ کو
 کہوں نہ خبر کی اب فوراً اس کو یہ بات لکھنا چاہیے کیا اور اس نے اسپرٹس کی تو اس میں حرکت پیدا ہوئی
 لیکن سانس نہ آیا یعنی زندہ نہ ہو ڈاکٹر نے کہا کہ گریم دیہ یا واقعہ کار اس فن کی ہوئی تو بچہ کو فوراً ری
 دیجاتا وہ ہرگز نہ مرنے مجھ کو بتی نادانی پر کہ کیوں میں سے عورتوں کا کہنا مان لیا سخت ندامت ہوئی
 یہ ندامت مجھ کو تمام عمر پیٹلی کہ میری غفلت سے ایک جان تلف ہو گئی اب مجھ سے سب کہتی ہیں کہ مرنے
 ضد یہی تھی لیکن میں ایسا نہیں کہتا بچہ نہایت تندرست عظیم مڑا تازہ نو پختہ تک امتداد ملے ہے بتی
 قدرت کا مدد سے رحم مادر میں پرورش فرمایا تو کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ انکی مرضی یہ تھی کہ وہ زندہ
 نہ رہے اب کہ مسئلہ علم الہی کوین تسلیم کرتا ہوں کہ عورتوں کا اسرار میری غفلت و اس سبب سے بچہ
 کا ضائع ہونا ضرور علم الہی میں تھا ورنہ غلط نہیں ہو سکتا تھا پس میں اس بچہ کا ضائع ہونا محض اپنی
 غفلت پر محمول کرتا ہوں اور یہ میرا عقیدہ اس کے متعلق ہے اگر اس میں غلطی نہ ہو تو اس کی اصلاح
 فرما دیجئے دوسرا بچہ بنفسہ اس وقت تک تندرست ہے۔ گھر میں سوائے معمولی تکلیف کے کچھ شکار
 خاص نہیں ہے۔ فقط

الجواب۔ انا شرفی علی عنہ۔ السلام علیکم ورحمہ اللہ من ابناک تمنا بھون نہیں جا سکا نہ میں بچہ
 ابھی جنم ہوا اسی وجہ سے آنقریز کا خط مجھ کو دیر میں مل جس سے خوشی اور سنجہ دونوں قلب میں مجتمع
 ہو گئے! اللہ تعالیٰ زندہ بچے کی عمر کرین اور اسکو صاحب نصیب و علم فرمادین۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تعلیم
 یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے ماہر فن سے اگر غلطی بھی ہو جاوے تو اسے فکرمندی
 بخدات غیر ماہر کے کہ حسرت زیادہ ہوتی ہے۔ جس خیال کو آن عزیز نے حل کرنا چاہا ہے اس کے متعلق
 اختصار کے ساتھ لکھتا ہوں تین چیزیں الگ الگ ہیں۔ علم۔ ارادہ۔ مرضی۔ خواہی کا تعلق سب سے
 وسیع تر ہے یعنی موجودات و معدومات سب احاطہ علمی کے اندر داخل ہیں خواہ حسن ہو یا قبیح اور اس
 سے ذات پاک میں کوئی زام نہیں آسکتا اور سب سے کم وسعت مرضی یعنی رضا اور خوشنودی کو ہر
 امر حسن امور حسنہ سے متعلق ہے شر اور قبیح سے اس کا کوئی تعلق نہیں جسکا حاصل یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ
 امور حسنہ سے راضی اور خوش ہیں اور امور قبیحہ سے راضی نہیں بلکہ ناخوش ہیں کیونکہ اگر ایسا ہو تو ذات
 پاک میں نعوذ باللہ و عتبہ لگتا ہے کہ سعادۃ بڑی مانوں کو پسند فرماتے ہیں اور تعقوب رضا کا صرف ان

موجودہ سے ہے جو اختیار عہد ہون جیسے مازور روزہ و طاعات و انفاق حمیدہ و عفو و عفو ہون کہ ہو
شرعیہ بھی کہتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام اسی مسئلہ کی تعلیم کے لیے تشریف لائے کہ اللہ تعالیٰ کن
سے خوش ہیں اور کن امور سے ناخوش اب رہ گیا ارادہ جس کی حقیقت یہ ہے ترجیح اہل المقدورین
یعنی دو چیزوں جو قدرت کے اعتبار سے یکساں تھیں ان میں سے ایک کو پیدا اور واقع کر دینا سو یہ
باعتبار وسعت و عدم وسعت کے ہیں ہیں ہے یعنی اس میں نہ علم کی سی وسعت اور نہ رضا کی سی
بلکہ وسعت میں علم سے کم ہے اور رضا سے زیادہ یعنی علم عام تھا موجودات و معدومات کو اور یہ خاص اور
موجبات کے ساتھ اور موجودات میں سے بھی وہ امر جو ممکن ہو کیونکہ جو ممکن نہ ہوگا اس کے ساتھ
کا تعلق نہ ہوگا اور جو ممکن ہو مگر موجود نہ ہو لہذا اس کے ساتھ ترجیح کا تعلق نہ ہوگا اور ارادہ کی بات
تھی ترجیح اہل المقدورین اس لیے اس میں امکان اور وجود دونوں کی ضرورت ہوئی تو یہ علم سے تو
تنگ ہوا اور رضا سے اسکی وسعت اس لیے زیادہ ہے کہ رضا صرف امور حسنہ اختیار عہد کے
مستحق تھی اور ارادہ امور اختیار عہد و غیر اختیار عہد و امور قبیحہ سب کو شامل ہے کیونکہ اوپر
جو ماہیت اس کی بیانات کی گئی ہے اسکا حاصل صرف اس قدر ہے کہ ارادہ کیا خیر ہے و بد نہیں جو خدا کی
قدرت میں برابر تھیں مثلاً زید کا زندہ رکھنا زید کا مارنا ان میں سے ایک کو اپنی قدرت سے رفع کر دیا
یعنی یا حیات زید کو پیدا کر دیا یا موت زید کو پیدا کر دیا۔ سو چونکہ عقلاً و نقلاً ثابت ہو کہ خالق ہر شے کا
تعالیٰ ہے اس لیے یہ ماننا پڑے گا کہ تمام امور ان کے ارادہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسا تفسیر مذکور ارادہ کی
سپردات کر رہی ہے۔ پس خلاصہ یہ بظہر کہ علم تو اللہ تعالیٰ کو سب چیزوں کا ہے خواہ موجود ہوں یا
معدوم پھر جن چیزوں کی ایجاد و اعدام پر برابر قدرت ہے ان میں سے ایک کو خواہ ایجاد کر دیا
کو اپنے ارادہ سے ترجیح دیدیتے ہیں اسی کے موافق وہ واقع ہو جاتا ہے خواہ اچھا ہو یا برا کیونکہ یہ
اچھا برا ہمارے اعتبار سے ہے اور چونکہ اس میں بہت سی پوشیدہ مصلحتیں اور حکمتیں ہوتی ہیں جن کی
ہماری رسائی نہیں ہو سکتی اس اعتبار سے بالکل بری کوئی چیز نہیں پھر ان ممکنات میں سے جو
باعتبار عہد میں اور پھر ان میں سے جو امور حسن میں ان کے ساتھ اپنی رضا کو متعلق فرمادیتے ہیں۔ پس
یہی قصہ جو واقع ہوا یہ یقینی بات ہے کہ علم خداوندی اس کے ساتھ متعلق تھا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ
تعالیٰ کی قدرت سے مراد واقع ہوا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسی اختیاری ہے حنیفاً علی کو

ہیں فرماتے ہیں کہ مرضی یہی ہوتا ہے مگر مرضی یعنی رخصت جیسا کہ کم علموں کا محاورہ ہے
 کہ یہ غلط ہے واقعہ یہ ہے کہ مرد و عورت دونوں ارادہ خداوندی کوئی خیر عالم میں واقع نہیں ہو سکتی
 رہتا جس کے لئے یہ ٹھہر جائے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور بھی خالق ہے جیسا کہ تفسیر مذکور سے
 واضح ہو چکا ہے۔ اور اگر مرضی یعنی رضا و خوشنودی سے ترس رہے ہوں اور باطل ہے۔ امید ہے کہ آئندہ
 میں غمزدگی و رخصت سے پرہیز کرے گا اور بہتر ہو کہ دو تین ماہ پرہیز کرے اور شبہ حل ہو جائے اور اپنی
 خیال اور عقلی دینے والوں کے خیال کا خلاف بخوبی فیصل ہو جائے گا۔ میں نے بفضلہ تعالیٰ اس
 مسئلہ کو بہت سہولیت سے تحریر کر لیا ہے۔ وذلک بفضل اللہ پتہ من یشاء اللہ۔

سوال ندون ایک فتویٰ دیکھتا ہوں کہ ایک شخص نے کہا کہ سائڈ جو ہندو جوڑے ہیں اگر بالکل
 اور سکا معلوم ہو اور وہ جانور جو گائے کو چڑھاتے ہیں یا وہ غلہ جو تین اور قبروں پر چڑھاتے ہیں سب
 حلال اور درست ہیں البتہ یہ فعل ناجائز ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ ما اهل به لعنہ اللہ عز و جل نہایت جیسا کہ
 تفسیر بلالین و جس و بھناوی و جامع ابنیان و مدارک و تفسیر کبیر و فتح الرحمن وغیرہ میں مذکور ہے۔ پھر
 جو شے تین ذبح نہ ہو جیسے شیرینی و غلہ وغیرہ وہ ما اهل به لعنہ اللہ عز و جل نہایت جیسا کہ
 جانور اب تک ذبح نہیں کیا گیا اور فقط کسی بت یا قبر پر چڑھا دیا گیا وہ بھی اُسکے نزدیک نہیں ہو سکتا
 فقط چڑھا دینے سے کسی شے میں ہرگز حرمت نہیں پیدا ہو سکتی یہ خلاف نص قرآن ہے۔ خدا تعالیٰ نے
 سابقہ سورہ کے باب میں بار بار ارشاد فرمایا ہے۔ وکن الذین کفرو انفقون علی اللہ الکذب
 واکثرھم لا یعقلون۔ پس سائڈ و غلہ کو حرام کہنا اقترار علی اللہ ہے چونکہ سابقہ کی حلت نص قرآنی
 سے ثابت ہے لہذا سائڈ و قبروں اور بتوں پر چڑھائی شیرینی وغیرہ بلاشبہ حلال و درست ہے تینے
 مختصاً میں انموذیل کا جواب چاہتا ہوں (۱) اکثر مفسرین ما اهل کے معنی ماذبح کے لکھتے ہیں
 الاکذابت اور غرت عرب میں ابلال کے معنی شہرت دینے، وراؤ دینے کے ہیں۔ چنانچہ مولانا شاہ
 عبدالغیر صاحب نے بھی تفسیر غزیری میں اُسکو لکھا ہے مفسرین کے کلام کی عمدہ توجیہ کیا ہوگی۔

۱) اگر ابلال کے معنی ماذبح کے درست ہوں تو غلہ اور شیرینی قبروں اور بتوں پر چڑھائی ہوئی کس دلیل
 سے حرام ہوگی اور اگر ابلال کے معنی محض شہرت دینا ہو تو غلہ اور شیرینی اور جانور قبل ذبح سب حرام
 ہوتے ہوں گے حالانکہ فقہاء و علما نے ان کو حلال قرار دیا ہے بلکہ اللہ سے معلوم ہوتا ہے کہ محض شہرت دینے سے

ما اهل به لعنہ اللہ عز و جل

جانور میں حرمت ساری نہیں ہونی بلکہ بعض کے اس نیت کا ثمرہ ظاہر ہوتا ہے مثلاً شیخ سعدی کا بکرا اور
دوسرا شخص ناذرت خرید کر ذبح کرے تو شرعاً درست ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض نیت درست
جانور میں حرمت سرایت نہیں کرتی۔

(۳) مولانا شاہ عبدالغفر صاحب کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ محض نیت بدست شیرینی اور جانور
میں حرمت سرایت کر جاتی ہے اگر بعد تبدیل نیت کے اس جانور کو ذبح کرے تو درست ہوتا ہے۔
واقعی یہ بات صحیح ہے تو کیا وہ شیرینی بت اور قبر پر چڑھائی ہوئی تبدیل نیت سے پاک نہیں ہوتی۔
دوسرا اگر کسی شخص نے قبر یا بت پر شیرینی اور مرغ چڑھا کر مجاور کو حبیہ کر دیا اور دوسرے شخص نے بت پر
سے اس شیرینی اور مرغ کو خرید لیا تو مشتری کے لیے درست ہیں یا نہیں۔

الجواب جب اہلال کے معنی لغتہ رفع صوت کے ہیں تو ماہل بہ لغیر اللہ عام ہوا حیوان مذکور
اسم غیر اللہ اور حیوان متقرب بہ غیر اللہ مذبح علی اسم اللہ اور غیر حیوان مثل غلہ و شیرینی وغیرہ سب
اشیاء کو کیونکہ اعتبار عموم الفاظ کا ہے نہ خصوص مورد کا اور فقہاء کا اس عموم کو معتبر سمجھنا اور خود
مفسرین کا اس عموم کے ساتھ تصریح کر دینا موید ہے معنی عموم مذکور کا رہا بعض مفسرین کا ماذیج علی
اسم غیر اللہ کے ساتھ تفسیر کرنا عموم مذکور کو مفسر نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ یہ تخصیص محض جبرائیل علیہ السلام
ہو اور اہل جاہلیت من تحقق ما اہل لغیر اللہ کا ضمن میں مذکور علی اسم اللہ متقرب بہ الی غیر اللہ
ساکت ہے اور دوسروں کی تصریح عموم کے ساتھ ناطق و لناطق مقدم علی الساکت یا متقرب بہ الی غیر
اللہ اس تفسیر سے یہ ہو کہ اگر ذبح کے قبل نیت درست کر کے ذبح کرے تو جائز ہے حرام اور سوقت بت جب
ذبح کے وقت تک بھی وہی نیت فاسد ہو پس معنی ذبح علی اسم غیر اللہ کے یہ ہونگے ذبح مانتیا سے
وقت ذبح علی اسم غیر اللہ باعتبار النیۃ وان ذبح علی اسم اللہ کذا سمعت بعض الاذکیار اور چونکہ
حرمت کی اہلال بغیر اللہ ہے تو جب یہ عارض مرتفع ہو جائیگا حرمت بھی مرتفع ہو جائے گی اور حیوان
میں قبل ذبح اور غیر حیوان میں ابتداء اس عارض کا مرتفع ہونا ممکن ہے اور حیوان میں ذبح کے بعد
اس عارض کا ارتقاع ممکن نہیں لہذا وہ انتہاء بالذبح اس لیے تو یہ کرنے سے غیہ حیوان اور حضرت محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت کو ہے اور حد الذبح نہیں البتہ غیر حیوان میں بھی اگر وہ عارض منقرہ ہو جائے
تو نہ منقرہ ہو جائیگی مثلاً نساہہ پر اس میں کوئی لغت کہہ گیا جس سے وہ نیت نافذ و منقرہ

... کہ جس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

لک بایم۔

... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

سوال۔ ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔
 ... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

... کہ اس نے اس کو دیکھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک عجیب و غریب شخص ہے۔

غیر مستقل ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو جائز ہے خواہ وہ تہذیب نہ حی ہو یا میت۔ اور جو
استدلال اعتقاد علم و قدرت ہو نہ مستقل نہ غیر مستقل پس اگر طریق استدلال مفید ہو تب ایسی جائز ہے جب
استدلال آثار و المار والواقعات التاریخیه و غیرہ لغویہ ہے یہ کل پانچ قسمیں ہیں استمداد ارواح مشائخ
سے صاحب کشف الارواح کے لیے قسم ثالث ہو اور غیر صاحب کشف کے لیے محض ان حضرات کے
تصور اور تذکرے قسم رابع ہے کیونکہ اچھے لوگوں کے خیال کرنے سے ان کو اتباع کی ہمت ہوتی ہو اور
طریق مفید بھی ہے اور غیر صاحب کشف کے لیے قسم خامس ہے۔ ۱۸۔ ذیقعدہ سترہم
سوال۔ چونکہ بودن امر خالق معجزہ یا کرامت موقوف بصلاح شد و صلاح عبارتست از متابعت
و متابعت حکم الہی ہیں معلوم کردن صلاح و کمال کو آسانست اگر متابعت کتاب الہی و فرمود رسول
میکند خوب ورنہ صالح نخواهد شد اما معلوم کردن صلاح رسول شکل ست چرا اگر آن معلوم میشود متابعت
شریعت و کتاب الہی و حضرت ماسرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً دین و کتاب سابق را ضروت میگوید
و آنکہ خود او صلی اللہ علیہ وسلم بیان میفرماید موقوفست بر رسول بودن او و آن بصلاح پس دور خواهد آمد
پس بنابرین ہر غیر را ضرور شد کہ متابعت شریعت سابق کردہ باشد خلاص آن نورزد دیگر اکثر برین تقدیر
اثبات رسالت سرور عالم سرور قافلہ انبیاء الابدی شد از تصدیق کامل کامل علماء دین سابق و اہل کتاب
آن باینطور کہ بگویند کہ بیشک عمل او خوب موافق شریعت است خلاص حکم اللہ و رسول غنی و در ذلک کہ فرق
مادات از کرامت شمرده شود بعد از صلاح دعوی پیغمبری کنند و معجزہ بنیاد مقابل تسلیم خواهد بود درین صورت
دو خرابی می آید یک آنکہ حضرت سید و لب آدم صلی اللہ علیہ وسلم در اثبات رسالت خود محتاج ایشان میشود
پس لازم می شود فضیلت ایشان بر حضرت و این باطل است دیگر آنکہ این یا نہ ہم نشدہ اگرچہ بعض
اہل کتاب مثلاً عبد اللہ بن سلام تسلیم کردہ اند لیکن بعض کبار ایشان انکار ہم کردہ اند چنانچہ در بخاری
کتاب التغازی حدیث است کہ اگر ایان بیاوردی بر ما سفت کس بیود پس ایان بیاوردند ہم ہر
شارحین مگویند کہ این ہفت کس علماء ایشان بودند دیگر ہمہ یہود اتباع و تقلیدین ایشان را بودند پس
اگر ایشان قبول ایان میکردند پس ضرور ایشان ہم منور ایمان میشدند و چونکہ اینچنین علماء
ظان ایان انکار کردند چنانچہ علماء انصار کے انکار کردہ باشند پس چہ طور منکران زیادہ الزام دادہ شود
چہ کہ ثابت آن کہ اتلافی طور ثابت نخواهد شد پس ایان آوردن ہر چہ ضرور واجب خواہ شد و اینکہ ذکر

نور و اشکال بر توحید ہون

سوال عبارتہ تذکرۃ الشہادتین ص ۲۲ قرآن شریف اور احادیث میں لکھ سیکہ کہ "سک زمانہ" میں

ایک نبی - واری پیدا ہوگی جو آگ سے چلیگی اور دنٹ بیکار ہو جائیں گے؟
 الجواب - اس مضمون کی تصریح کہاں ہے جس سے اونٹوں کے بیکار ہونے کا مستنبط کیا گیا ہے
 اس کی کوئی دلیل نہیں ہے نہ اونٹوں کے بیکار ہونے کے معنی اس میں مندرج ہیں ۲۶ - قول شریف

سوال عبارتہ تذکرۃ الشہادتین ص ۲۵، یہ سورہ مشاہدین میں جو مجاہد میں اور مسیح میں

میں ہر برس کے قریب یا اس سے زیادہ لوگوں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور
 آپ صبری تصدیق کی اور اس ملک میں جو بعض نامی اہل کشف بتھے جنکا تین تین چار، چار یا کچھ

یہ قحان کو خواب میں دکھایا کہ یہ انساں خدا کی طرف سے ہے انتہی، یہ مسلم ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شبیہ مبارک کوئی نہیں بن سکتا خواب میں بھی ایسے اسکا جواب بعد غور عنایت فرمادینا

الجواب ایسی مشابہتیں کچھ تا کرہ شخص اپنے اندر ہوتا سکتا ہے علاوہ اسکے اسیر کوئی دلیل
 عقلی نقلی قائم نہیں ہے کہ دو چیزیں اگر بعض صفات میں ایک دوسرے کی مشابہت ہوں تو بقیہ صفات

میں بھی اونکا اشتہ اک ضروری ہو یہ محض غلط فہمی ہے جسکی مثال منطقیوں نے یہ لکھی ہے کہ ایقال لہ و ذہن
 افرس علی الجدار ہذا فرس و کل فرس صہال فبذا صہال اس پر تمام اولیٰ تطبیعہ و اجماع منفق ہیں کہ کشف

و منام گولا کھون آدمیوں کا ہو دلائل شرعیہ کتاب و سنت و اجماع و قیاس پر تقارض کی وقت راجحیت
 اگر انہیں تقارض ہوگا تو اگر دعویٰ غیر ثقہ ہے تو اسکو کاذب و مقرری کہیں گے اور اگر صالح ہے تو شہاد

و القیاس کے قائل ہونگے جیسا کسی نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا اشراف
 علماء مصر نے بالاتفاق یہ کہا تھا کہ اس کو شبہ ہو گیا ہے اپنے کچھ اور فرمایا ہوگا اور اسکا تعجب کیا ہے

جب بداری میں ایسے ہشتبابت احیاء واقع ہو جاتے ہیں تو خواب کا کیا تعجب بالخصوص جبکہ
 خواب دیکھنے والا متہم ہو کسی عقیدہ فاسدہ کے ساتھ تو اسکا کذب یا اشتباہ و وزن غیر بعید ہیں

اس تفریہ سے مبہمات و شکات کا جواب ہو گیا اور بعض علماء کا یہ بھی قول ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایچنا حق اس وقت ہوتا ہے جب آپ کو اصلی علیہ میں دیکھے تو اس شرط پر

جواب کا اور وسیع ہوگا عدو اسکے علماء باطن نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلت
 مبارک برکت میں مثل آئینہ کے ہے کہ بعض اوقات دیکھنے والے خود اپنے حالات و خیالات کا آپ کا

فتاویٰ امدادیہ

۲۷۔ سوال چوتھم :-

[illegible][illegible]

سورۃ یونس آیت فرستادیم تو را را حضرت یونس علیہ السلام کا کیا جواب تھا۔ والدین

روئے زمین پر سب سے بڑھ کر مسیح کی پرستش ہو رہی ہے اور جو قرار دیا گیا ہے خود اقدس الذین قالوا
ان الله هو المسيح ابن مريم سے بھی ثابت ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اسکی نسبت فرماتا ہے مردہ ہیں زندہ
نہیں اموات پھر غیر احیاء بل تاکید یہ آیت صریح بتوں کے حق میں نہیں ہو سکتی حضرت رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت عام تھی کوئی قرینہ اسے دال نہیں ہم مخلوقوں سے بھی یہی شہید ہو سکتا
کیونکہ مسیح علیہ السلام پیدا کئے گئے ہیں ایان یسوعون پر غور ہو بقول شمس کہ یہ ایسے معبودوں کے
متعلق ہے جو قبر میں مدفون ہیں چونکہ یہ آیت ہے اسکا جواب آیات قرآنی سے دیا جاتا ہے تبیان الکل شی
پر مبنی نظر کرتے ہوئے کسی تفسیر کا حوالہ دینے کے بجائے قرآن کی تفسیر قرآن ہی سے کرنا بہتر ہے جواب
میں کسی فرقہ کے بزرگ کو برا نہ کہا جاوے جو کچھ لکھین انصاف سے نقیب کا مطلقاً دخل نہیں رہا
آنادانہ ہو تعلیم کی زنجیر ملت میں جکڑی ہوئی نہ ہو ہر لفظ پر محققانہ بحث ہو تمام ممکن الوقوع سوالوں کو
پیش نظر رکھا جاوے۔

اجواب اگر اس میں بت مراد ہوں اور نہ ہوت مسیح کی دوسری آیت سے باطل ہو تو عموم رسالت
کے کیا خلاف ہوا۔ ۲۴۔ رجب ۱۳۸۴ھ

سوال خادم کا عقیدہ یہ ہے کہ درود شریف کو فرشتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں
اس بنا پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اگر ٹپا جاوے تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فرشتے پہنچا دیں گے
خود سماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا واسطہ نہیں ہوتا مگر استاذی مولانا مولوی..... صاحب
مدظلہ چند روز ہوئے آراء تشریف لے گئے تھے ایک بزرگ نے ایک کتاب ابن قیم بوزی کی جس کا نام
جلاء الافہام فی الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام ہے دیکھنے کو دی اس میں یہ حدیث موجود ہے جس کو
مولانا نے نقل فرمایا ہے۔ حدثنایحیی بن ابوب العلاء حدثننا سعید بن ابی مریم حدثننا یحیی بن ابوب عن
عالم بن رید عن سعید بن ہلال عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر الصلوٰۃ
یوم جمعۃ فانہ یوم مشہود وشہدہ الملائکۃ لیس من عبد یصلی علی الابلغنی صوتہ حیث کان قلنا وبعد معاذک
لے شاید یہ معنی کہہ چکا کہ بت نہیں جانتے کہ مردے کب اٹھائے جاویں گے پھر بھی اعتراض باقی ہے
یہ کہ مسیح چونکہ بعد نزول کے فوت ہو جاویں گے اس لیے اموات کہہ دیا صفت شبہ میں استقبال کیا
در دلیل پہلے اور مردوں کا وقوع بعد میں کیا معنی "سائل

نویسندہ برائے سربراہ ہونے اور ہونے کے بعد

[illegible]

اچھو اب۔ اس سند میں ایک راوی یعنی بن اوب بلا نسب مذکور ہیں جو کئی راویوں کا نام ہے
میں سے ایک تابعی ہیں ثبک باب میں رہا، خطاً لکھا ہے یہاں حال متبادلہ وہاں دوسرے
یک راوی خاندین زید من یہ بھی غیر منسوب ہیں اس نام کے دو ہیں سے ایک کی حدیث ارسال کی
ہے اور وہاں عن عبد ربیع جیمین۔ ادنیٰ کے مترادف ہوتا ہے اس میں مذکر کے غلبہ نظر ہوتا ہے
حال بت تیسرے ایک راوی عبد بن بنی بلال میں حکوان خزیمہ نصیحت اور امام احمد بن محمد علیہ
کہا ہے وہ مذکور ہیں نہ تھا۔ پھر کسی حکمران جس کے حکم پر اتصال کے لیے ثبوت ملتی کہ
حکم تھا۔ یہ نو محقق کا نام ہے سند میں باقی رہا متن سواد ما معارض ہے دوسری احادیث صحیح

۱۔ حدیث چنانچہ سنو کہ میں سنائی اور داری سے بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ حدیث ہے قال رسول اللہ
 ﷺ علیہ وسلم ان شجرة سیاحین فی الارض سیاقون من بنی السالم اور یہی حدیث حصین بن
 حواریہ مستدرک حاکم وابن حبان بھی مذکور ہے اور نیز مشکوٰۃ میں بھی ہے بروایت ابو ہریرہؓ حدیث ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعته و من صلی علی نائیا بلغته اور سنائی کی کتاب

مجمعین بروایت اوس بن اوس یہ حدیث مرفوع ہے فان صلواتکم معروضۃ علی حدیث یہ سب حدیثین صریح ہیں عدم السماع عن بعیدین اور ظاہر ہے کہ جبار الاقہام ان کتب کی برابرت میں نہیں ہو سکتی لہذا قوی کو ترجیح ہوگی ثالثاً لفظ بمعنی صوتہ مختلف تاویل ناشی عن دلیل کو ہے و اذا جار الاختمال بل الاستدلال اور وہ دلیل جو مثلاً تاویل کا ہے دوسری احادیث مذکورہ میں پس بقدرت جمع میں۔ حدیث اس لفظ کی یہ توجیہ ہوگی کہ صوت سے مراد جبار صلواتیہ ہے کیونکہ کلام اور کلمہ قسم ہے لفظ کی اور وہ قسم ہے صوت کی پس درود شریف بھی ایک صوت ہے اور بلذرع عام ہے بلذرع باواسطہ و بدو کو اور بقدرت دوسری احادیث کے بلذرع باواسطہ متعین ہے پس معنی بمعنی صوتہ کے یہ ہونگے بمعنی صوتہ باواسطہ الملکۃ رابثاً اگر حدیث کے ضعف سند اور متن کے معارض مختلف تاویل ہونے سے قطع نظر

کر لیا دے اور کل ازمنہ و امکانہ و حوالہ جمیع معصین میں عام لیا جاوے تب بھی اہل حق کے کسی دعوے کو مقصودہ کو مفسر نہیں اور نہ ثبوت کا غیر کے کسی دعوے مقصودہ کو سفید اگر اس اجمال پر قناعت نہ ہو تو اس خزانہ کو متعین کرتے سے انشاء اللہ تعالیٰ جواب میں بھی تفصیل ہوگی واللہ اعلم۔ بعد تحریر جواب ہند بلا واسطہ فکر قلب پر وارد ہوا کہ اصل حدیث میں صورتہ نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ تہناتہ کا تب کی غلطی سے۔ یہ ممکن ہے کہ اگر نسخہ متعدد دیکھے جائیں تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی نسخہ میں ضرور اسی طرز تکمل آویجا والنبیب عند اللہ تعالیٰ فقط - ۱۶ - زیقہ سہ ماہی

مسکواں۔ امکان کذب میں ایک عام ہے ایسی تفریح کی جس سے شبہ پیدا ہو گیا وہ یہ ہے کہ کلام صفت
بارینوں کے قدیم ہے اور تمام صفات اس کے کمال کے ہیں اور کذب نقص و صلب ہے اس سے منفرہ ہے
منفرہ ہی ہے ابتدا صحت کا صفت یعنی صدق بھی قدیم ہو گا پس کمال صفت ممکن نہیں در صفات یہ
قدرت کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ قدرت ممکنات پر ہے صفات قدیم ہیں اور اس کا ظہور صادق
ہو گا۔ قدما باسن۔ بد ضروری ہے کہ تمام صفات اس کے کمال کی ہیں نقص اس میں ممکن نہیں لہذا
کذب نہ ہو ممکن ہے اس کا جواب شافی عطا ہو۔

۲۶ - دلیقودہ شمسہ

بہار الخیر و برکات شریعتی عنہ۔ بعد از بحث حضرت استاد فی کتاب مولانا صاحب علم فیتھکم السلام علیہ
ابیکو۔ ممد۔ شریف نامہ شرف صدر ہو کر باعث شرف امروزی ہوا مکان وانتفاع کے باب میں ایک
نویسہ پیدا ہو جوئے تافتاد المعنی السؤل غرض کرنا مناسب سمجھا۔ چاہے کہ کلام الفطنی والی ہے کل
تاریخ یا نہ۔ نون وال مدخل جوئے یا معبر پر وجہ عنہ چونکہ کلام نفسی ضروری الصدق ہے لہذا

ضرورت ہوتے جاتے ہیں جس میں کسی طرح سے عیب کے نہیں ہیں۔ نہ انتیغاط مکرہ فی السواہین
 کے کہ باعظمت و برکت و عقیدہ و ستاد و لایا رجب اسلاف عفا والناس پڑھے جاتے ہیں
 جو ایک گونہ تہمت و ممنوع و غیر سہریع ہونا ایسا انتیغاط مکرہ فی السواہین ہوا اول معلوم ہو
 اور نہ ہر ہر ممنوع کو ذریعہ تہمت نہ جیسا کہ اصل ہے۔ محضیت کو نہ سمجھنا بہت زیادہ قبیح
 نسخہ ہے۔ اس سے کہ ممنوع کو غیر تہمت میں استعمال کرنا کثافتی میں محضیت کو سبب رعد حق تو نہیں
 سمجھتا۔ اور اول میں محضیت کو سبب رعد سے حق سمجھنا اور جب ممنوع ہونا ان کثافات ہو چکا تو اگر کسی
 ایک شخص سے سفیول ہو جس کے ساتھ حسن ظن کے ہم ماسور یا ملتزم ہیں تو اس کا نفل سے علم شریعت
 غیر ماوراء حد کو سہرا لالہ اس میں مذکور ہے بلکہ مضاری امر ہو گا کہ منقول عند کی شان کے
 نہ سب کچھ دلیل کرین گے۔ اور مقصود اس تاویل سے اسکی حفاظت ہوگی نہ کہ اس میں کو مبتلا ہونا
 کی جواز کیونکہ ممنوع ہونا محض شرع ہے ثابت اور قوال فعل مشائخ حجت شرعیہ نہیں یا خصوص
 اس کے مقابل و تاویل محض ضرورت کی وجہ سے کہی جاتی ہے۔ اور احکام کی خود کوئی ضرورت نہیں لہذا
 بخیر تاویل سے بخیر از احکام نہ نہیں اور اگر وہ تاویل ضعیف ہوگی تو اس سے تاویل مناسب ہوگی
 یہ نہ ہو گا کہ کسی تاویل کے ضعف سے بد تاویل جائے کہ یہین گے یہی تغذیر نہ زحیدی کے ہونے کی سو
 اول واجب ضروری ہی ثابت ہو گا تاہم زحیدی کا انتیغاط نہیں دوسرے یہ تغذیر ہی غیب و افعی
 سب ان کا ہر کا فعل ہم کما مقول ہو رہا ہے ہمارا دوسروں تک جاد کا حد نہ زحیدی کے انتیغاط کا حکم
 کب ہو سکتا ہے۔ رہ گئے ضرورات سو بہ نقدیر بقا بعد الموت کے بھی اس کو مسئلہ مبحث عنہا سے نہیں
 کہونکہ اس تراء مان مستلزم وقوع نہیں و وقوع مطلق مستلزم دو نہیں دوسرے وہ تصرفات
 و غصب می نہیں تیسرے ان تصرفات سے فتنے ہونے کا یہ طریقہ شرعاً ماذون فیہ نہیں۔ ممکن ہے کہ
 سلطان کسی امیر و وزیر کو کسی کام کا حکم کر دے اور رعایا کو منع کر دے کہ نہ دار میں دے کہ یسے اس سے
 بہ لڑے کہنا ج کچھ کہت ہو جسے کہنا غرض بقا لغات مستلزم اذن سوال نہیں اور نقاب کے طور پر رہنا
 اس نو برتنے دے بالیقین اس سے نتیجہ ہونے میں دوسرے میں بھی ممنوع ہونا و پرتائیت ہو گیا
 یہ تو مستلزم لاکرم تھا۔ اب ذوق اتنا نہ کہ لکھنا ہوں کہ جس کے نسب میں نورست ہو گا وہ ان
 الفوت کے وقت ہی بلکہ سنتے ہی تدبیر کے نہ قنلت و بدورت دے کہ نہ غرض اذن بھی شامل ہے۔ اور

طعام کے اس پہ لفت کرے گا و اللہ اعلم نیز جو گ اس وقت خواص کہ جاتے ہیں یقیناً ان کا نسب میں
خفی سے ان امور میں خالی نہیں و اللہ اعلم۔ ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

سوال امام غزالی علیہ الرحمۃ افعال کے باب میں لکھتے ہیں کہ جیسا عالم پیدا ہوا اُس سے بہتر غیر ممکن
کیونکہ باوجود امکان کے اگر نہ پیدا کرے تو عجز لازم آوے یا بخل اور یہ دونوں اُس کے لیے محال ہیں
اس مضمون کا مطلب تحریر فرمائیے تاکہ موافق اہل سنت کے عقیدہ کے سمجھ میں آجائے۔

الجواب یہ تقریر قدماً و حدیثاً لوگوں پر مشکل ہوئی میں بتوفیقہ تعالیٰ کہتا ہوں کہ یہ نفی امکان کی
باعتبار قدرت خالق تعالیٰ کے نہیں بلکہ باعتبار حالت مخلوق کے ہے کہ اس عالم کے مجموعی مصالح
باعتبار اُس کی استعداد خاص کے اس حیثیت موجودہ و نظام خاص پر موقوف ہیں اس سے متعلق خاص
ا کے افادہ کے لیے اس سے بہتر نظام ممکن نہیں پس رعایۃ المصالح الخاصۃ باعتبار الاستعداد الخفی
ملزوم ہے اور ہیئت موجودہ اور نظام خاص لازم ہے اور انفکاک لازم کا ملزوم سے غیر ممکن اس سے
کی تعبیر اس طور سے کی گئی کہ اس سے بہتر غیر ممکن ہے۔ باقی خود استعداد خاص کا جو کہ قید ہے ملزوم کی
اور شرط ہے ملزوم کی بدل دینا یہ ممکن اور مقدور ہے اور اس طور پر رعایت مذکورہ و ہیئت موجودہ
میں انفکاک ممکن ہے اور یہی شان ہے کل لوازم و ملزوم اور ذوات و ذاتیات کی جیسے انسان کہ ہیں
اُس کا ذاتی اور ضاحک بالقوہ شذائس کا لازم ہے اور انسان سے متمنع الانفکاک لیکن خود انسان ہی
کا انتقاد اور اُس کے واسطے سے ناطق اور ضاحک کا انتقاد یہ ممکن ہے اور یہ امر نہایت ظاہر ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ ۵۔ محرم ۱۳۸۵ھ

سوال کثرین کو دوبارہ مسئلہ تقدیر بار بار خلیجان پیش آتا ہے اگرچہ حسب طاقت اپنے نفس کو سمجھاتا
ہوں اور دوسو سو دفع کرتا ہوں مگر نجات نہیں ہوتی بنا برین گذارش خدا تعالیٰ یہ وہ ہے کہ دوبارہ مسئلہ
تقدیر اپنے خدا واد فہم و تقدر یہ سے مختصر مضمون تحریر فرمادین تاکہ بندہ کو اطمینان ہو اور نیز جواب باصواب مل
ا اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دوبارہ سوال تقدیر یعنی کل میسر ماضی کہ کا فہم میں نہیں آتا۔ اسکی بھی تقدیر
فرمادین۔

الجواب اگر آپ کوئی خاص تقریر خلیجان دوسو سو کی لکھتے تو اُس کے مناسب جواب عرض کرتا ہوں
اپنے بخل لکھا ہے جواب بھی بخل لکھتا ہوں کہ اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ حق تعالیٰ مالک و حاکم ہیں اور حکیم

من معنی قول غزالی پس فی الاسطان باب ش کا مان

درجہ اول متعلق تقدیر

بلا حساب بہشت میں جائیں گے تو نوگوں نے پوچھا کہ وہ کون تو کہ میں تو آپ نے اس حدیث میں یہ لفظ بھی فرمایا ہے کہ ولا تطیرون و علی رہم تہ کلون لا تطیرون کے معنی قال کے ہیں یا کوئی اور معنی ہیں اگر قال کے ہیں تو اس حدیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہے اور خلافت تو کل معلوم ہوتا ہے پس اگر سیر فعل بھی قال ہے تو میں اس سے توبہ کرنا چاہتا ہوں جب سے میں نے اس کو سنا کہ یہ قال ہے مجھے بہت فکر ہو گئی کیونکہ میں بہت دنوں سے ایسا کرتا تھا اور مجھے دونوں مقابل کو ایک جگہ دیکھنے سے فوراً جی میں آیا تھا ہے اور ہمیشہ مطابق ہونے کی وجہ سے میں کہنہ بھی کرتا ہوں کہ فلان غالب اور فلان مغلوب ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ پس اگر ممنوع ہو تو اب کہتے ہیں توبہ کرنا اور اس سے نفرت کیونکہ جو حکم شریعت ہو اس سے اطلاع بخشے اور اگر دلیمن آنے میں بھی گناہ ہو تو میں اس کو کیونکر دور کروں اس کی ترکیب ارشاد فرمائیے۔

الجواب۔ یہ عمل عراۃ ہے جو ایک قسم ہے کہانت کی اور حرام محض ہے نیز حرمت فی نفسہا کے ساتھ موجب افتنان عوام و جبلا بھی ہے اور دلیمن آجانا یہ القاء شیطان ہے اور اس کا مطابق نکلنا ایسا ہی ہے جیسے کہنہ اور منجمین کے اخبار کی مطابقت ہے اول تو مطابقت کا کلیتہ دعویٰ اور اثبات مثل دوسرے کسی طریق کا موجب علم ہو جانا مستلزم نہیں اس کے جواز کو چنانچہ تجسس ممنوع یقیناً مفید خبر صحیح ہو سکتا ہے پھر بھی حرام ہے جواز و ناجواز احکام شرعیہ سے ہے اس کے لیے مستغل دلیل کی حاجت ہے اور ماخوذ فیہ میں حرمت کے دلائل صریح و صحیح موجود ہیں پس حرمت کا حکم کیا جاویگا اور سبب عادیہ پر مثل سحاب وغیرہ کے اس کا قیاس مع الفارق ہے اولاً اس کی صحت مشاہدہ تانیا سبب مسبب میں وجہ ارتباط ظاہر ثالثا شرع میں بھی معتبر رابعا اربعین کوئی غشہ اعتقادی یا عملی نہیں اور نفیس میں سب امور مفقود ہیں قیاس محض باطل ہے قال متعارف ہیں اسی قبیل سے ہے دونوں کا ایک حکم ہے خواہ شمیہ متحد ہو یا متفاد اور تطہر بھی اس کی ایک نوع ہے جس کو حدیث لا طیرۃ میں صاف منعی و باطل فرمایا ہے اور حدیث میں جو تطہر کو خلافت توکل فرمایا ہے اس سے کوئی تسمیہ نہ کرے کہ جائز ہوگا لیکن خلافت الہی ہوگا اصل یہ ہے کہ توکل کے بعض انتہائی معنی اعتقادی توکل فرض اور شرعی ہیں سے ہے تطہر اس توکل کے خلافت ہے اس لیے حرام اور شعبہ ترک ہے جیسا کہ اور احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور جس قال کا جواز ثابت ہے اس میں

ہے معصیت ہونے کی یہ دلیل ہے ولا تقف ما یس آت۔ ہم در کذب ہونا اس کی تقریف صادق
آنے سے ظاہر ہے اور شرک کا ایک دل اعتقاد والوں کے ساتھ عادت میں تشبہ ہے۔ اگر کسی
بزرگ کی حکایت میں بطور کرامت کے: ایسا امر منقول ہو تو خرق عادت سے دوام۔ دلت ثابت
نہیں ہوتا البتہ قبر پر جا کر مجاز کے مرتبہ سے ان سے استداد و ثبوت کے نزدیک جائز ہے جبکہ اور کوئی
مفسدہ عارض نہ ہو جاوے والا فلا سوم نہ تصرف کا۔ اعتقاد ہے نہ سماع کا محض ذوق شوق میں
مثلاً خطاب یا دصبا کے خطاب کرتا ہے یہ نہ شرک ہے نہ معصیت ہے فی نفسہ جائز ہے جبکہ الفاظ کلام
کے حد شرعی کے اندر ہوں اور کسی عامی کا اعتقاد فاسد ہو جاوے کیونکہ جس طرح خود معصیت سے
بچنا فرض ہے اسی طرح دوسرے مسلمانوں کو خصوصاً عوام کو بچانا فرض ہے پس جہان عوام کے
بگڑ جانے کا اندیشہ ہو وہاں اجازت ہوگی جب یہ تفصیل سمجھ میں آگئی تو اس سے اکابر کے اقوال
کے معنی بھی متعین ہو گئے اور قائل کا حکم بھی معلوم ہو گیا اور جو شخص شرک کہتا ہے اگر وہ مرتبہ جائز
کو کہتا ہے تو غلطی ہے تو یہ واجب ہے اور اگر ناجائز مرتبہ کو کہتا ہے تو تاویل سے جائز ہے جیسا حدیث
میں بعض معاصی کو شرک فرمایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۶۶۔ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال اہل قبور سے استداد چاہنا جائز ہے یا ناجائز حوالہ حدیث شریف۔
الجواب۔ استداد کے آجکل بہت سے طرق متعارف ہیں اور مستدین علماء و جملاً و معتیدہ
و غیر خود باہم مختلف ہیں اس لیے سوال یقین کے ساتھ فرمایا جاوے کہ مستد کا کیا عقیدہ
اور کیا نیت ہے اور کس طریق سے استداد کرتا ہے اس وقت جواب عرض کیا جاوے: اللہ اعلم۔
۱۶۔ رجب ۱۳۲۳ھ

سوال۔ اہل قبور سنتے ہیں یا نہیں۔
الجواب۔ دونوں طرف اکابر اور دلائل ہیں ایسے اختلافی امر کا فیصلہ کون کر سکتا ہے اور
ضروریات علمی و عملی میں سے بھی نہیں کہ ایک جانب کی ترجیح میں تدقیق کی جاوے پھر اس میں
بھی معتقدین سماع موتی کے عقائد مختلف ہیں اگر کسی اعتقاد خاص کی یقین ہوتی تو کسی قدر
امکن تھا واللہ اعلم ۱۷۔ رجب ۱۳۲۳ھ

سوال امکان کذب کی ایک تقریر نہایت ہی عجیب آپ نے ایک مرتبہ فرمائی تھی وہ مطلق

مقدور وقوع ہونا چونکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کی جانب ثانی یعنی صدق کے ساتھ جسطرح ضرور غیرہ کا تعلق ہوا ہے ارادہ کا بھی تعلق ہوا ہے پس صدق بالارادہ لازمی ہو اور ارادہ زلیہ کے تعلق کا عدم محال و ممتنع اور غیر مقدور پس کذب بھی غیر مقدور وقوع پس صدق کے بالارادہ لازمی ہونے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ارادہ کے لیے صدق و کذب دونوں مساوی تھے جس کے ساتھ تعلق تعلق ارادہ فرماتے محض اس وجہ سے تو امکان بالذات یعنی نفس شے کی ذات میں نہ اپنے ساتھ تعلق ارادہ کا موجب ہے نہ اباد و انکار کا سبب کیونکہ یہ تعلق ارادہ بھی معلوم باری ہے جس کا تعلق غیر مقدور وقوع ہے پس معنی یہ ہوئے کہ نفس نفسی میں مانع من تعلق الارادہ نہ ہونے کے باعث امکان بالذات ہے اور چونکہ ارادہ ایک جانب ہو لیا اس لئے امتناع بالذات یعنی امتناع بالارادہ الٰہیہ الیٰ بجانب المتخالف جس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ کلام کے بعد کذب کلام کا وقوع غیر مقدور وقوع۔ فقط

الجواب۔ سب سے اول لکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ جن مسائل اعتقادہ کی تخصیص کسی غیر میں تصریح نہیں آئی بلا ضرورت اسمین کلام اور غرض کرنا اور خصوص جبکہ ضرورت سے زیادہ وہ ظاہر بھی ہو چکا ہو اشتغال بالالٰہی بلکہ عجب نہیں کہ منجر بدعت و سوء ادب ہو دوسرے یہ کہ بعض عنوانات ایسے ہوتے ہیں جو خود بھی موجب انقباض قلب و نیز دوسرے کم فہمون کے لیے مورت و حشمت و موہم غلط ہو جاتے ہیں اسی لئے حق تعالیٰ کو خالق کل شے کہنا درست ہے اور خالق الکتاب و الخیار کہنا بے ادبی ہے چونکہ مسئلہ متنازع فیہا اسی قبیل سے ہے اس لئے بعد واجب سمجھنے اعتقاد عموم قدرت کل شے ممکن و اعتقاد تنزیہ من کل نقیضہ کے خصوص کے ساتھ اسمین کلام کرنے کو میں مستحسن نہیں سمجھتا لیکن صرف توجیہ سوال کی ضرورت اور سلامت فہم مخاطب کی وجہ سے بہت ہی مختصر کر سلیس طور پر اس مسئلے کو لکھے دیتا ہوں اول چند امور بطور مقدمہ کے سمجھ لئے جاویں۔ اول صدق باری تعالیٰ غیر مقدور ہیں اور افعال مقدور۔ دوم کلام نفسی صفت ہے اور کلام لفظی نفس۔ سوم دونوں صدق و کذب سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصائر اسی کو قادر کہیں گے جو اعتبار سے ناقص ہے۔ چہاں صدق و کذب میں تقابل تناسل ہے۔ نتیجہ جو واجب معنی ارادہ الٰہیہ کی وجہ سے ہے۔ امتناع عدم تعلق ارادہ الٰہیہ کی وجہ سے ہوتا ہے خود کسو وجوب بالذات امتناع بالذات۔

مذکورین کیا فرق ہوا جواب یہ ہے کہ ان کے قول مذکور کے بعد یہ قول بھی ہے وہ فعل انسان کا تھا نہ جان
فی شرح المذاہب ہیں یہ دوسرا قول تفسیر ہے پہلے قول کی ہیں قصود مجموعہ قول ہے جس کا مطلب یہ ہے
کہ یہ امور مرتبہ صفت میں مقدور ہیں جیسا صیغہ کا ذبا غائما سے تفسیر کرنا جو صفت کے یہ موضوع ہے اس
کا قرینہ اور اس پر دال ہے پس فرق ان دونوں میں یہ ہوا کہ مذہب سابق میں مرتبہ فعل کو تھا وہ کہا گیا ہے
اور مذہب لاحق میں مرتبہ صفت کو مقدور کہا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نفوذ باللہ یہ اور قطع حق تعالیٰ
کی صفت بن سکتا ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا یا ما عندی الآن ولعل اللہ یجتہد بعد ذلک اور
فقط ۱۳۔ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایک شخص لوگوں کو تعلیم کرتا ہے کہ تم لوگ وقت مراقبہ کے یہ خیال کرو کہ میرا قلب متوجہ
پیر کے قلب کی طرف آیا یہ شرک ہے یا نہیں کیونکہ وقت مراقبہ یہ خیال کرنا چاہیے کہ میرا قلب متوجہ
اللہ تعالیٰ کی طرف نہ کہ پیر کی جانب آیا یہ مراقبہ کسی معتبر کتاب سے ثابت ہے یا نہیں مع عبارت کتاب
تحریر فرمائیے بہت لوگ گمراہ ہو رہے ہیں۔

تشریف از تالیف

الجواب۔ اگر توجہ یا اعتقاد مسمویت پیر کی ہے تو کفر و شرک صریح ہے اور اگر یا اعتقاد اطاع پیر کے ہے
تو اطلاع بالذات کا اعتقاد کفر و شرک ہے اور اطلاع باعلام الہی کا اعتقاد گو شرک نہ ہو لیکن چونکہ
اس اعلام کے وقوع کی کوئی دلیل نہیں اعتقاد فاسد و کذب قلب و موہم شرک ہے اور اگر بعض اس
توجہ کو سبب عادی فیض کا اعتقاد کرتا ہے بدون اعتقاد علم وغیرہ کے تو خواص کے لیے گناہ ہے اور
عوام کے لیے مقدمہ فساد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعظم ۲۴۔ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ہل ہنود میں دستور ہے کہ آسمانی پرواز روح کے لیے ان کہی یعنی کلمہ طیبہ کہلاتے ہیں اب اسکو
اس سے کس قسم کا نفع ہوگا۔

ذہبیان منہ

الجواب۔ قال اللہ تعالیٰ فلم یک تخفیم ایانہم لما راؤا یا سنا وقال اللہ تعالیٰ ومن اناس من یقول
آمنوا باللہ و بالیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین ان آیتوں سے دو امر معلوم ہوئے ایک تو یہ کہ ایمان نام ہے
اعتقاد صحیح کا نہ صرف بدون اعتقاد کے زبان سے کہنے کا دوسرا یہ کہ جب معانہ اس عالم کا ہونے
لگے اس وقت ایسے قبول نہیں پس اگر یہ کان فیل معانہ ملے کہ وغیرہم کے دل سے اللہ و رسول
کو سچا سمجھنے لگے تو مرمن ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۲۷۔ رجب الاول ۱۳۲۵ھ

[illegible]

الحجرات في شرفها ... بواب من ريعانها ... بستان من ودها ... المؤمنين ترفق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذہب تبیین ہے۔ دراصل اسے کیں و عمارتوں میں نہیں۔ عام ریت و لال شیشہ مگر

سوال: ناب و قرب و است و بی کفر و شرع و ما است یا نبی است که ان کے دوست ملتوی

میں نے اس وقت سے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام کو مذاہب میں گرفتار نہ رہے۔

کے دو دن دل سے، راز کو جذب کیا جس سے اس کیون دریا یہ جہلم میاست کے روبرو

کے لئے یہ بات ضروری ہے۔

بے شک جہنم میں ہر سزا کا اجر ہے۔ ایمین عذاب کو اب چاہا ہے، جس کا

نہایت محنت سے یہ کتاب رزخ کے قندار کے لئے لکھی گئی تھی۔ واسطہ قطعاً یہ۔ حماد انصاری

سوم (۱۰۰) کتاب تغذیہ و ادویات اسپر. لکھت کہ کل مومن اخذہ بنی آپس من سب مومن مسلمان

مہمانی میں اور یہ بھی لکھا تھا کہ خدا کے آگے غمیرا یہ مین جیسے یہاں چھڑے تو آپ ارہین کیا فرماتے

میں کہ سہیلی کو بنا درست ہے کہ نہیں اور چار چوڑے کے بار میں بھی لکھنا ضرور اور خیر و تاکید لکھا جاتا ہے

کیونکہ یہاں سب مومن مسلمان بھائی ہیں تفیق پڑا ہے کیونکہ وہابی لوگ کہتے ہیں کہ کہنا درست ہے

دور حضرت ویرجیلیا کہتے ہیں اور سب جماعت کہتی ہے کہ کہنا درست نہیں لہذا براہ مہربانی اس خط

کتاب بیت جلد لکھیے۔ نقد

الجواب۔ تقویٰ الایمان من جنس الفاظ جو سخت واقع ہوئے ہیں تو اس زمانہ کی جہالت کا علامہ

تھا جس طرح نران مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو الہ ماننے والوں کے مقابلہ میں کل من مکیات من الہ

یہاں ابراہیم بن یحییٰ بن علی بن محمد بن علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے جو تم نے

استغفار کرتے ہوئے رہا۔ گستاخوں نے گناہوں سے ان کو بچا دیا۔

پاکستان میں پیدا ہوئے ہیں۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینی اور علمی کی ہے۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینی اور علمی کی ہے۔

کے ان الفاظ کا استعمال بھی۔ کیا جاویگا فقط ۲۔ جمادی الثانیہ ۱۲۵۵ھ

سوال۔ یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ عوام کو منع کرنا چاہئے۔ ۹۔ رجب ۱۲۵۵ھ

سوال جنت و دوزخ قائم ہو چکی ہے یا بعد قیامت قائم کیا دگی چونکہ کتاب مظاہرین میں یہ عبارت ہے کہ معراج میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابراہیم خلیل اللہ نے یہ کہا کہ یا محمد اپنی امت سے میرا سلام کہہ دیجو اور یہ فرما دیجو کہ جنت صریح چٹیل میدان ہے اس عبارت سے کیا ثبوت ہوتا ہے جواب باصواب سے مشرت فرمادین۔

الجواب۔ دوزخ جنت پیدا ہو چکی البتہ احادیث سے یہ بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ عل و دالین نعمتوں کے جہ جنت میں پیدا ہو چکے ہیں یونہی تو اور نعمتیں بھی پیدا ہوتی باقی ہیں اب اس حدیث کے تحت ظاہر ہو گئے کہ جنت چٹیل میدان ہے مطلب۔ کہ بعض حصہ جنت کا ایسا ہے اور ذکر تسبیح سے آسمین اشجار پیدا ہو جاتے ہیں فقط ۹۔ رجب ۱۲۵۵ھ

سوال۔ اکثر مزاہی لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ کتب دینیات میں یہ مسئلہ ہے کہ اگر کسی شخص میں مانوس و جہ کفر کی پانی جاوے اور ایک وجہ سمین اسلام کی ہو تو اسکو کافر نہ کہا جاویگا اور حدیث میں ارشاد ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہیے وہ حدیث یہ ہے عن انس انہ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوٰۃ استقبل منہ ما یشاء اکل ذبیتنا فذلک اسلام الذی لا یموت و ذمہ رسولہ فلا تحفوا اللہ فی ذمہ و دوسری حدیث ہے من قال لا آله الا اللہ فدخل الجنة اب سلام کرام سے یہ عرض ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے تو مزا غلام احمد قادیانی بھی اہل قبلہ اور کلمہ گو ہے تو علماء دین اس پر کفر کا فتویٰ کسوں نکاتے ہیں اسکا شافی طور پر جواب ارزا فرمائیے

الجواب۔ جس شخص میں کفر کی کوئی وجہ بھی ہوگی کافر کہا جاویگا اور حدیث میں اس شخص کے بارے میں جنہیں کوئی وجہ قطعی نہ ہو اور اس مسئلہ کے بعض مین کہ اگر کوئی امر قولی یا فعلی ایسا ہو کہ منہ کفر و عدم کفر و ذمہ کو ہو گا احتمال کفر غالب اور اکثر ہو تب بھی تکفیر مکرین گے نہ یہ کہ تکفیر قطعی یہ بھی تکفیر نہ کرینگے کیونکہ کافر کے یہ سے نہیں کہ آسمین تمام وجوہ کفر کی جمع ہوں ورنہ جہ کفر منصوص ہے وہ بھی کافر ہے

آئی خاص مزا کی نسبت محکو پوری تحقیق نہیں کہ وہ جہ فعلی کفر کی سمین نہیں ہے نہ یہ یقیناً

یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں

معاذ اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں

اون گراہوں کی مدد کرتے ہیں وہ بھی اذہین میں ہیں اور نہ بھی ملائحت کرنا چاہیے یا ایسا
 الذین امنوا لا تتخذوا اباؤکم و ابناءکم اولیاء ان اسعفو الکفر علی الایمان ومن یبوء
 منکم ذلک اولئک هم الظالمون احسنہ الذین ظلموا و ازواجہم الایہ اور اوس مساء پر گراہوں
 سے کوئی خفیہ یا شہیدان معلوم ہونا ہوا سماں الہی سے اوسکو دفع کرین اور جو مکروہ فیہ ثابت ہو
 تو اگر قدرت ہو تو اوسکو مایہ بن مشین توبہ کراویں کہ اوسنے تبتہ و ثمار کھات و الفتنہ اکبر من اقل
 جو قدرت ہو تو خاموش ہو جائیں۔ اور جو کہ مالک زمین کا زمین پر مدعی ہے تو اوسکا دعویٰ اپنی ملکیت
 پر صحیح ہے اب اوستہ اختیار ہے کہ مدفون کے وارثوں کو کہے کہ اسکو نکال کر دوسری جگہ دفن کرو اگر
 وارث نہ تھا بن تو اسے جائز ہے کہ زمین برابر کر کے چاہے کھیتی کرے چاہے مٹان بناوے جو چاہے
 کرے ولا یغنی اخراج امیت من القبر بعد الدفن الا اذا کانت الارض مضمونہ او اخذت بنفقہ کذا ہے
 فتاویٰ قاضیخان اذ دفن امیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکها قال مالک بالحقیر ان شاؤ امر باخراج امیت
 وان شاء سوی الارض و زرع فیہا کذا فی التفتیش عالمگیری ج ۱ ص ۱۴۴ اور امیت کو بعد دفن قبر سے
 نکالنا خواہ مخواہی مدت بعد ہو یا بہت مدت بعد خواہ سونیا ہو یا نہ سونیا ہو سب سے دور تو ان میں سے کوئی نہ کر
 لامر من اذ لا یغنی اخراج امیت من القبر بعد الدفن الخ اور نہ شرع میں کچھ مراد سونینے کی عمل بعض
 تراشیدہ جہالت ہے خود باشد من الجہل واللہ اعلم ۱۴ - زیج الاول سن۱۴۰۰ھ

سوال حضرت معاد بن سنیان صحابی اندلیانہ و در قضیہ است بوصف صحابیت سپیم و شریک صحابہ کرم
 رضی اللہ عنہم مستند بایہ و ایشان را با لقب حضرت دعائے رضی اللہ عنہ یاد کردن شعار اہلسنت است
 یا نہ و یکہ در تفسیر ایشان تفسیرے نماید و مردمان را تحفیض و ترغیب بر تباہ ایشان سازد و در نفس
 بودن بیکس تامل ست یا نہ -

الجواب معاد بن رضی اللہ عنہ صحابی ابن صحابی اند در صحابیت و فضیلتہ او شان کر الکلام است
 مگر کہ رافضی بانبیاء و اہلبیت حضرت و تہمتہ رضی اللہ عنہ او شان را یاد کردن شعار اہلسنت و جہالت
 است و یکہ ایشان را ای ایشان طعن یا تشنیع بر زبان راند شعبہ از نفس دارد قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ و آلہ و سلم انی سوائی لا اخذہم من بعدی غرضنا من اجہد فیہی اجہد من بعضہم فنیفقی
 استہد و فی علیہ السلام فی معاویۃ اللہم اجعلہ یادیا مہدیہ و انچہ مشاجرات و منازعات فیما بین و انچہ

اور مشکوٰۃ میں وارد ہوا ہے کہ یہ شخص کافر نے سونگھام آزاد کرنے کی وصیت کی تھی اس کے بیٹے نے
جناب رسالتؐ سے پوچھا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے ہوکان مسلمانا فاقسم عنہ او تقسم
او حجتہ عنہ بلغہ ذلک رواہ ابو داؤد و بیہقی آپ نے فرمایا کہ اگر وہ مسلمان ہو تو اسکو اعتاق و صدقہ حج
کا ثواب پہونچائی الہدایہ میں کتب الفقہ ان للانسان لہ ان یحمل ثواب عتقہ صدقہ و صدقہ ما اوصی
او غیرہ عند اہل السنۃ و الجماعۃ اتتہ و فی شرح المقام النفسیۃ و فی دعاء الاحیاء للاموات و صدقہ قہنہم
نفع لہم قالہ المفسرۃ اور روایات کثیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ارواح اموات کو خبر بھی ہوتی ہے کہ
کس شخص نے یہ ثواب پہونچایا ہے فی البیہقی ما المیت فی القبر ان کا تفریق المتوفی فیما دعوتہ توفیہ
من اب اولخ اوصیہن فاذا الحقہ کان احب الیہ من الدنیا و ما فیہا اس حدیث سے منظر ہوا میت
کا واسطے دعا اپنے بھائی دوست کے ثابت ہوتا ہے پس یہ لوگ اگر ثواب پہونچا دیں گے تو ضرور ان کو
شعور ہونا چاہیے درنہ اسکا انتظار منقطع نہوگا اور اخبار و آثار بندگان سے یہ امر حد تو اتر کو پہونچا ہے
واللہ اعلم ۲۔ جمادی الاولیٰ روز پنجشنبہ ۱۳۸۴ھ

سوال کیا ذرات ہیں علماء دین اس مقدمہ میں کہ جس شخص کی زندگی ناز نہ پڑھتی ہوگی تا اسکی اولاد
حرامی ہوگی یا کیا۔

الجواب سحابہ ۳ بعین و تبع تابعین نے تارک صلوٰۃ کے کفر میں اختلاف کیا ہے فی التفسیر المنہجی
تحت قولہ تمارے حافظوا علی الصلوٰۃ و اما تارک الصلوٰۃ عما قال احمد کیفرو قال مالک و اشافعی
و ہور دایۃ عن احمد انہ لا یکفر لکن بہتتاب فان تاب و اتق و قال بر حنیفہ لا یقتل لکن یمسک ابدا
حتی یوت او یتوب آہ و فی نفع المفتی کہ اب اول و قد خلت الصیۃ و اتت بعون فی کفر من ترک صلوٰۃ
شعرا و جزاء فقال من الصیۃ سیدنا عمرو و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس و معاذ بن جبل و
بن عبد اللہ و ابو الدرداء و ابو ہریرۃ و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم و من غیر الصیۃ بن احمد بن حنبل
و اسحق بن ماہویہ و التیمی و ایوب السجستانی و ابو داؤد الطیالسی و بوکر بن ابی شیبۃ ان من ترک
الصلوٰۃ فی وقت عمد بلا عذر یکفر و قال حماد بن زید و کحول و الشافعی و مالک لا یکفر و لکن تنزل و
لا یکفر ولا یقتل و یغیر تغیر آہ پس جبہوں نے تارک صلوٰۃ کو مذکور کیا ہے کہ اتت بعون و
بسطل نکاح ہے اکت نزدیک نکاح ہٹنا ہے اس کے بعد اس کا عزم ہے کہ جو والد ہو لہذا

پانچویں سرفہ درجات و زیادت کرامات کے لیے۔ چھٹے گنہگاروں کو دوزخ سے نکالنے کے لیے شہزاد
استغناح باب جنت کے لیے۔ آٹھویں مستحقین خلود کی تخفیف کے لیے نوین خاص اہل مدینہ پاک
لیے دشوین خاص زائرین روضہ پاک کے لیے کہذا ذکرہ الشیخ الدہلوی فی اشعة اللمعات پس حرمان
تاریک سنت کا شفاعت خامسے ہوگا نہ سادسے قال العلامة الشامی ناقلا عن العلامة بطحہ
قوله علیہ السلام من ترک اربعاً قبل ان ینزل شفاعتی وعلیہ للتغیر عن الترتیب اویراد شفاعتہ اقل من
اور سادسے کل مومنین کو عام ہوگی قال الشیخ الدہلوی امذکور امبر ورحمت حدیث شفاعتی لا اہل
وہ کیا روبرو شفاعت سنت کا ہر اسے نجات و خلاص از مذاب بود اما برائے سرفہ درجات و مزید کرامات
ثابت ست برای اولیاء و انقیاء و علی البتہ اگر حد کفر تک پہنچ جاوے وہ مثل کفار کے اس شفاعت سے
بھی محروم ہوگا لقولہ علیہ السلام ثم اشفع فیحدی حدافاخر جہم من النار وادخلہم الجنة حتی ما یبقی فی النار ال
من حبسہ القرآن منفق علیہ و الشدا علم۔

سوال - چه میفرمایند علماء دین دار و مفتیان تقوی شعار درین مقدمه که حضرت احمد مجتبی محمد مصطفی صلی الله علیه و آله و صحبه و سلم بهتر و فضیلت تمام مخلوقات است آن بشیر و نذیر را تشبیه بکرشن کنهیا و اوان و بلقظ بتک چروا گفتن دهن جل جلاله یعم نواله را رام و صنم و شیام گردانیدن از نفس قرآن مجید فرقان حمید یا حدیث شریف یا باقوال امامان فیض تو امان و تابعین و تبع تابعین و بزرگان دین درست است یا کفر صغیر است یا کبیره و کرده تحریمه است یا تنزیه فقط

الجواب - اہانت و گستاخی کردن در جناب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر است پس اگر کسی این الفاظ در شان پاک حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ادا نہ دہد و استحقاقاً و سخریہ و استہزاء گوید کاذب شود و یمنین میباید و بہبودن و بارگاہ ایند و نازل اقع کفریات و اشنع الی دست پس اگر نائل این لغاء بماند این و تو ہی این الفاظ میگوید کہ فرمود و مستوجب عقوبت و مواخذہ است و اگر تبا و بیست و توجیہ گوید کہ فرزند شود لیکن منع کرده شود کہ در تنبیہ ایہام کفر و الی دست یہ فرما و صفت اللہ تعالیٰ بآلینہ و تو سخر ہا سم من زمانہ - ی مہری ج ۲ ص ۶۸ و قال لا یعلق بالانبیاء کیفر لانه شتم لہم و سخر ہا ب

سوال - کیا فرق ہے بین مسلمان و عیسائی کہ ایک عورت نے اپنے غم، مذکو کلمات اور بات

و جب صحیح ہے تیسری وہ جو محتمل ایجاب کلی و ایجاب جزئی و دونوں کو سب اور اسی قسم میں علامت ہے
جو لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جمیع مغیبات غیر متناہیہ کے علم کا اثبات کرتے ہیں
وہ اس قسم ثالث کو ایجاب کلی پر محمول کرتے ہیں اور اسی ایجاب کلی کو اپنا متمسک ٹھہراتے ہیں اور جو
باوجود تسلیم آپ کے اعلم الخلق ہونے کے اس علم محیط کی نفی کرتے ہیں وہ ایجاب جزئی پر محمول کرتے
ہیں اور یہی شخص ہے نزاع کا آج جو فیقہ تعالیٰ یہ احقر سالانہ کہتا ہے کہ جب ایجاب کلی جو جرحہ علیہ
ہونے کے قطعی الدلالت نہیں ہے تو مقام اثبات عقائد میں جو کہ دلیل قطعی الثبوت قطعی الدلالت ہے
موقوف ہے اس سے کب استدلال صحیح ہوگا بخلاف ارادہ ایجاب جزئی کے کہ وہ اپنا تو صحت میں
ہے اور ایجاب کلی کے لیے لازم ہے تو وہ ہر حالت میں متیقن ہوا اور ثانیاً مدعیانہ کہتا ہے کہ ایجاب
جزئی پر عمل کرنا حق ہے اور ایجاب کلی پر عمل کرنا باطل ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ ایجاب کلی میں عقلی
تین احتمال ہیں یا اس ایجاب کے زمانہ نسبت کو سلب جزئی کے زمانہ نسبت سے صحت ہوگی یا نقد
ہوگا یا تاخر ہوگا اور تینوں باطل ہیں کیونکہ اگر صحت مانی جاوے تو اجتماع نقیضین لازم آتا ہے
کہ موجب کلیہ و سالہ جزئیہ باہم متناقض ہوتے ہیں اور اگر تقدم مانا جاوے تو لازم آتا ہے کہ اقل حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو سب علوم عطا فرما دئے گئے ہوں پھر بعد میں بعض علوم نونہا سلب کر لئے گئے
ہوں سوال تو یہ امر عقلاً شفیع ہے ثانیاً مقتضایہ رب زدنی علماً کے مخالف ہے ثالثاً خود عقیدہ خصم
کے بھی خلاف ہے اور اگر تاخر مانا جاوے جیسا دفع اجتماع نقیضین کے لیے خصم کا مذہب تو یہ دایا
مسمیہ کے مصادوم ہے جن سے بعض ہم ادتحقق سلب جزئی کا تاخر زمانہ نسبت قضایا محتملہ ایجاب کلی
سے یقیناً معلوم ہوتا ہے جیسا تتبع روایات سے ماہر پر ظاہر و باہر ہے بالخصوص بعض روایات میں
سلب جزئی کہ اوسمین احتمال عقلی بھی نہیں ہو سکتا کہ زمانہ حکم ایجاب کلی کو اس سے تاخر ہو متلاً
مدیث صحیح کی قیامت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعض لوگوں کو حوض کوثر کی طرف بلادین کے
لانگہ عرض کریں گے انکے لانداری ما احد ثواب بعدک جملہ لاندی انھم مقید ہو رہا ہے سلب جزئی
کو اور چونکہ یہ واقعہ قیامت کا ہے اسمین احتمال عقلی بھی نہیں کہ زمانہ ورود روایات محتملہ ایجاب کلی
کو اس سلب جزئی سے تاخر ہو جیسا ظاہر ہے پس جب ایجاب کلی کے تینوں احتمال صحت و تقدم
و تاخر کے باطل ہوئے تو ایجاب کلی باطل ہوا تو دوسرا محل یعنی ایجاب جزئی متیقن اور حق ٹھہرے

اور حدیث میں ہے لا تمس النار مسلماً رانی اور رانی من رانی رواد الترمذی اور حدیث میں ہے
 من احبهم فحبی احبهم ومن ابغضهم فبغضی ابغضهم رواد الترمذی اور حضرت ابو نعیم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاذیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی یقیناً ہیں اس لیے احادیث مذکورہ اوپر
 شامل ہوگی پس اُن کا اکرام اور محبت واجب ہوگی اور اُن کو بُرا کہنا اور اُن سے بغض و نفرت کہنا
 یقیناً حرام ہوگا اور اُن سے جو کچھ منقول ہے بعد تسلیم صحیح نقل اور اعمال پر اونک حسانت بلکہ خود
 ایک وصف صحابیت غالب ہے جیسا ارشاد نبوی ہے قلوان احدکم الخ اسہد ال ہے اور اسی
 بناء پر لا تمس النار الخ فرمایا ہے پس جو دوسرے خطرہ بلا اختیار دلیمن پیدا ہو وہ عفو ہے اور جو عقیدہ
 اور تعلق اختیار سے ہو اسکی اصلاح واجب ہے اور جو شخص با اختیار بدگمانی یا بدزبانی یا بغض و
 نفرت رکھیکے لا محالہ وہ احادیث نبویہ کا مخالف اور خارج از اہل سنت و جماعت ہے جیسا کتب ہدایت
 سے ظاہر ہے اس لیے اسکی امامت بھی مکروہ ہے اور اجتلاط یا ضرورہ ممنوع فی شرح العقائد النسفی
 و ما وقع بینہم من المنازعات والمحاربات فله محامل و تاویلات فسیرہم والطعن
 فیہم ان کان مما یخالف الادلة القطعیة فکفر کقذف عائشة رضی اللہ عنہا والا
 فبدعة و فسق أم شمس التوایخ نظر سے نہیں گذری نہ مصنف کا حال معلوم و اللہ اعلم۔

سوال۔ سہلن کو علم نجوم پڑھنا کیسا ہے اور نجومی نے جو لوگوں کو اخبار غیبی بتلا کر زر و لباس وغیرہ
 فراہم کیا ہے شرعاً وہ کمانی کیسی ہے بغض لوگوں کا مقولہ ہے کہ یہ علم حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کو تعلیم کیا تھا اور نجومی جو دتوع حضرت آئندہ کو کہ امر تقدیری ہے بقواعد نجوم بتاتا ہے یہ کچھ علم غیب
 میں شمار نہیں تو مسلمانان معتقدین نجوم کا اسطرن عقیدہ رکھنا اور بیان کرنا شریعت میں کیسا سمجھا
الجواب۔ چونکہ اس پر مفسد اعتقاد یہ دلیلیہ مرتب ہوتے ہیں لہذا حرام ہے اور بعض اوقات منقص
 بلکہ ہے اور ایسی کمانی بھی حرام ہے۔ اس مقولہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً یہ روایت ثابت نہیں۔ ثانیاً
 وہ خاص قواعد سند صحیح سے منقول نہیں جس سے یہ کہنا جادے کہ یہ ہی علم ہے۔ تیسرے عام
 یہ خود بل فن اور دوسرے رجوع کرنے والے بھی کواکب کو تصرف و فاعل مستقل سمجھتے ہیں جو شرعاً
 عقیدہ علم غیب کے خود یہ عقیدہ استقلال فعل و تصرف کا شرک جلی اور منافی توحید ہے۔ چوتھے یہ
 بل اسباب علم ہو وہ علم غیب ہے اور جو خیر اسباب علم سے ہو اس کا سبب سمجھنا باطل ہے۔

سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔
اسی نکتہ فرعونیت میں سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔
اسی نکتہ فرعونیت میں سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔

سوال میں فرعونیت میں سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔
اسی نکتہ فرعونیت میں سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔
اسی نکتہ فرعونیت میں سبب سے موت ہو جائے۔ اس میں یہ سبب عام نہ ہوئے تو انکو سبب سمجھنا باطل ہوگا۔

کتاب المناظرہ

سوال یہ تقریباً ایک مادہ کا عرصہ گزرا کہ ایک اہل تشیع نے مجھ سے دو سوال پیش کئے تھے ایک یہ کہ انسان کو شرف المخلوق کیوں کہتے ہیں۔ دوم یہ کہ قرآن جمیع اولاد آدم کی ہدایت کے لیے اترا ہے۔
اور اولاد آدم اکناف عالم میں ایسے مختلف جزیرہ میں بھی آباد ہے کہ اس جگہ اس وقت دن ہے اور دوسرے مقام پر رات تو سورۃ ایلہ انقدر میں جو تفصیل شب منصوص ہے اس کا مصداق وہ مقام نہ ہونے جہاں اس وقت دن ہوگا۔
ایسا خدوت نریاں مانگے ہیں کیوں واقع ہوگا حالانکہ کلام الہی جلد بنی نوع انسان کے لیے حالات پر مشتمل بنا جایا ہے وہ شخص جواب عقلی دیتا ہے نہ عقلی۔
یہ کتاب المناظرہ در اسکے بعد کے سبب مباحث آخر جلد فلانک سب کے سب عنوان الہی مفاد کلام ہی کے منسوب ہوا ہے۔

توضیح یہ مسئلہ تصدیق الہیہ اور انوار
بوجود اختلافات اوقات میل و ملاقا

پہلے جواب میں تو میں نے اس کی تسکین کر دی مگر اس کے جواب کی ضرورت نہ تھی۔ فقط
الجواب سوال دوم کا جواب بہت ظاہر ہے جس زمانہ وقت کے ساتھ جو حکم یا فضیلت متعلق
 ہے ہر حکم جب وہ وقت ہر زمانہ آویگا اسی وقت حکم یا فضیلت بھی واقع ہوگی پس جس طرح
 نمازوں کا حکم ہر جگہ طلوع و غروب کے ساتھ ہے اسی طرح یہاں کے حساب سے جو بیلۃ القدر کی
 اس وقت وہ برکات خاصہ بیان نازل ہونگے اور جس وقت دوسری جگہ کے حساب سے وہاں
 بیلۃ القدر ہوگی ویسے ہی برکات اور رحمت وہاں اس وقت متوجہ ہونگی و ہذا ظاہر ہے فقط

سوال۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح اشعۃ اللمعات میفرماید در باب فذک از صیغہ بخاری
 کہ از وقتیکہ با جناب صدیق و حضرت زہرا درین باب مکالمہ واقع گشت ازان باز جناب سید سبط
 از حضرت صدیق کلام نکر و تا اینکه انتقال فرمود و رخت ارتحال کشید از ظاہر کلام شیخ فرمود منون
 بخاری پیدا است کہ این عدم حکم از بنا بر ہمان ملالت ست پس مدلول حقیقتش چیست ؟

الجواب پر ظاہر است کہ حضرت امیر المومنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ در منع فذک مستند بیدلیل شرعی قطعی
 مسلم عند علی رضی اللہ عنہ بود پس اگر بچران حضرت سیدہ فاطمہ زہرا و کعبہ بنیان ہستند بنا برین علماء محققین
 لم ینکلم رابر منی لم ینکلم فی ہذا الامر محمول کردہ اند و لو سلمنا کہ لم ینکلم بر منی متبادر محمول باشد تا ہم چہ دلیل
 کہ این بچران از دست بود اگر بر دینی تصریح ہم بر آید مگر کہ ظن راوی باشد فقیر میگوید کہ انصاف
 مستند خور فرمایند کہ حضرت فاطمہ کہ بانی کبریا شستہ محرمۃ نسبہ یا رضا عہد نبی استند پس عدم حکم
 فیما بینہما مقتضی حالت اصلی و موجب سیادت و غفرت سیدہ است پس بر حالت اصلی چگونہ
 حیرت دست و دیکہ اگر تعجب باشد از حکم یہ کہ چرا با اجنبی مکالمت فرمودند لیکن چون ضرورت
 طلب حق بود بن مستبعد ہم مرنوع است لہذا کہ حضرت ابو بکر و حضرت سیدہ رفتہ مستدعی صفا
 رفیع کہ ورت شدند چنانچہ در بعض روایات کہ نشانیش در نبوت مستحضر نیست آمدہ و حضرت سیدہ
 رفتہ ہاں فرمودند و اگر گویم کہ تمناش تا لب گور ہمراہ بردند پس این انقباض طبع بود کہ رفیع آن
 بہ حکمت و از لوازم بشریت است و لا یكلف الله نفسا الا و سعهما خصوصاً اگر دلیل حضرت
 را کہ نہ ہم و جہا و انشان ہاں بتاریلی باشد بریشان ملاست کہ با جہا و خود خویش راستی
 کے پنداشتند و نہ۔

فمنی عدم ظاہر نہ ہو کہ بر حدیث مذکور واقع شدہ

مذکورہ میں سے کسی مرتبہ میں ہونا اب ان سے عدت دلیل قرآنی کا مطالبہ کرنے والے سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا تمہارے نزدیک ان کا دعویٰ یہی ہے کہ یہ سب مسائل قرآن سے ثابت ہیں یا یہ دعویٰ ہے کہ کسی دلیل قطعی سے ثابت ہیں شق اول پر تو ان کے دعوے کی بغیر لازم آتی ہے کیونکہ ان کا یہ دعویٰ نہیں ہے جیسا اور مذکور ہوا اور شق ثانی پر خاص قرآن سے جواب دینا ان کے ذمہ ضرور نہیں پس دونوں شقوں پر مطالبہ دلیل کا استحقاق نہیں پہنچتا۔ دوم بعد محفوظ رکھنے دعویٰ کے بھی سائل کو کسی خاص دلیل کا مطالبہ اور سوقت زیبا ہے جب خود اس دلیل کو وہ صحیح سمجھتا ہو ورنہ بیفائدہ ہے۔ ثالث ضائع کرنا ہے مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ ہم تو جب جانیں کہ فلاں واقعہ کی شہادت یہ ہے دو اور خود زید کو کاذب کہتا ہو تو مخاطب کو اس سہی بیفائدہ سے کیا حاصل ہوگا کیونکہ اگر زید سے شہادت بھی دلا دی تو اس وقت وہ یوں کہے گا کہ میرے نزدیک زید کاذب ہے پس سائل صاحب دو حال سے خالی نہیں یا قرآن کو مانتے ہیں یا نہیں اگر مانتے ہیں تو مسلمان ہونے کا اقرار کریں پھر سوال کرنا اس حیثیت سے بے موقع نہیں اور اگر نہیں مانتے تو بے فائدہ قرآن کی شہادت کیونکہ مانتے ہیں اور یہ اذکار کہنا کے دل کو لگ سکتا ہے کہ اگر قرآن سے ثابت کر دین تو ہم محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول ہونا مان لیں گے کیونکہ جو شخص شاہد کو کاذب کہتا ہو وہ واقعہ کو کیسے صادق سمجھے گا یہ تو محض کلام بے معنی ہے۔ سوم ترتیب نظری سوالات کی یہ ہے کہ اگر بیت سے امور مجتمع ہوں تو اول وہ باتیں دریافت کرنا چاہیے جنہیں اصل گفتگو ہوا ورجحان کے طے ہونے سے مابعد کے امور آسانی سے طے ہو جاویں نہ یہ کہ ایسی بات پوچھی جاوے کہ اگر وہ طے بھی ہو جاوے تو اصل اصول کی تحقیق پھر باقی رہی پس مسلمانوں میں اور پادری صاحب میں مسائل مختلف فیہا میں سے سب سے بڑا نبوت و رسالت کا مسئلہ ہے جب تک اس میں اختلاف رہے گا اگر مسئلہ نسخ یا معجزہ یا عصمت پر حجت بھی قائم کر دی گئی تو ہم پوچھتے ہیں کہ آیا مسلمان ہونے کے لیے اس کی تحقیق ضروری ہوگی یا نہیں شق ثانی براہین غیر قابل تسلیم ہے شق اول پر ان مسائل کی تحقیق میں اتنا وقت صرف کرنے سے کیا فائدہ نکلا جہاں کہ یہ سوالات محض خلاف اصول کیے گئے ہیں لہذا مسلمانوں کے ذمہ انکا جواب نہیں ہے اب ان فرد گناہ شقوں کے اظہار کے بعد ہم خیر خواہان عرض کرتے ہیں کہ اگر آپ کو واقع میں دل سے طلب حق مقصود و منظور ہے تو آپ ظاہر فرمائیے کہ کو

ی امام محمدی قلم بردارید و بپایان داشتند و کارک اهل حق کریم در هر زمانی جتانی
 من مخلصو دین تو غیب علم ذات و من عنائون شمع ممان رکن کیونکه من سوره من تقریر
 تقریر سبب سودت - ۸ - جادی الاولی

۱. تقریباً بی سوز و دہ - ۸ - جمادی الاول ۱۲۲۸ھ

[illegible]

قول دوم۔ بعض کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ آیت یا یا اے الرسول مع الایۃ بروز فخر خم حضرت علی
علیہ السلام میں شامل ہوا ہے اسکی ہفتہ۔

جواب۔ اول تو حسب تہجد مذکور جواب قول اول سند صحیح کا مطالبہ کیا جاتا ہے بیرون کے

حجت ہمیں دوسرے بر تقدیر تسلیم یہ اہل سنت کو مفسر نہیں ثابت مافی الباب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تفصیلت کا اثبات ہوگا سو فضائل مرتضویہ کا کون منکر ہے باقی فلاح یا افضلیت میں اہل کا اس میں کہیں نشان نہیں اور حدیث غدیر سے صرف حضرت علیؑ کا محبوب المومنین ہونا ثابت ہوتا ہے سو وہ میں دین ہے۔

قول سوم۔ تفسیر ابن مردویہ۔ تفسیر و منشور تفسیر فتح البیان سے نقل کیا ہے عن ابن مسعود قال کنا لقرآن علی مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولی المومنین وان لم تفعل فما بلغت رسالتی انتہی کلام۔

الجواب۔ لفظ مولیٰ مشترک ہے و اذا جاء الاحوال بطل الاستدلال اور قرینہ مقام سے معنی محبوب کو ترجیح ہے کیونکہ امام احمد کی روایت میں اس کے بعد یہ بھی ہے اللہم وال من والاه و عاد من عاداه اور ظاہر ہے کہ عداوت کے مقابل ولایت یعنی محبت ہے۔

قول چہارم۔ بعضی کتب سے نقل کیا ہے کہ جب آنحضرت نے من کنت مولاه فقل مولاه فرمایا تو یہ آیت الیوم اکملت لکم دینکم انما نزل ہوئی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا کا شکر کرنا ہون میں المال دین اور اتمام نعمت پر اور اس بات پر کہ وہ میری رسالت اور علیؑ کی ولایت سے راضی اور خوشنود ہوا انتہی کلام۔

الجواب۔ بالکل غلط روایت ہے کیونکہ صحیح بخاری میں بروایت حضرت عمرؓ اور ترمذی میں بروایت حضرت ابن عباسؓ (کلاہما فی کتاب التفسیر) تصریح ہے کہ آیت اکملت لکم دینکم یوم فرمایا میں نازل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت عرفات میں تھے اور قصہ غدیر کا وہاں سے واپس ہونے کے وقت محکمہ میں واقع ہوا پس بوجہ معارضہ حدیث صحیح کے یہ روایت بالکل غلط سمجھی جاوے گی۔

قول پنجم۔ بخاری شریف کی عبارت نقل کی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے یزید سے بیعت کی تھی اور نے نے نے کہ میں نے حکم خدا و رسول سے بیعت کی ہے اور جو شخص بیعت نہ کرے گا اس سے مجھے واسطہ نہیں ہے انتہی۔

الجواب۔ اس میں کیا اعتراض ہے بیعت کے لیے خلیفہ کا تعلق اور دست ہونا شرط صحت نہیں ہے۔

موت من خوف فتمت ما من سب لربا وجود ربك قلبك لتقوت بين بهمين ست
سيفك كك بهمين لب توک خرابی جوانی او آیت توک کو سی خوف فتمت ست روا

قول ششم

روایت صف و رزق حساب و محاسب است با نقل خوف مدسب مناسبت
محبت غایب را سبب من کی بین و رزق و دعوی سبب که به کن بین مغفول اعطای بین
ن پیران و عبادان کس محاسب فقه مشهور و کسورک منور ۱۰۰۰ من فرماتے ہیں اینست خیرا
صف و رزق و حساب و محاسب است با نقل خوف مدسب مناسبت
محبت غایب را سبب من کی بین و رزق و دعوی سبب که به کن بین مغفول اعطای بین
ن پیران و عبادان کس محاسب فقه مشهور و کسورک منور ۱۰۰۰ من فرماتے ہیں اینست خیرا
صف و رزق و حساب و محاسب است با نقل خوف مدسب مناسبت
محبت غایب را سبب من کی بین و رزق و دعوی سبب که به کن بین مغفول اعطای بین
ن پیران و عبادان کس محاسب فقه مشهور و کسورک منور ۱۰۰۰ من فرماتے ہیں اینست خیرا

اجواب - کن اینست بهر موت کے بٹے ہیں کہ کفر و غیرت میں متبہ ہو کر او منعتہ
ہیں و جمع ہو کر الہیہ ہیں

قول ہفتم

جب خاندان رسالت آب کو زیر پٹ تباہ کر لیا تو سب وصیت پٹ باپ معاویہ
بن سفیان کے مدینہ منورہ کی بربادی پر کمر باندھی چنانچہ مدینہ منورہ کی اپنی کتاب جذب لفظ سب
میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی خنیسہ ہند صبیحہ رسیدہ بیگمیر کہ اشباح مدینہ منورہ حدیث سیکر دند کہ
میں نے در آنحضرت موت یزید پیدر آپس خود تلمیذہ گفت چنین و ہم کہ ترا را ہل مدینہ منورہ روز
نبی خواہد آمد باید کہ علان آن واقعہ مسلم بن عقبہ کنی کہ بچپس را اسح ترا زوت و رین واقعہ نبی
یوم یزید بعد جد از سر سر بر امارت شست بروحیت پدر من نمودم ہم اہل مدینہ منورہ بالندام
رسانیدہ مسلم بن عقبہ را با شتر غنہ از ہل شام بقتال مدینہ منورہ فرستاد تا انہی ہل رہے ہنٹے

الجواب - اول تو اس کتاب کے لکھنے کی ضرورت سبب نبی حضرت معاویہ کی وصیت کا مطلب
ہو سکتا ہے کہ قرآن مدینہ منورہ پر بنیاد بن تو اس کو سارے ذریعہ سے رد کیو یہ کیا نہ در ہے کہ جو
مطلب پر میرے سمجھ دی واد ہو حضرت معاویہ کی کیا اعتدائے ہو

قول ہشتم

امام باقری و مرآت الجنان و حدیث نبوی و در تذکرہ و احادیث شاہ عبد الحزیز صاحب در
مستندان احمدین آورده امام شافعی و در سے در جامع و نسو و صانع و نسائی بر غنی و در تان جناب

امیر میخواند شخصے گفت از دست علی امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہم خیر اگر نخواستہ باشی بگو، امام نسا
جواب داد کہ معاویہ را ہمین بس است کہ نجات یابد اور انفعال کجا بخیر اینکہ اللہ تعالیٰ رحمۃ اللہ علیہ
کلام نام چون این سخن شنیدند امام نسا را زد و کوب نمودند کہ او منظم شہید است انتہای ظلم۔
الجواب۔ امام نسا کو کوئی حدیث ان کی فضیلت کی نہ پہونچی ہوگی باقی خود ان کے سننے
سے کہ ہمیں بس است کہ نجات یابد معلوم ہوتا ہے کہ ان افعال و اقوال کو مثل شیعہ کے یقین، نجات
نجات نہ جانتے تھے۔

قول نہم۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہ شخص سے بیعت کر لی چنانچہ حدیث بخاری
میں ہے منافع قال لما خلع اہل المدینۃ یرید بن معاویہ جمع بن عمر شتمہ وولدہ فقال انی سمع
ابنہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فیصل لکل خادروا یوم القیمہ وانا قد باعنا ہذا لعل علی یبع اللہ
انی ما علم احد منکم بعد ورتاج فی ہذا الامر الا کانت بالتفصیل بین وبنہ انہی بلفظ موعظ
الجواب۔ جواب سوال خبر میں گذر چکا ہے اور خود لفظ حدیث کے کہہ رہے ہیں کہ بعد از علی سے
انتہای اور منع کر رہے ہیں سب سے بکثرت احادیث وارد ہیں کہ بعد بیعت کے نکلتے ممنوع ہے
جب تک کفر صریح عارض نہ ہو جائے۔

قول دہم۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا راہتم معاویہ یا علی منبری فاقولوا (منقول از فردوسی)
کنوز الحقائق، انتہی۔

الجواب۔ بستان المومنین میں دہلی کو تودہ موضوعات لکھا ہے۔
قول یازدہم۔ شاد ولی اللہ صاحب دہلوی نے حضرت علی کا نام فہرست خلفائے راشدین
سے نکال ڈالا چنانچہ ازالہ اختلا میں کہتے ہیں کہ قرون ثلاثہ مشہور دہا با بخیر سے زمانہ رسالت و انبیا
بریکر زمانہ عمر و زمانہ عثمان مراد ہے بعد ازاں احمد مت ظاہر ہوئے پھر آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں
کہ آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت راشدہ مدینہ میں ہوگی اور سوائے خلف راشدین مدینہ میں
کسی نے اقامت اختیار نہیں کی انتہی عبارتہ بلفظ۔

الجواب۔ اول نو بورا مقدم دیکھنا ضرور ہے ثانیاً خدمت اور رشد کلی مشکاف۔ اور تفسیر
از مذہب ماہرست سو کر خیر، نہ اس میں کسی کو نہ ہونے کی بیان

مسلم بھی ہو تو ثبوت کہیفاً عمل نظر ہے بلکہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص ہے قال اللہ تعالیٰ ویجنہما الاثنی وقال ان اگر کم عند اللہ انکم ان دون آیتوں سے بڑھ کر کیا فضیلت اور دلیل انضیلت کی ہوگی بعد اس کے ہم پوچھتے ہیں کہ مفضولی سے سائل کی کیا مراد ہے اگر مفضولی کل اصحاب سے مراد ہے سو اسی میں تو کوئی سنی اہتمام نہیں کرتا اور اگر مفضولی اصحاب ثلثہ سے مراد ہے سو اسی میں سنی کیا کریں جب خود حدیث مرفوع تقریری سے یہ امر ثابت ہو روی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال کنا نخیر بین الناس فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقیر ابابکر ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم و زاد الطبرانی فی روایتہ فیسمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک فلا ینکرہ ام اور تفصیل شیخین کی اپنے اوپر خود جناب امیر علیہ السلام کے ارشاد سے ثابت ہے روی البخاری عن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی قال ابو بکر قلت ثم من قال ثم ام و اخرج ابن عساکر عن ابن لیلی قال قال علی رضی اللہ عنہ لا یفضلنی احد علی ابی بکر و عمر الا جلدتہ حدیث المفتری و اخرج احمد و غیرہ عن علی رضی اللہ عنہ قال خیر نبی الا نبی بعد نبیہا ابو بکر و عمر قال الدہلی و ہذا متواتر عن علی رضی اللہ عنہما و اللہ اعلم۔

جواب سوال ثانی۔ یہ اعتراض اسوقت صحیح ہوتا جبکہ مقلدین امہ اربعہ کے امہ اہل بیت کی مخالفت کر کے تقلید مجتہدین کی کرتے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ تقلید مجتہدین کی بعینہ اتباع امہ اہل بیت کا ہے کیونکہ مجتہدین نے اصول و قواعد کا استفادہ اکثر امہ سے کیا ہے چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ کا امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں اگر بستغید ہوا اور امام علیہ السلام کا اکثر امام رحمہ اللہ کی تحسین فرمایا معروف ہے البتہ چونکہ امہ اہل بیت علیہم السلام کا اکثر اہتمام اقادات باطنی میں زائد ہوا و المعروف من حدیث اتی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی فالاول ماخذ علم الشریعہ والثانی ماخذ علم الطہارۃ اور اسی وجہ سے حضرات امہ نے کوئی کتاب فروع و جریات یا اصول و قواعد میں تصنیف نہیں فرمائی بلکہ یہ کام تفویض مجتہدین کے کر دیا چنانچہ قول امہ اہل بیت کا انا امرنا بسہ مستور فی سر و مستور و سر علی سر و انا علینا ان تلقی ایکر ااموا و علیکم ان تغرموا۔ و بعبارة اخرى علینا القاء الاصول و علیکم التفرع مشہور ہے و نحو ما قبل سے ہر کت ایہ کارے ساختند بس او اندر دس مذخستند مراد بلا و سطر الا قالہ ان ماخذہ سر و ایضاً لکن بواسطہ افاضۃ شیوخ الذین ہم القراءۃ و ان خود شہد ہوا

تقلید اہل بیت رضی اللہ عنہم

در بیان مجتہدین سے ہوئے سونے، سونے کی دولت میں جہاں سے نصرت اور ثانی اور سبیل سے کو
 مصالحت و ریاضت، نہایت قابل مجتہدین کا خدا کا سرور ہو، اور ان کی تعلیم بعینہ تنہا اہل بیت کا
 اور ان کے چار منسلک بیعت سے، نہایت ہر ایک کے ہر ایک کے قول مجتہدین کی تفصیل میں ارشادات مجتہدات
 اہل بیت سے اہل بیت میں غارتگری میں عذر و انقضائے ذہن، اس قسم کے شبہ کہ اولیٰ طرف، غشائے
 لہوٹ جہنم کرتے سنا دیکھ یہ سب کہ مناسب و مستحق قرب کی حد تک ہوتا ہے، یہ سب کہ باوجود
 سرسبز جہنم کے، مانتے رہتے اور ان کے دیکھنے والے کے ہیں بعد کوئی اپنی کو ابو بکری یا عمری
 یا سل کے نہیں کہنا پس جیسا اس انتساب کے نزدیک ہے، نہایت نہیں، تاکہ اہل سنت نے ان بھائیوں
 کو جو ہم میں شمار کیا ہو، یہ ترک انتساب الی امام سے بھی انتساب دہا کا حوالہ دیا، نہایت نہیں
 تاکہ در باب ذوق کے نزدیک یہ ترک انتساب بھی عین و سبب کما فی الہی و الہی منور نام کو سنیں
 کمال ہے دینی سے۔ و لہذا نلکھتے، اشارہ و مدد علم۔

جواب سوال ثالث

اس سوال میں سلسلہ بہت چشم پوشی کو کام فرمایا، دل تو یہ کہتے
 کہ چار پہر و چودہ خانہ مشورہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے جاری ہوئے سرسبز
 ہے کیونکہ مشائخ ہر چار خانہ کے حضرت محبوب سبحانی غوث اعظم رحمہ اللہ متوفی ۲۴۰ و شیخ
 تہا ب الدین سہروردی متوفی ۶۳۰۔ و خواجہ عین الدین چشتی ۷۴۰ متوفی ۸۳۰ و خواجہ بہار الدین
 محمد نقشبند ۸۵۰ متوفی ۹۵۰ ہیں اور وفات امام ابو حنیفہ کی ۱۵۰ھ میں اور وفات امام ابو یوسف کی
 ۱۸۰ھ میں ہوئی علیٰ ہذا السبب زمانہ سرگردان خانہ، دو کا زمانہ شیخین سے بہت متاخر ہے پس وہ
 و ذلک امامان سلسلہ کے اجراء میں کیسے مشورہ دے سکتے تھے، اور حجت کا کوئی قائل نہیں دہو
 تھا، یہ وہ سب سے کہ کہ حضرت اہل بیت میں سے کوئی شامل نہیں کیا یہ دوسرا سامع بہت
 جتنے سلسلے ولایت کے ہیں سب بواسطہ اہل بیت کے آئندہ تک پہنچے ہیں نہ پنجشنبہ کے
 ایک سلسلہ میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام اور دوسرے میں حضرت علی رضا علیہ السلام امام حسین علیہ السلام
 امام زین العابدین علیہ السلام و حضرت امام محمد باقر علیہ السلام و حضرت امام کاظم علیہ السلام و حضرت
 امام علی بن موسیٰ علیہ السلام اور سلسلہ قادریہ میں حضرت امام حسن علیہ السلام و حضرت سید عبد اللہ محض
 اور سلسلہ حنفیہ میں حضرت امام شافعی علیہ السلام و حضرت امام ابو حنیفہ علیہ السلام و حضرت امام ابو یوسف علیہ السلام

سب سلاسل اہل بیت کے میں فیروز السلاسل کثیرۃ علیہ الصلوٰۃ و الثبات و ذہبانی السامع التوفی الہام
کل حین باذن ربہا۔ رہا ترک انتساب اسکی وجہ جواب سوال ثانی میں مذکور ہو چکی فلا خیر۔ امید
مستفتی منصف سے یہ ہے کہ ان سہل جوابوں پر غور کر کے اپنی پریشانی کو مہل بہ ایمان و ایمان
اور اس عاجز کو گاہے گاہے خیرت یاد کریں و اللہ العبادہ و انما علینا ابلاغ و اللہ اعلم
سوال جناب بندہ تسلیم مزاج شریف۔ انشاء اللہ یرمین جو آپ نے ال مقام سہارن پور میں
لطف سے فرمایا تھا کہ ہم تمام قسم کے شکوک کو رفع اور غمہ انکسار کا بار مقصوب جواب دینے کو موجود
ہیں کوئی محرک بنکر دکھا دے اسی سے مجھے جرات ہوئی ہے کہ آپ کے قیمتی وقت کا کچھ حصہ لون
اگرچہ مجھے جناب مرزا صاحب قادیانی سے فی زمانہ کوئی سروکار نہیں اور میں ایک ایسی سیج پر
ہوں جو باعث شکوک بالکل متزلزل اور قریب ہے پھسل کر بالکل مریاد ہو جائیو ال ہو بلکہ زیادہ
تر میرا میلان آپ ہی لوگوں کی طرف ہے مگر تاہم میں جس قدر سوالات کروں گا ان سے میرا رنج طبیعت
زیادہ تر جناب مرزا صاحب ہی کی طرف ان کی مطابقت اصول میں ثابت ہوگا۔

سوال اول مسیح کی حیات و ممات کے بارہ میں آپ کا کیا خیال ہے جناب مرزا صاحب نے قرآن
کی تیس آیات مصرعہ و مثل فلما توفیتی کنت انت الرقب عیہم قد خلعت من قبہم الرسل غیرہ سے
ان کی ممات ثابت کی ہے کیا آپ کسی آیت سے بن کی حیات کا ثبوت دے سکتے ہیں مہربانی کر کے
مرزا صاحب کے دلائل کی تردید کرنے ہوئے اپنے دے دی کا ثبوت قرآن شریف کی آیات و آیت
سے مت پتہ رکوع و سورۃ تحریر فرمادیں۔ سوال دوم اگر مسیح کی وفات کو آپ تسلیم کرتے ہیں اور زمانہ
نزول مسیح بھی کہا جاتا ہے کہ یہی ہے اور جناب ختم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بھی مثیل ہو سکتی ہے مسیح
میں تو پھر مرزا صاحب کو مسیح موعود کیون نہ مانا جاوے اگر یہ آیات ثابت ہو جاوے کہ مرزا صاحب
ہی مسیح موعود ہے تو کیا پھر ان کی مخالفت میں کفر لازم ہوگا اور کیا یہ لازم نہیں کہ فی انکار ان کی بیعت
کر لی جاوے۔ سوال سوم کیا فرشتوں کا نزول زمین پر محسوس ہوتا رہا ہے اور کیا کوئی مسجد پہلے زمانہ میں
اسطریٰ مستقل طور سے زندہ ہوا ہے کہ جینے کے بعد برسوں جیتا رہا اور خدائے اس کی نسل میں برکت
دی اور پھول پھلا۔ سوال چہاں اگر مسیح زندہ ہو اور ان و ما۔ تشریف لایا ہے تو کیا اس سے جناب
رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم رسالت ثابت ہو سکتی ہے۔

فیروز السلاسل کثیرۃ علیہ الصلوٰۃ و الثبات و ذہبانی السامع التوفی الہام

مسیح علیہ السلام میرے عقیدہ میں زندہ ہیں ان آیتوں میں سے جس میں کی آپ تقریر نقل کر رہے ہیں
 جس کا جواب میرے ذمہ ہوگا (اصول موضوعہ نمبر ۲) آپ کو ایسے سوال کا حق نہیں کہ آیت یا حدیث
 سے ثبوت دے سکتے ہیں البتہ اتنا سوال کر سکتے ہیں کہ حیات کی کیا دلیل بھر معجب کو اختیار ہے جو
 دلیل چاہے بیان کرے اور آپ کو پھر اس پر موجدہ شہدہ کرنے کا حق ہے (اصول موضوعہ نمبر ۱) جواب
 سوال دوم چونکہ اس سوال کے سب اجزاء اعتقاد وفات مسیح علیہ السلام پر متفرع ہیں اور میں خود
 وفات کا قائل نہیں اس لیے کسی جز کا جواب میرے ذمہ نہیں۔ جواب سوال سوم اس سوال کی
 غرض اور جو اس میں وجہ اشکال ہے ظاہر فرمائیے تو جواب دیا جاوے (اصول موضوعہ نمبر ۴) جواب
 سوال چہارم فرق آنے کی وجہ لکھیے تو جواب دیا جاوے (اصول موضوعہ نمبر ۲) آگے جو مثال ملے گی
 اس کو مثل یہ پر پورا دلیل منطبق فرما کر پھر اشکال کیجیے۔ ان سوالات کے لیے ان ہی اصول موضوعہ
 کو کافی سمجھا گیا اگر کسی جدید سوال سے کسی اور اصل موضوع کی ضرورت معلوم ہوگی اصول موضوعہ
 کا نمبر بڑھا دیا جائیگا اصول موضوعہ کے لحاظ سے سوال فرمائیے تاکہ باضابطہ گفتگو ہو الٹا اگر کسی اصل
 موضوع کو آپ غلط ثابت کر دیں گے اس کا جواب یا رجوع میرے ذمہ ہوگا۔ والسلام۔ نوی تجوید

اصلاح الفلسفۃ الجدیدۃ

سوال۔ سید صاحب ... حج کبھی کبھی کوئی مسئلہ دریافت کر کیا کرتے ہیں چنانچہ اب انہوں
 نے فعال لکیریز اور لن تجد لسنۃ اللہ تبدیلا کے متعلق دریافت کیا ہے شاید یہ مطلب ہو کہ ان میں تبدیلی
 تقاضا ہے کیونکہ پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو چاہتا ہے کیا کرتا ہے کوئی قاعدہ اور قانون
 اس کو نہیں روکتا اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی سنت ہرگز نہیں بدلتی یعنی وہ
 اپنے طریق اور سنت کے موافق کیا کرتا ہے اس کے خلاف نہیں ہو سکتا بہر حال غالباً لکیریز کے
 کے عمود سے اور احسن اللہ کے معنی معلوم ہونے کی باعث شبہ پیدا ہوا ہوا ہے کہ جناب والا
 مدار و دفع تعارض کے مسئلہ کی بھی تفصیل بیاں فرمادیں کہ عاجز بھی مستفید ہو کیونکہ احکام سرعب
 اللہ سے مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ انہیں نسخ ہوتا ہے تو اعدا دنیہ عالم (جسکو قوانین قدرت کہتے
 ہیں) میں ہو سکتے ہیں ہر دو امور خارق عادت معجزہ یا تصرفات سے بدل جاتے ہیں

فہم فی ان تجد لسنۃ اللہ تبدیلا

والنہین آمنوا فی الحیوة الدنیا ۛ یوم یقوم الا شہادۃ الخ اور حدیث بخاری میں ہے وکذاب الرسل تبلی
ثم یلقون لہم العاقبة او کما قال اور ان تقدیروں میں سے ہر تقدیر تعارض و جمیع اشکالات مذکورہ کے
کے دفع کے لیے کافی ہے لہذا بطریق تامل اور احکام شرعیہ کے منہج کو اور خوارق عادت کو اس سے
اصلا مس نہیں و انتہا علم بحقیقۃ الحال - یکم صفر ۱۳۸۵ھ

سوال - کیا قرآن مجید ضروریات دین کے لیے کامل اکمل کتاب ہے اگر نہیں تو افسوس اگر ہر تو
بہین نماز جو ہم لوگ پڑھتے ہیں نکال دیجیے بڑے افسوس کی بات ہے کہ نماز ایسی ضروری چیز کے لیے بھی
ہم قرآن کے سوا اور کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے اگر آپ کہیں کہ قرآن میں آیت صلوٰۃ
میں ہے جس کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی ہے تو آپ سے سوال ہے کہ ان آیات کے
کیا معنی ہیں - تفصیل کل شئی تفصیل الآیات انزل الیکم الکتاب مفصلاً ثم فصلت غرضکہ اگر آیتیں
محل بھی قرآن میں ہیں تو مفصل کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے دوسرا سوال یہ ہے کہ وہ تفسیر جو نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یا نماز کی وہ ہیئت جو بتلائی وہ اپنی رائے سے ہے یا اعلام الہی سے
اگر رائے و قوت اجتہاد سے ہے تو آخر ہمیں بھی کچھ پتہ ملنا چاہیے کہ - ص - ل - ا - تہ سے کسطح اور
ماثرہ نکال لے گئے - اور اگر اعلام الہی سے ہے جسے دوسری عبارت میں وحی خفی کہیں گے تو ایسی
وحی کا ثبوت قرآن مجید سے دینا چاہیے نیز یہ بھی بتانا چاہیے کہ پھر اولم یفہم انما انزلنا علیک الکتاب
لے لیا معنی ہونگے - کیونکہ مفسر تو وحی جل اور وحی خفی ملکر کامل ہوئی کہ قرآن فی ذاته کامل ہوگا
ۛ انزلنا فی الکتاب من شئی یرمض نظر ہے اور یہ انقرآن بلذکر لسان عرب پر بھی آخر قرآن مجید کوں مہما
تو ہمیں جواب آیات قرآنی سے مدلل بہت جلد دیجیے -

اب جواب کسی شے کے کامل اکمل ہونے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جس غرض کے لیے وہ موضوع ہے
وہ معنی اس سے پوری مل ہو اصل غرض قرآن مجید سے اثبات توحید و اثبات معاد ہے چنانچہ
آیات میں مذکور ہونے سے معلوم ہوتا ہے پہاں کہیں تفصیل یا مفصل وغیرہ النواظر حق ہوئے ہیں
اسی مضمون کے متنازعہ سے اور کل شئی میں استغراق اصناف و عرفی ہے حقیقی نہیں فردع کے
ۛ میں تفصیل وارد نہیں کیے حدیث میں خود آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن
ۛ زبردست و بھی نہایت ہے پوشا بل شعبان الخ اس حدیث کے الفاظ میں اب

ذکر توحید و اثبات معاد

نہایت دفع بہت دور اور پھر میں مردانہ سی انداز میں درما فرما میں کہ
 میں دوست مہنہ دوست اور سزا میں ذکر سے وہ باغیہ خطبہ یا تذکرہ قیظ سورت دونوں
 اور ان میں قرآن میں بہت دور سے علم و مہمہ نم - ۲۵ - رجب ۱۳۲۵ھ

سورس جب نہ تھا کہ ہر جگہ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے اب اور میرے تو جس جگہ ہیں
 جہاں جہاں ملک کی موجودگی ہو۔

الجواب۔ میں یہ کہ ہر نفس میں یہ قیامت نہیں کہ بلا اس میں نہیں ہر جگہ کر کے ہر جگہ
 ہر جگہ دربار میں نہ حافظہ میں کو ہر جگہ ہر جگہ حکم سناتے ہیں - ۲۴ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ
 سوال۔ وہ فرشتے حساب کتاب کرتے ہیں، کیونکہ ان کے ہاں کیا انداز میں ہیں بھی بھولتے ہیں جو ملک
 کی ضرورت پڑی۔

الجواب۔ ہر عام ضرورت سے نہیں ہوا کرتا بلکہ ہر عام محض کسی نصرت سے ہوا کرتے ہیں اور
 اندلی نصرتوں کا حافظہ ہر جگہ نہیں کر کے میں جس طرح عام رہا یا تو انہیں سلطنت کی نصرت
 ان کو نہیں سمجھ سکتی دینی قوانین میں بھی بہت سے عام محض ضابطہ کی حفاظت سے ہوتے ہیں گو
 ضرورت ہو ۲۴ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ مسلمان کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ساتویں آسمان پر خاص کر ہے پہلے خدا تعالیٰ کو میرو
 مان تو پچھ ساتویں آسمان پر کہو۔

الجواب۔ جو مسلمان یہ کہتے ہیں وہ اس کے معنی بھی نہیں جانتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ ان کی غفلت
 و جلال کا ظہور وہاں زیادہ ہے کیونکہ پوری مخلوق سے زیادہ قدرت کا ظہور رہتا ہے اب اس کا
 ہا یہ قول اور اس کے یہ معنی دونوں مل کر دیکھیں تو کچھ بھی شبہ نہیں ۲۴ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ
 سوال۔ جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معراج کو ساتویں آسمان
 پر ہی کیوں تشریف لے گئے۔

الجواب۔ خدا تعالیٰ سے ملنے نہیں تشریف لے گئے بلکہ اس کی آیات عظیمہ دیکھنے کے لیے جیسا
 خود فرمایا ہے لہذا میں آیات ۲۴ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جب حساب کتاب قیامت کے روز ہے اور قیامت ہر جگہ مردے قبروں میں رہیں گے

نہایت دفع بہت دور

نہایت دفع بہت دور

نہایت دفع بہت دور

نہایت دفع بہت دور

نہایت دفع بہت دور

حضور جب معراج کو تشریف لے گئے اور جنت دوزخ ملاحظہ فرمایا تو دوزخی بھی نظر آئے اور جنتی بھی تو یہ دوزخی جنتی کیسے۔

الجواب۔ یہ کشف تھا اور کشف میں آئندہ کے واقعات بشکل حاضر و موجود نظر آجاتے ہیں جس طرح دور بین سے دور کی چیز نزدیک نظر آتی ہے یا کٹورہ میں پانی بھر کر اس کے اندر پیسہ چھوڑا جاوے اور وہ تھیں ہے لیکن اوپر سطح کے قریب نظر آتا ہے فقط واللہ اعلم ۲۴۔ ذیل مقدمہ ۱۳۲ھ

سوال۔ عیسائی ہم لوگوں سے کہتے ہیں کہ آپ لوگ دین عیسائی کی پیروی کیوں اختیار نہیں کرتے جس نے کہ اپنی امت پر اپنی جان قربان کر دی اور ان کو خدا سے بخشوا کر نجات دلائی اور جنتا محمد صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ زاری اور عاجزی کر کے اپنے والدین کی شفاعت و چچا ابوطالب کی کہ جس نے آپ کو پرورش کیا تھا اور میں حیات تک آپ کے حامی رہے مغفرت چاہی مگر خدا تعالیٰ نے منظور نہ کی تو آپ لوگوں کو کیا امید ہوگی ایسے نبی سے پس یہ کلمات عیسائیوں سے سنا کر ہمارے محمدی اپنے ملاؤں سے دریافت کرتے ہیں تو وہ بھی اسی طرح کہتے ہیں کہ ہاں ان حق میں شفاعت منظور نہیں ہوئی تو ہمارے محمدی نہایت پریشان ہو جاتے ہیں اور ان کے عقائد میں خلل پڑ جاتا ہے پس کفر آپ کے والدین کا اجماع ہے یا مختلف فیہ اگر مختلف فیہ ہے تو راجع جانب کفر ہے یا اسلام اگر راجع جانب اسلام ہے تو اس آیت کا کیا جواب ہوگا ما کان لنبی والذین آمنوا ان یستغفروا الخ اور انک لا تہدی من اصیبت الخ اور امام صاحب علیہ الرحمۃ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں مات والدار رسول اللہ علی الکفر کا کیا جواب ہے جس شخص کے کفر میں اختلاف ہو وہ قطعی کافر ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اگر قطعی کافر آپ کے والدین کو سمجھا جاوے تو ہم عیسائیوں کو کیا جواب دیں۔ اور جو قول علماء کے ان کے اسلام میں آئے ہیں ان کا کیا جواب ہے کیونکہ روایات ضعیفہ و فقہ کفر میں مفتی بہ ہوتی ہیں اور حدیث صحیح میں آیا ہے کہ ابوطالب آگ سے نکال کر کٹھن تک لایا جاوے گا ساتھ شفاعت کے اور آیات اور احادیث میں صریح آیا ہے کہ شہادت کافر کی بہ گزیر ہوگی۔ اگر عدم ہاں ابوطالب کا ہو تو احادیث شفاعت کا کیا جواب ہوگا۔ جواب صریح یہ کہ اس کے ساتھ ہوا **الجواب**۔ یہ تقریر عیسائیوں کی سراسر مخالفت اور غور کیا جاوے تو یہی تقریر ان کے کاذب

نہی اعتراض عیسائی اور ترجیح عیسائیت براسلام

در ۲۰ ڈاڑھی کا منڈانا اگر گناہ ہے تو کس درجہ کا کبیرہ ہے یا صغیرہ (۳) قرآن شریف کو میں نے شروع سے آخر تک دیکھا اس میں ڈاڑھی کی نسبت کوئی حکم نہیں پایا کیا یہ صحیح ہے کہ ہمیں ڈاڑھی کا منڈانا کی بابت حکم نہیں ہے (۴) ان احادیث کو مع حوالہ فصل کتاب کے تحریر فرمائیے جس میں ڈاڑھی کے بارے میں حکم ہو وہ آیا کوئی حدیث ایسی جو میں نے لکھا ہو کہ جسے ڈاڑھی منڈانی وہ نہت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہت ہو منہم حدیث ہے یا کسی بزرگ کا قول اور کس درجہ کی حدیث ہے اور کس کتاب میں ہے (۵) کوئی ایسی بات کسی قوم میں ہو تو اس کے سیکھنے کی کیون ممانعت کی گئی ہے (۶) ترک و عجز و غم میں ڈاڑھی کا منڈانا مروج ہے اور گناہ نہیں سمجھا جاتا اس کی کیا وجہ ہے (۷) یہ بھی ضرور ہے کہ کوئی مسلمان ڈاڑھی منڈے ہوئی مسلمان سے بحث کرے اور اس سے سخت کلامی کرے آیا یہ اسلامی آداب میں داخل ہے۔

الجوابات۔ الحدیث الاول عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خالفوا الشرب
ادفوا اللحي واحفوا الشوارب وفي رواية انكموا الشوارب واعفوا اللحي متفق عليه مشكوة باب الرجل
الحدیث الثاني عن زید بن ارقم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من لم يخذ من شارف فليس
منارواه احمد والترمذي والنسائي مشكوة الفصل الثاني من باب الرجل۔

الحدیث الثالث عن عبد الله بن مسعود قال لعن الله الواثقات والمستوشحات والمتنصبات المتفكيات
للحسن المنعيرات خلق الله فبارت امرأة فقالت انه يلغني انك لعنت كيت وكيت فقال مالي الا لعن
من لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن هوني كتاب الله فقالت لقد قرأت ما بين اللوحين فما
وجدت فيه ما تقول قال من كنت قرأته لقد وجدته اما قرأت ما تاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه
فاستوا قلت بلى قال فانه قد نبى عنه متفق عليه مشكوة الفصل الاول من باب الرجل۔

الحدیث الرابع عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عشر من الفطرة قص الشارب
واعف اللحية الحديث رواه مسلم مشكوة باب السواك۔

الحدیث الخامس عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا الفين احدكم مشك
من اربعة اشیاء الا من ادى ما امرت به او نهيت عنه فيقول لا ادرى ما وجدنا في كتاب الله تعالى
رواه احمد وابو داود والترمذي وابن ماجه والبيهقي في دلائل النبوة وفي رواية عن المقدم بن مسعود

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من أوتيت العرق لم يشكك أحد منكم حديثه رواد بود
وای ایامی بخود گنا بن ماجه شكوة الفصل الثاني من باب الاعتصام

الحديث السادس من ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تشبه بقوم فهو منهم رواد
بود ورونی باب ماجا فی الاقنبه من کتاب سباس

حديث السابع من عبد الله بن عمرو بن عاص قال راي رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن
عصم من فقال ان هذه من ثياب الكفار فلبسها رواد مسر شكوة الفصل الاول من كتاب اللباس
في بيت الناس من لي ربي ثم قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عشرين من قال في باب
بجس الرجل في أسفل ثيابه جبريل مثل الراحم يملك منسبه جبريل مثل الراحم الحديث رده
بود ورونی الاقنبه الفصل الثاني من كتاب اللباس

الحديث الثامن من ابن عباس قال اخبرني صلى الله عليه وسلم عن اثنين من الرجلان
الذين من الثياب والرجل رواد البغوي شكوة الفصل الاول من باب التبرجل
الحديث التاسع من ابن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من راي منكرا فليغيره
به فان لم يتطعم فليساؤه فان لم يتطعم فليغديه وذاك اخضع ارباب رواد مسر شكوة الفصل الاول
من باب الامر بالمعروف ونفي رواية يابن رواد عن عبد الله بن مسعود قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ينادي الصلوات بالمعروف والنهي عن المنكر ولما خدت على يدي ظلم ولما طر على الحق اظلم
وعن علي بن ابي طالب عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال من راي منكرا فليغيره
باب الامر بالمعروف - سائل الكوچه كمال ن حدیون کا ترجمہ کسی صاحب علم سے تقریر یا ترجمہ
در یافت فرمایین پھر جوابات ملاحظہ فرمادین

جواب سوال اول - ہاں سخت ممانعت ہے جیسا حدیث اول میں صہنہ امر سے ثابت
ہوتا ہے کیونکہ دلائل صحیحہ سے اپنے سوت پر ثابت ہو چکا ہے کہ اصل امر میں وجوب ہے اور واجب
ہا ترک حرام ہے و کسی شے کا سخت حرام ہونا ہی سخت ممانعت ہے

جواب سوال دوم - اول تو یہ پوچھنا اس سے کیا ترجمہ کیا گز (خوام صغیرہ بڑا کبیرہ سب واجب
الترک ہے اگر صغیرہ کی اجازت ہو کر تو اس سوال کا سند لغوی ہے کہ نظر صحیح سے ہی معلوم ہو

کہ کبیرہ ہے کیونکہ کبیرہ کی ملاقات اپنے مقام پر بیٹ ہوئی ہے کہ اس کے ساتھ کوئی وسیع متعلق
 ہو اور اس میں وعید کا آنا متقریب جواب سوال پنجم میں آتا ہے مزادہ اس کے اختلاف و اصرار
 منیرہ بھی کبیرہ ہو جاتا ہے اور اس میں تو بالکل اس سے بڑھ کر ہے بلکہ مستحسن کا درجہ ہو گیا
 جس میں اندیشہ کفر ہے۔ جواب سوال سوم۔ سائل کے پاس اس کی کیا دلیل ہے کہ جو حکم قرآن میں
 تصریحاً نہ ہو وہ واجب العمل نہیں حدیث غاس اس دعویٰ کو صراحتہ باطل کر رہی ہے اور اس
 میں صاف مذکور ہے کہ حدیث بھی حجت شرعیہ ہے اور اس باب میں حدیث کا وارد ہونا جواب سوال
 اول سے معلوم ہو چکا ہے اور حدیث ثالث میں بعینہ ایسا ہی نص مذکور ہے کہ اس عورت نے
 حضرت عبداللہ بن مسعود سے یہ شبہہ کیا تھا انہوں نے نہایت لطافت سے احکام ثابتہ بالحدیث
 ثابت بالقرآن ہونا ثابت فرمایا۔ بعینہ اسی طریق سے یہ حکم بھی داخل احکام قرآن ہے غرض کیا
 قرآن میں اور خبر یا حدیث میں یہ حکم موجود ہے۔ بلکہ متبع غائر سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ طریق مذکور
 بھی زیادہ اس کی تصریح قرآن میں موجود ہے قال اللہ تعالیٰ یلیغیرن خلق اللہ آیت بعبارة نفی
 تغیر خلق اللہ کے ام شیطان اور مذکور ہونے پر دال ہے اور اس فعل مسؤل عنہ کا تغیر خلق اللہ
 ہونا شاہدہ سے ثابت اور تیسری حدیث ثالث اس کی مؤید ہے کیونکہ اس میں تمسک وغیرہ سے
 بدیہا زیادہ تغیر ہے جب خلق وہ تغیر خلق اللہ ہے اور تغیر خلق اللہ کا حرام ہونا قرآن میں موجود
 پس خلق لمحیہ کا حرام ہونا قرآن سے ثابت ہو گیا۔ جواب سوال چہارم۔ جواب سوال اول کو ملاحظہ
 فرمایا جائے فصل کتاب کا حوالہ بھی موجود ہے۔ جواب سوال پنجم۔ حدیث اول سے اعفاء لہی اور
 احفا شوارب دونوں کا وجوب بلکہ کسی ذریعہ کے ثابت ہے تو دونوں متماثل ہوئے اور حدیث ثانی
 میں عدم احفا شوارب پر وعید وارد نہی اور متماثلین کا ایک حکم ہوتا ہے پس یہی وجہ عدم اعفاء
 لمحیہ پر بھی متوجہ ہوگی اور یس منا کا یہی حاصل ہے کہ وہ است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں
 دوسری حدیث ثالث میں چند افعال پر لعنت آئی ہے اور منی اسکا تصریحاً تغیر خلق اللہ فرمایا گیا
 ہے اور علت کے عموم سے معلول عام ہوتا ہے اور خلق محیہ میں تغیر یقینی ہے پس یہ بھی موجب لعنت
 ہوگا اور لعنت کی حقیقت ہے کہ من الرحمۃ اور اس لعنت کے لیے مہر حرم ہونا لازم اور انتفاء لازم مستلزم
 انتفاء مہر کو پس بعد عن الرحمۃ مستلزم خروج عن الامتہ کو ہوا اور اس سے وعدہ مذکورہ جواب سوال

پھر ہوا سے قدرت حق سے ابرو کی پانی ہو جاتا ہے اور بعض کا مقولہ ہے کہ مائیں زمین و آسمان دریا
معلق ہے اس پانی سے ابر کو مدد پہنچتی ہے اور ایک ایک فرشتہ ایک ایک بونہ چھوڑتا ہے اور جو
فرشتہ قطرہ آب چھوڑ چکا پھر اس کا قیامت تک دو زمین آئینا ان جملہ نشانہ قیامت آگاہی ملے گی
ہے ابر کی اصلیت کیلئے اب دیا معلق سے ابر کو مدد پہنچتی ہے یا قدرت ابھی سے اس
پانی پیدا ہو جاتا ہے اور حقیقت ہر قطرہ کو فرشتے ڈالے ہیں یا حکم حق تعالیٰ سے ابر پانی بونہ پڑا
ہے یہ بات کہ فرشتہ جو بونہ چھوڑتے ہیں قیامت تک نہ دور آویگا صبح ہے یا غلطی اور ابر سے چھپنا
بہت مشکل ہے نہ میں چونکہ بعض وقت کو چٹا آبی اور سرسبز میں چھوٹی چھوٹی بونہ پڑتی
دیکھتے ہیں ان میں ان کے رنگ و بون مختلف ہیں کہ ابر میں اجڑا ہے نارنگی میں اور مسادیر ریشہ کی جیسے
آتش ابرو کی سی ہے لی کی جانب دوڑتی ہے جس سے صاعقہ و برق پیدا ہوتی ہے اور اہل شرع
کہتے ہیں کہ رعد آب فرشتہ ہے جو ابر پر ٹکرا کر ان سے اندھن کی آواز اور برق اس کا کڑا ہی اور شور
میں ہے کہ قدر اس کا مقدار زرا کشت ہے اور جب آواز کرتا ہے تو فرشتے اس کے منہ کو دستہ میں لے کر
اتنی آواز نکالتے ہیں (شکوہ رفع طلب) فرشتہ کا قدم بدار مذکور ثابت ہے یا نہیں مسئلہ شفق
وقت آواز کرنے کے رعد کا منہ بند کرنا جو مشہور ہے صبح ہے یا غلطی اور رعد صرف ایک فرشتہ ہے
یا بنام مذکور بہت سے فرشتے ہیں کیونکہ رعد زمین پر ایک دن میں مختلف مقامات میں صد بار
آواز کرتا ہوتا ہے (۶) حدیث شریف میں آیا ہے کہ وقت غروب آفتاب کو فرشتے فرش کے نیچے
آواز دیتے ہیں وہاں تمام رات حق جل و علا کو سنا دیتا ہے وقت فجر اجازت لے کر منازل افق شرع
اور ریطان ہوتا ہے اور علم طبعی دالے کہتے ہیں آفتاب غیر متحرک ہے اور زمین گول اور دوار ہے
سیارگان زحل - مریخ - زہرہ وغیرہ یہ بھی آفتاب قائم کے گرد چکر لگاتی ہے اور بائیں قاعدہ معینہ جانب
مغربی شمالی اختلافات الطریفین چھ چھ مادہ کے دن اور رات ہوتے ہیں اور ایک مقام بتا رہا ہے کہ
ہماری کتاب ہے کہ وہاں رات ہی نہیں ہوتی اور آفتاب غروب ہوا اور اُدھ صبح صادق نمودار ہوتی
اور جس کا مقولہ ہے کہ بہشت آسمان کو سب سے نیچے متحرک ہیں اور ساتون زمین تیر متحرک ہیں
اور اس کے بعد تعالیٰ انہی مقامات عالم سفلی ثلث اشیء تک کل آسمانوں کے ان رات اور آسمان
اور اس کے بعد تعالیٰ انہی مقامات عالم سفلی ثلث اشیء تک کل آسمانوں کے ان رات اور آسمان

یا ہر طبقہ ہاں سے طبقات زیرین دس گز وسعت فرماتے ہیں اور ہاں طبقات ارض کوئی ذی روح وغیرہ کچھ شے ہے یا خالی ہیں اور زمین جو پانی پر چھالی گئی ہے آیا پانی وغیرہ کا پانی اس میں سے ہے یا قاعدہ مطلق نے مثل خون رگہ سے انسان زیر زمین سوت جاری کر رکھا ہے (۹) سو ان کی تفسیر میں منہ میں نے طبقات زمین کا سب سے پہلے گون پر اور وہ پشت مابقی پر وغیرہ ترتیب سے افضل الباقین اسوۃ الخان و ہوتی ہے ائمہ اربعہ میں جو بیان کیا ہے آیا یہ ضحوت کسی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ہے یا کسی اور بزرگ کے اقوال درج کیے ہیں۔ کیونکہ بعض اہل اسلام اپنے تئیں بودی کہہ کر حکماء و فلاسفہ کے متعصب بن زمین کو گول گیند بنائے ہوئے ہیں بخبر کتاب پر چکر لگائی ہوئی بنائے ہیں اور طعن لکھتے ہیں کہ یہ شور و سماک وغیرہ گڑھی ہوئی باتیں ہیں اور نیز لکھتے ہیں کہ مثلاً اگر تیار کسی جگہ سے سمندر میں چھوڑا جاوے تو ۱۵ سال کی گردش میں لوٹ کر آغاز رفتار جائے ساکن میں آجاوے گا پس زمین ساکن گائے، محض وغیرہ فارہ اور ترک متحرک، اقوال مختلفہ میں علماء اہل معتزلات و مخالفان کو کیا جواب دیتے ہیں (۱۰) صحت میں ہے کہ جب حق تعالیٰ نے دوزخ کو پیدا کیا تو دوزخ حضرت غ سبحانہ میں عارض ہوئی کہ یا اے عالمین میری سوزش مجھے کو جلاتے دیتی ہے اب اس نے دوزخ کو سرد و گرم دو سانس عطیہ کیے پس برس روز میں دوزخ دو سانس دیتی ہے جس کے اثر سے دنیا میں سردی و گرمی محسوس ہوتی رہتی ہے اور حکماء اسے ہوت مشہور ہے کہ ان وسط سماریت بعد قطب جنوبی مائل ہونے سے دنیا میں سردی نمایاں ہوتی ہے اور گرمی کے دوزخ میں آفتاب میں خط استوا سرطان پر ہوتا ہے لہذا گرمی کا اثر ظاہر ہوتا ہے امر بذاتہ نیز وضاحت صلب ہے

اب جواب۔ اول یہ سمجھنا چاہیے کہ فلسفہ قدیم یا جدید کے مسائل تین قسم کے ہیں ایک وہ کہ قرآن مجید و حدیث شریف کے موافق ہیں دوسرے وہ جو مخالفت میں تیسرے وہ جن سے قرآن و حدیث ساقط ہیں پس قسم اول و سوم کے جواب دہ کی کوئی ضرورت نہیں اول میں تو اس لیے کہ وہ ان موافقت ہی ہے سوم میں اس لیے کہ وہ ان مخالفت نہیں جو تشبیہ ہوا ہے قسم دوم میں ہر جواب دہ انسانی ہے، و جواب کے دو طریقے ہیں اگر ان مسائل فلسفہ پر کوئی دلیل صحیح قائم نہیں ہوتی تو ناجواب ہے دہنی ہے کہ تمام مسائل نہیں مابقیہ اگر کوئی دلیل صحیح قائم ہو چکی ہے تو اس وقت قرآن و حدیث کے احکام کے لئے با حادہ کہ وہ مخالفت نہیں اس تہجد کے بعد مفصل جواب لکھنا ہوتا ہے۔

اس کے خلاف بر فلاسفہ کے پاس کوئی دلیل غیر مخدوش نہیں دوسرے جذبات کے انقطاع حرکت
 معلوم ہوتا ہے اس کا فلاسفہ انکار کرتے ہیں لیکن ممکن ہے کہ یہ انقطاع آتی ہو مینی وہ ایک ایسا طیف
 دراکت ہے نہ اس ۱۵۰ مال ہوتا ہے نہ اس سے حساب میں فرق پڑتا ہے تیسرے جذبات میں
 جس سے اور غروب ہر حال مختلف ہوتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی خاص جگہ کا غروب مراد ہو مثلاً منقار
 نکلے ہذا خبر کا ہی مراد ہو حدیث میں کوئی لفظ اس سے مانع نہیں ہے نہ تحت العرش جانا وغیرہ منقار
 جالانکہ ہر وقت تحت العرش ہے مگر کسی نقطہ خاص کو تحت العرش کہنا دوسرے نقاد کے تحت العرش
 ہونے کی نفی نہیں کرتا نہ حدیث میں کوئی دلیل تخصیص کی ہے محض واقعی قید کے طور پر اس کو منقار
 پہنچا گیا باقی ساری روایات آفتاب کا ہونا کسی حدیث میں نہیں آیا اور جب غروب نہ اس مقام کا
 مراد ہو تو ہمارا اور عرض تسعین کے نظام کی نفی حدیث سے لازم نہیں آتی اور آفتاب کا آسمان جہاں
 پر ہونا بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا مگر ہوتا اس فقر کو مفسر نہیں نہ آسمان کے انکار کی کوئی دلیل
 سی کے پاس ہے درجس کو حدیث کہتے ہیں ممکن ہے کہ آسمان اس کے آگے ہو اور نہ آسمان کے وجود
 بامعنی کو اس تقریر سے کوئی تعلق ہے اور نہ شرع نے آسمان کی حرکت کا کہیں اثبات کیا نہ آفتاب
 کے روایت سے کوئی بحث کی نہ کوکب کے حفاظت سے کوئی تعرض کیا اور نہ ان امور کو تحقیق طلب
 امر سے کوئی علاقہ (۱۷) قاف زمرین اور گاس کے سنگ کا شریعت نے دعوی نہیں کیا لہذا زلزلہ
 کی وجہ بعض روایات میں عروق ارض کی تحریک ہے جو بوجہ کثرت ذنوب ہوتی ہے سو ممکن ہے کہ
 کبھی یہ سبب ہو اور کبھی دوسرے اسباب یا مجموعہ سبب کو دخل ہو پس اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں
 (۱۸) شریعت میں عدد و رقبہ طبعات کا آیات باقی امور سے بحث نہیں کی ممکن ہے کہ جو فضا بین
 والارض نظر آتی ہے اس میں وہ زمین ہوں اور شمس کوکب کے ایک دوسرے سے خوب دور ہوں
 وروہ اس زمین کے بعض اوضاع و جوانب کے اعتبار سے سفلی کہے گئے ہوں اور بعض اعلیٰ
 والارض میں پائنتو سے مراد محض کثرت ہو اس صورت میں کوئی اشتغال نہیں اور چنی پر ہونے کے
 بحث کو اس سوال میں کوئی اصل نہیں (۱۹) واقعی چمنہ کی کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں کسی
 نفس نے زمین کے گول ہونے کی پہلی شہادت لکھا کہ اس بھی کوئی شافی دلیل نہیں اس کی
 نہیں لیکن وجود اس کے بعض کلمات میں بہت شمس و قمر کی حرکت کی ہے کا اعتقاد

ہے سو ایسے ہی نہیں تشبہ سے بھی ہے جو پتھون میں موجود ہے۔ رہا نماز و روزہ کا پابند ہونا اور پالینچون کا ٹخنوں سے ادبنا ہونا اس کا اثر یہ ضرور ہے کہ اور گناہوں سے بچ گیا مگر یہ کہتے ہیں جاسکتا ہے کہ اس گناہ خاص سے بھی بچا رہا ورنہ اس کے تو یہ مٹے ہوئے کہ جو شخص چار گناہ سے بچتا ہو اس کو پانچواں گناہ کرنا جائز ہے بھلا کون مائل اس کا قائل ہو سکتا ہے البتہ میں اس کو کوئی نہیں کہتا اس لیے یہ الزام غلط ہے یہی جواب چرٹ میں کہ وہ بھی موجب تشبہ ہے رہا کلی کر کے نماز پڑھنا اور مسجد میں جانا جب منہ صاف کر لیا کچھ حرج نہیں اگرچہ پورہ ہی تو کراہت ہے لایہ دین اس قدر کہ ٹخنوں سے نیچے ہون حرام ہیں اسی طرح آستین اس قدر دراز کہ انگلیوں سے نکلی ہوئی ہون ممنوع ہیں اگر اس سے کم ہوں گو مادت و حاجت سے زیادہ ہو مگر وہ نہیں البتہ اگر اس میں بھی تفاخر مفسد ہو گا اس صورت میں ممنوع ہو جانا اور بات ہے۔ باقی بھدا اللہ تعالیٰ میں خبریت سے ہوں آپ کے زمانہ تعطیل میں ابھی سے اپنا قیام کی نسبت کچھ کہہ کر کیسے پابند ہو سکتا ہوں قریب زمانہ میں مکر تحقیق کرنا مناسب ہے ایک اور بات میں مجھ کو دخل دینا پڑا جس کی وجہ صرف آپ کی خصوصیت ہے ورنہ میں تو بسنے اپنوں کو کچھ نہیں کہتا آپ سے اپنے بھائی کو ایسے عنوان سے لکھا ہے جس سے آپ کا اُن سے کوئی تعلق ظاہر نہیں ہوتا میرے ساتھ تو سلاقت جدید ہے لیکن آپ سے قدرتی تعلق ہے جدید مکتب کو ظاہر کرنا اور قدرتی کو مخفی کرنا نظر سلیمہ کے خلاف ہے اگر مولانا سے پہلے بھائی صاحب کا لفظ بھی لکھ دیا جاتا تو میرے نزدیک وہ بھی معین ہوتا با بھی خصوصیت اور دلی اتفاق اور الفت پیدا ہونے میں والسلام فقط مورخہ ۲۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۴ھ

سوال مخدوم و مکرم بندہ مولوی اشرف علی صاحب تھانہ بھون۔ تسلیم آپ کو معلوم ہوگا کہ سلاطین کی خوش نصیبی سے یہ امر طے ہو گیا ہے کہ حضرت سراج الملک والیدین امیر حبیب اللہ خان فرما کر اس دولت خداوندی فقار شان خاندانہ ملک اس قومی کالج کے ملاحظہ کے لیے تشریف لائے تھے جن حضوروں کی سواری ۶۔ جنوری ۱۲۸۴ء کو گیا رجب کے سیشن پر پہنچے گی اور سیدھے وہاں سے کالج میں حضور مہم رفتہ ہوئے جو ان کے اسٹریکٹ ال مین ٹریشیان کالج کی طرف سے حضور مہم رفتہ کی مدد میں سامنے تھے اور پکا اور چار بیگ سپر کے گاڑن یارن ہوگی امید ہے کہ آپ

جواب دینا اور کالج علیحدہ وقت قدر میرا

اس بات کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اگر اس بات پر عمل کیا جائے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور چیز بھی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر اس بات پر عمل کیا جائے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور چیز بھی نہیں ہو سکتی۔

جس بات پر عمل کیا جائے وہی وہی ہے۔ اور اگر اس بات پر عمل کیا جائے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور چیز بھی نہیں ہو سکتی۔

اب جواب: ان الفاظ میں جو مذکور ہیں وہی وہی ہے۔ اور اگر اس بات پر عمل کیا جائے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور چیز بھی نہیں ہو سکتی۔

تحقیق صلوٰۃ یا دخول مسجد و نعال

مفسر فقہ ذیل مندرجہ خط غریبی بہ نسبت امیر کابل جو توں سب ان کے آدن مسجد میں آئے اور جو توں سمیت نماز پڑھی کہ اس مقدم پر تین مرتبہ دو نہایت صلی و رکعت خفی۔ اگر اول یہ بات یقینی اور متفق علیہ ثابت بالدلیل اور مسلم ہے کہ نعال اگر طہ ہو تو ان کو پہنے ہوئے مسجد میں آنا یا نماز پڑھنا فی نفسہ قطعاً عوارض خارجیہ سے جائز اور مباح ہے عام اس سے کہ عوارض عامہ وجہ سے کہیں مستحسن ہو جاوے اور کہیں مستقبح ہو جاوے۔ اور دوم یہ بات بھی یقینی اور متفق علیہ ہے کہ اگر نعال نجس ہوں تو ان کو پہنے ہوئے مسجد میں آنا یا نماز پڑھنا ناجائز و حرام اور مستحبیت ہے جس میں جو از یا اس سے بڑھ کر استحسان کا استدلال نہ ہو کہ نہیں یہ دونوں امر تو جلی ہیں جو کہ مستحب نہیں ہو سکتے۔ اور سوم جو کہ خفی اور محل اشک کا وہ عرض بحث ہے یہ ہے کہ عوارض خارجیہ کے اعتبار سے تصویر طہارت یا اس میں کوئی غلبہ ہے یا نہیں یا اس سے

ترقی کر کے استعسان کا حکم کیا جاوے سو اول یہ سمجھنا چاہیے کہ جو حکم کسی عارض کی وجہ سے ہوتا ہے
 وہ عارض کی وجہ سے بدل جاتا ہے اور جو حکم شارع کوئی نفسہ مقصود ہوتا ہے وہ کسی حالت
 میں نہیں بدلتا اس کے شواہد و نظائر علم فقہ میں بکثرت پائے جاتے ہیں دوسرے یہ مانتا چاہیے
 کہ یقینی ہے کہ صلوة فی النعال شارع کے نزدیک کوئی حکم مقصود نہیں کیونکہ مقاصد شرعیہ میں سے
 کوئی غرض اس کے ساتھ متعلق نہیں اب اس کا مدار عوارض پر رہا پس جہان کوئی عارض مانع
 نہ ہوگا وہاں منع نہ کیا جاوے گا بلکہ جہان کوئی عارض مؤثر فی الاستعسان ہوگا وہاں مستحسن کہا جاوے گا
 اور جہان کوئی عارض مانع ہوگا وہاں منع کیا جاوے گا۔ تیسرے یہ معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد اور صلوة
 دونوں چیزیں واجبہ، الاحترام والادب ہیں اور ادب کے بعض طرق تخص عرف پر مبنی ہوتے ہیں
 پس جس ملک میں مع النعال کسی کے فرش پر آنا اور اگر ملنا عرفا خلافت ادب شمار کیا جاتا ہو یا
 صلوة و دخول مسجد مع النعال اس عارض بے ادبی کی وجہ سے واجب المنع ہوگا جس کا پتہ قرآن
 سے گستا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا قاتل علیک اور اس کی علت یہ مذہبی نیک باو ادب
 ملوثی خواہ اُن کے نعال طاہر ہوں یا نجس ہوں لیکن عموم علت ادب سے حکم معلول میں عموم ہوگا
 جہان نعال نجس کے ساتھ جانا خلافت ادب ہوگا نہی اس کے ساتھ خاص ہوگی اور جہان نفاق
 نعال کے ساتھ جانا خلافت ادب ہوگا نہی اس کو بھی عام ہو جاوے گی اور ہند کا عرف
 سبارہ میں ظاہر ہے پس بناء علی التقریر المذکور بیان اس کی مانعت ضروری ہے اور جس ملک میں
 یہ عرفا خلافت ادب نہ ہو وہاں منع کیا جاوے گا سو اہل کابل کا عرف ایسا ہی ہوگا اور یہاں تک
 عرف کی انکو ظلت نہ ہوگی یا خاص ردی کے نعال میں ایسا عرف ہوگا یا دوسرے ملک میں
 وجہ سے بے اہمیتانی اس کا عذر ہوگا اور اخیر درجہ یہ کہ فعل غیرنی کافی نفسہ محبت نہیں اور اگر کوئی
 عارض مؤثر فی الاستعسان ہو استعسان کا حکم کیا جاوے گا جیسا بعض روایات میں اس کی تزیج کی
 یہ علت فرمائی ہے کہ اہل کتاب نعال میں نماز نہیں پڑھتے لیکن یہ عارض میان متحقق نہیں بلکہ
 علت کہ نہی من تشبہ بہ خود مقتضی منع کو ہے کیونکہ یہاں اس ہیئت من تشبہ بہ اب درجہ
 اس میں کوئی اشتغال نہ
 سوال۔ اخبار من راجع سورۃ ۲ مرقع ۲۰۰ میں ایک مضمون اذیہ کی طرف سے

موت علی قوجہ سور، رات - سورہ نزل کے آخری رکعت میں ہے وتری الجبال کتبھا
 حادۃ وتری المیزان سب کے ترجمہ پرکت کی سہ سورہی تیز براہ صاحب مرزا جبرت صاحب لہوی
 سے اور اکثر محدثین علمائے قدیم کے نسخے مستقبل میں سے کراہیت شریفہ کو قیامت کے متعلق سمجھا
 ہے کہیں بعض محدثوں نے سند جناب شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کلمہ کے معنی اپنے فارسی
 ترجمہ قرآن شریف میں بعض جملہ لیا ہے جناب اڈیہ صاحب نے بھیغہ حال زیادہ موصوع و
 صیغہ جبال فزیرا تریہ شہ جہ کو زمین کی گردش کے ثبوت کی مؤید پتہ یہ ہے چونکہ گذشتہ زمانہ میں علماء
 و زمین کی گردش کا علم نہ تھا ہونے کے واسطے کریک قیامت کے متعلق مقبول فرمایا تھا اور اب
 اس زمانہ میں جب گردش زمین کا ثبوت ہو چکا ہے اس کے نسخہ حال میں لینے سے قرآن شریف
 ال مخالفت کا ثبوت ہے کہ جس مسئلہ کو بہت تحقیق کے بعد جہد و جہل نسف نے اب دریافت کیا ہے
 ہزاروں برس پہلے سے وہ مسدود مدام میں حل ہو چکا ہے اڈیہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر یہ آیت شریفہ
 نہ سب کے متعلق ہوتی تو قسما کا لفظ استعمال ہوتا۔ سب سے معلوم ہوتا ہے کہ پہاڑ جو ساکن
 معلوم ہوتے ہیں حقیقت میں وہ مثل بادوں کے زمین کے ساتھ چلتے ہیں حضور کی اسے میں دوسرے
 زمین کا جبال کیسا ہے۔

بگوئیے کہ جب یہ آیت مذکورہ ترجمہ اس وقت مجاہد لایا نہیں، اس کی عبارت
 کے متعلق میں کچھ کہنا چاہتا ہوں کہ اس آیت کے معنی میں سب سے ترجمہ کیا بھی ہو سب بھی اس سے یہ لازم
 نہیں کہ زمین کے حرکت اور اس کے محمول و حامل سے کہ قریب قریب سب زمانوں کے
 ہی درجہ میں منتقل ہوا ہے ابھی حال میں قریب آیت ہے کہ اس میں بھی اس ظن
 ہوتا ہے کہ زمین سب سے زیادہ بلند ہے کہ ایک مجمع غیر جمع ہے اور وہ شخصوں میں منازعہ
 ہو رہا ہے اور لوگ شور و غل مچا رہے ہیں یا شاید دیکھتے ہوں کہ ایک ہاتھی مست آتا ہے اور لوگ
 سانس نہ جبرگے جاتے ہیں آند اور بعض جان ماضی اور یہی مسند انوکرت کہا کہ تو ایک ہمیشہ کے
 ہوتے ہیں فلاں سا زمین جانا جس دوکان مرد بگھو کہ کثرت سے آمد و یوں یہ آیت ہیں اور جناب
 حضرت پرست ہیں اس دوکان کو بدلتے ہیں دوکان سمجھنا کہ بیان ہفتہ مستقبل مراد ہے اور کا خاک
 ان سے کہ جس ماضی یا مستقبل کا استحضار نہ ہیں ماضی میں مقبول ہے اس کو حال سے تعبیر

کرتے ہیں تو ممکن ہے کہ شاہ صاحب نے اسی محاورہ کے موافق حال کے صیغہ ترجمہ فرمایا ہو غرض
یہ اس کی دلیل نہیں کہ شاہ صاحب حرکت ارض کے قائل ہیں اور اگر ترجمہ سے قطع نظر کر کے مبنی
شخص خود قرآن کی اس آیت سے اس مسئلہ کا اثبات کرنا چاہے تو اس کے ذمہ ہے کہ قیامت کے
ساتھ اس کے متعلق ہونے کو دلیل سے باطل کرے جتنا کہ کوئی دلیل قائم ہوگی اور تعلق بالقیامت
کا احتمال بھی باقی رہے گا استدلال صحیح نہ ہوگا اور بحیثیت مدعی ہونے کے دلیل کا مطالبہ اس کے
ذمہ رہیگا اور اس عدم تعلق پر جو استدلال کیا ہے کہ اگر یہ آیت قیامت کے متعلق ہوتی تو تمہیں
کا لفظ استعمال ہوتا کچھ سو اس کی تقریر واضح کرنا چاہیے کہ تقدیر مذکور پر استعمال مذکور میں کیا حرج
ہے یہ گفتگو تو فقہی اس مسئلہ کے قرآن کے ساتھ متعلق ہونے میں رہی تحقیق خود اس مسئلہ کی سو کسی
نص شرعی نے نہ اس کا اثبات کیا ہے نہ نفی کی ہے پس اثبات یا نفی اس مسئلہ اسلامی اور شرعی نہیں
ہے محض ایک عقلی مسئلہ ہے دونوں جانب احتمال اور گنجائش ہے اور کسی احتمال پر کسی آیت و
حدیث پر کوئی انکسار لازم نہیں آتا البتہ عقلی طور پر دونوں جانب سے اپنے اپنے دعوے پر اول
قائم کیے گئے ہیں اور جانب مخالف کے ابطال پر بھی وجوہ لائے ہیں جیسا کہ کتب کلامیہ میں مبسوط
ہے اور یہ دعویٰ کہ گزشتہ زمانہ میں علماء کوزمین کی گردش کا علم نہ تھا انھیں محض غلط ہے اگر علم نہ تھا
تو اپنے مؤلفات میں اس مذہب کو نقل کیسے کیا اور پھر اس کو باطل کیسے کیا پتا نہ شرح مواقف
میں بھی اس کی بحث مذکور ہے اور خود یہ مذہب بھی کوئی جدید فلاسفہ نے تحقیق نہیں کیا اصل زمین
نبشائغورس سے یہ قول منقول ہے جس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا معاصر بتلایا جاتا ہے تیر لویائی
سے جو عربی زبان میں کتب فلسفہ و ریاضیہ کا ترجمہ ہوا ہے ان میں یہ مذہب منقول ہے جس سے
قدادت اس مسئلہ کی معلوم ہوتی ہے البتہ چونکہ گم ہونے کے بعد ایک قوم نے اس کو پھر تازہ اور زندہ
کیا ہے اس لیے اس قوم کی طرف اس کی نسبت کی جائے گی اور محض اس فخر کے حاصل کر کے کہ وہ قوم
یہ تفسیر کرنا کہ جس مسئلہ کو بہت تحقیق کے بعد جدید فلسفہ نے اب دریافت کیا ہے ہزاروں برس پہلے
وہ مسئلہ اسلام میں حل ہو گیا ہے محض فضول ہے اول تو بعد اثبات قدامت اس مسئلہ کہ کوئی
مخالف بتبہہ کر سکتا ہے کہ اسلام نے اپنی تحفید میں قدامت حکماء سے اقتباس کیا ہے سو فخر
اور ادب نہ ہو گیا اور نہ آں جس فن کی کتاب ہے اس میں سب سے ممتاز ہونا یہ فخر کی بات

ست بیوی نبی و محمد و بیات و در مصالح و باطن اگر سببش کا ایک مسند بھی اس میں
تہو کوئی مسند نہیں اور اگر سبب سے سبب سے ہوتے تو نہیں در آن کو ایسی خبر خواہی کی نہ
نہیں ، نہ لسانی علم ، نہ سستہ

سوال - حاد و مصلوب جناب باری عزوجل کی عتق و تہکد می باختاب پر کتاب شیطانی عبید
معنی سے بڑا ، سادت غیر ہے نہ ت اکبار ہوا با ایک ماریت زبہ ، و سورہ بھر سورہ اعرات سورہ
سورہ بنی اسرائیل اور سورہ ص ان جہر مقتات پر صرف ایک ہی وقت انکار سجدہ ، و در بیان
کرتے ہ مختلف اوقات کا انداز قرآن پر طبع مختلف ہیں اگر ایک سی ، نفع و ایک ہی وقت
نی نسبت پر جملہ مذکوریت ، خدات عقل کی کیا وجہ مقول و رکین نایل من سب ہو سکتی ہے
ار ایک مرتبہ سے زبہ ، و تو بہ و بت و در سید کی نسبت تعیین ، وقت کا فرما با و ت جو مشاہیر علماء
وہر ، سید ، سید ، سید ، سید ، و در بر کو در س گدیش کے متعلق جواب سحر جناب فرما ، و ان کے

جواب - پشیمانی غفرلہ نے بھی اپنی موانعت میں مع جواب ذکر کبیت ماحصل یہ ہے کہ ظاہر
ہو جناب بلا ، سستہ ہو ، ہر تہکد می موجب شرف و مہول نہیں مگر وہی ، جناب و لطف کے
کا انداز ہوا اور ایک ہی بار یہ ، افند ہو ، اختلاف عقلی اس وجہ سے کہ قرآن مجید میں اوقات
کی حکایات بطور روایت یا معنی کے ہیں اور اہل مذاہب کا نا عدہ ہے کہ ایک واقعہ کو جب چند بار
سستہ و قع پر بیان کرتے ہیں تو اصل مضمون تو محفوظ رہتا ہے لیکن منقذیات اس کے موافق ہیں
جناب و تقدم و تاخير ، خدات و ربط و خبر ، اعتبارات کی رعایت کیا کرتے ہیں اور ان مقتضیات
فی تفصیل ہر مقام کے طرز میں خود کرتے سے بلکہ اصل سے بہت لفظوں لسانی سے معلوم ہوتی ہے
مگر یہ کہ حاکم بت ہا ، یہاں خدات محلی منہ کے خدات کو مستند نہیں ، متغایس کا شبہ واقع ہوا
در سہ علم ، جب سستہ

سوال - کتاب کے نام بل اسد و برگ قرآن کے معنی ہر گز عمل نہیں کر کے سہا نہ
ان صحت کا ، و جانی سستہ ، ہر چہ ، نجو جس میں صاف لکھا ہوا ہے ، اسد میں ایک شخص
بیشتر لکھا گیا جس میں سندان کی ایک بھی قسمت ہو میں ظاہر ہے ، ان کو لفظ فی کل پیر
و ان کے لیے قرآن ، اقل ، جزیب جس کی برکت اسد میں باب ہے ، ان قسمت فرمائی ۔

در بیان...

در بیان...

سوال ۵ قرآن شریف میں جو زکوٰۃ دینے کا ذکر ہے بالکل بیفائدہ ہے کہ جو زکوٰۃ دینے کے لیے اہل اسلام بالکل مجبور ہیں جب ان کے سید یعنی فقیر لوگ ایک ایک پیسہ کے لیے ہندو لوگ جن کو مسلمان کافر کہتے ہیں ان کی دوکان کے ساتھ خود اپنا ہاتھ سے ہی سر پھوڑ لینا ہی پڑتا ہے اور اپنے پیٹ کے غار بھرنے کے لیے آدھے پیسہ پر وہ اپنی زبان بھی کاٹ دیتے ہیں ایسی مفاسد کی حالت میں جبکہ ان کو اپنا پیٹ پالنے کے لیے اتنی عسیت جھیلنی پڑتی ہے یہ کس طرح زکوٰۃ دے سکتے ہیں اور قریب قریب یہی حالت اسلام کی ہے یعنی جس دن ظالموں کا راج ہوگا لوگوں کو مار پیٹ کر قریب وصول کرتے ہونگے لیکن گورنمنٹ عالیہ کا راج ہونے سے اس وقت ظالم اور دہاکم کرنے کی عرصہ خود اپنی زبان کاٹ لینا پڑتی ہے اور جن میں کا ایک فرقہ جس کا کام دنیا داری کا تذہیبی چھوڑ کر صرف خدا کی عبادت میں اپنی زندگی گزارنا ہے اپنی خود غرضی کے واسطے اپنے ہی جسم کو کاٹ لینے کو تیار ہیں تو کیا یہ ممکن ہے کہ ظالموں کی ریاست ہونے سے وہ اپنی خود غرضی کے لیے اور دنیا داری کے لیے غم نہ کرے کیا یہی مذہب اسلام ہے جن کے سید قرآنی تعلیم کی برکت سے یعنی گٹ پیٹ قرآن ٹکڑے ہوئے ایسے کام کرتے پھرتے ہیں آپ کے لیے انسان کے فطرتی چلن کے واسطے قرآن کی تعبیر کی ضرورت مفید ہو سکتی ہے کیونکہ اس کیفیت سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمان ہرگز زکوٰۃ نہیں دے سکتے پھر مصنف قرآن نے کیوں بے فائدہ حکم دینے کی کوشش کی ہے ذرا تیرا اعتراض کرنے کے لیے اول اپنے گھر کی تو حالت دیکھ لیا کرو جن سے آپ کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔

سوال ۶ سبز درخت کو کاٹنا قرآن کی رو سے منع ہے یا نہیں اگر منع ہے تو اسے عقل کے دشمنان جیتے جانداروں کو کاٹنا کس طریق سے ذریعہ ثواب ہے۔

سوال ۷ حلال اور حرام کے معنی کیا ہیں اگر کسی جانور کے حلال کرنے کے بعد زمین جس پر رہتی تو اس حالت میں وہ مردہ ہے یا نہیں۔

سوال ۸ قبر کے معنی کیا ہیں مردہ انسان کو کہیں غار میں ڈال دینا اس کو قبر کہتے ہیں اگر قبر کے معنی یہ ہیں تو گوشت خواہ لوگ مذکورہ بالا بغیر روح کے جسم کو کھانے سے یعنی اس مردہ جانور کو گوشت کو اپنے شکم کے غار میں رکھنے سے ان کا پیٹ بھی مردہ جانوروں کی قبر کیوں نہیں بن جاتا۔

سوال ۹ اگر گوشت کو کھانا طاعت کے واسطے ضروری ہے تو جو سب جانور دن میں طاعت کے

مناویب اور میں نے تم سے بھی بہت کچھ سیکھا ہے تو تم کو کھانا کھا کر دیکھو کیا ہے۔
سوال نمبر ۱۰۰۔ تم نے دیکھا ہے کہ کون کون سے لوگ اس تنگ حال میں
موت لے سکتے ہیں؟ نہیں اگر میں ہر خدا کی بات کو کبھی خوش اخلاق ہے۔
سوال نمبر ۱۰۱۔ حضرت محمدؐ پائیس برس تک فریادوں کے ساتھ بت پرستی لیتے ہوئے
آل کاغذ، لکھتے رہے۔ یہاں تک کہ ان میں حضرت موسیٰؑ کی یاد آتی تھی تو میں مسخیں ملوں
تے ہوئے

سوال نمبر ۱۰۲۔ ان کے نازل ہوئے کی بات دیکھو کہ تم نے کبھی کبھی پڑھیں
تھے کہ وہ سب ناموں کے لئے تھے تو قرآن کے لئے ہر نام کے لئے ایک نام ہے
خدا۔ ہر نام کی زیر و سطح کر کے دیکھو

سوال نمبر ۱۰۳۔ اسلامی دنیا کے قبل سے کون کون سے نام تھے جو یہودیوں اور عیسائیوں
کا تھا؟ ہر نام کے کوئی نام ہے جو خدا کی طرف سے ہے اور ہر نام کا تھا کیا ہو گیا
خدا کے محمدؐ کی قیستی کا خدا تھا۔

سوال نمبر ۱۰۴۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے خدا کے نام تھے کیونکہ یہ ہیں۔

سوال نمبر ۱۰۵۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ

سوال نمبر ۱۰۶۔ کیا میں خدا کے نام سے کسی چیز کو کہہ سکتا ہوں؟ جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ

سوال نمبر ۱۰۷۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ

سوال نمبر ۱۰۸۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
سوال نمبر ۱۰۹۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
سوال نمبر ۱۱۰۔ اگر یہ نام خدا کے نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ
ان کے نام تھے اور یہ نام تھے تو خدا کے نام تھے تو جنت اور دوزخ

آریہ طالب علم مدرسہ دارالرحیمہ آباد دکن مطبوعہ احمدی پریس علیکڈھ

الجواب۔ سب سے اول ضروری بات یہ ہے کہ سوال مہذب الفاظ میں کہنا اور میں بے ہندگی خود آداب مناظرہ کے خلاف ہے۔

جواب سوال اول۔ اُس حدیث کے الفاظ مع سند کے نقل کر کے جواب کا مطالبہ کرنا چاہیے۔
جواب سوال دوم۔ جو خرابیان اس سوال میں لکھی ہیں وہ پیروی احکام شریعہ کے چھوڑنے سے پیدا ہو گئی ہیں اور زکوٰۃ کا فائدہ خود ظاہر ہے کہ اہل حاجت کی اعانت ہے پس جو خرابی احکام شریعہ کے چھوڑنے سے پیدا ہو اُس میں تعلیم شریعت پر کیا الزام۔
جواب سوال نمبر ۳۔ منع نہیں ہے۔

جواب سوال نمبر ۴۔ حلال و حرام کے معنی ظاہر ہیں کہ جس چیز کو شارع نے جائز یا حرام قرار دیا ہے جس کو منع کر دیا وہ حرام ہے اور شارع نے مطلقاً ہیجان منع نہیں کیا بلکہ اُس بناؤ سے منع کیا اور جو محل ذبح ہو اور بلذبح شرعی ہیجان ہو جاوے اور ذبح کرنے کے بعد وہ اس سے کھانا کھانا
 اعتراف وارو نہیں ہوتا۔

جواب سوال نمبر ۵۔ قبر نام ہے عالم برزخ کا۔

جواب سوال نمبر ۶۔ گوشت کھانا باذن شارع جائز ہے ہمارے ذمہ تقیید علت یا ضروری نہیں البتہ اگر کوئی عقلی قسمی خرابی اس میں ثابت کی جاوے تو اہل اسلام اُس کے جواب سے مراد دہیں۔
جواب سوال نمبر ۷۔ جب جان نکلنے لگے کھا سکتے ہیں اور سور کی حرمت و مردّت سے مراد ہے ذمہ علت کی تقیید ضروری نہیں نفس شارع پر اس مدار سے البتہ کوئی عقلی قسمی منع کیا جاوے تو اہل اسلام اُس کے ذمہ دہین۔

جواب سوال نمبر ۸۔ بالکل تہمت ہے۔

جواب سوال نمبر ۹۔ ضرورت تو خدا تعالیٰ کو کسی چیز کی بھی نہیں البتہ اُس کے افکار میں معصیت ہوتی ہے نہ معصیت کی نفی ہمارے ذمہ نہیں البتہ اگر خلاف معصیت ہوتا تو اس سے منع کر دے۔
 تو اہل اسلام اُس کے جواب سے مراد دہیں اور عادت کے چھوڑنے کے محل پر۔ اس میں دلیل دیکھیں اہل علم کے بوجہ عادت کے بھی خلاف نہیں ہے کیونکہ پہلے سے اس عادت سے منع کیا گیا ہے۔

اس سن و شیوع برعتوں کا ہو جیسا مائتہ اولیٰ میں حجاج جسکا ظلم مشہور خاص و عام ہے مائتہ ثانیہ میں مامون جو خلق قرآن کا قائل ہوا اور علما کو انواع انواع کی ازیتیں دین و ملی ہذا القیاس یہاں تک کہ اس چودھویں صدی کے قریب ہندوستان میں یہ فرقہ نیچر پیدا ہوا ہے جسے تمام علماء اسلام کی تغلیط اور احکام شریعہ کی تخلیط اور اصول کا قلع اور فروع کا قلع اور بمب دین پر طعن اور مفسرین پر تشنیع و لعن علی الاعلان کرنا شروع کیا وہم بحیون انہم بحیون صنوا واذ قبل لہم لا تفسدوا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انہم ہم المفسدون و لکن لایضرہم و انما ابتداء حدوث اس فرقہ محدثہ باغیہ طاغیہ کی ہند میں ایک معتبر ذریعہ سے یوں معلوم ہوئی کہ اس طاغیہ کے رئیس کشمیری الاصل ہیں انہوں نے دہلی میں ایسے وقت میں نشوونما پائی کہ غیر مقلدی کا زور تھا اثر ہوتے ہوتے یہ حضرت بھی مجتہد بنے اور ناصحوں کو دیوانہ سمجھا اسی اثنا میں غدر واقع ہوا آپ وقت بجنور کے صدر امین تھے رفتہ رفتہ عہدہ صدر الصدوری بے ممتاز ہوئے بعد فر دہوئے آتش خدر کے حکام انگریزی مسلمانوں سے مکدر اور اندیشہ ناک رہتے لگے انکو بھی اپنی روٹیوں کی فکر ہوئی مصلحت یہ دیکھی کہ ایک کتاب مذمت باغیان و تجویز چند قوانین انسداد بغات و اطاعت رعایا میں تالیف کی سرکار نے براہ قدر دانی بعض ضوابط پر عمل درآمد کیا انکے سر میں باد نخوت سما کئی اب معراج شروع ہوئی پس واسطے اظہار خوشامد حکام کے مسلمانوں کو اطاعت حکام پر رغبت دلانی اور جو عیوب انگریزوں کے رسمی یا مذہبی مسلمانوں کو آنکھ میں کھٹکتے تھے انکے جواب دے اور میل کا ترجمہ کر کے ستانے کیا سیارین مسلمان سست عقیدہ ہو گئے ایسی حالت میں کہ اکثر لوگوں کے عقیدہ سست ہو چکے تھے اور میدان جانب رسوم و مل نصاریٰ ہو گیا تمام مست قرآن شریف کی شروع کی گویا تیل بتی تو تھیں ہی اک دکھاتے ہی سداک بٹھی اکثر لوگ بگڑ گئے اب تک یہ امور صرف خوشامد اور اظہار رسوم کے لیے تھے لیکن ویرہ صادق من تشبہ یقوم فہو نہ ہم کب خلافت ہو سکتا ہے اسکا اثر ظاہر ہوا صاحبزادہ کو بہرہ نایک شوق ہوا لندن بھیجا اس تقریب سے آئیکو بھی وہاں کی سیر نفیب ہوئی دہن مدت دراز سے کھاد کا شیوع اور نہ بہب سے اعراض ہو رہا ہے چند روز ایسے دہری ملحد لوگوں کی سبت ہا مذاق مواذات من پہلے سے جاری تھی اب کھل گئے اور وہاں سے تشریف لا کر کھلم کھلا ملت چہرے کی دھوت شروع کی اور نہ جب کو وہ قانون نظرت کہتے ہیں اور نہ نور کسی نے اسکے تو مستنبط

[illegible]

نمبر	کتاب یا جلد	جلد	قوس	قلم	ترجمہ مختصر	لہجہ شیعہ ضروریہ	
۱	تہذیب الاخلاق	۳	۷	۶۵	انکار حقیقت عذاب مہدی علی غیر او و عشیاء یوم مقدمہ الساعۃ و خلل	ہزاروں عادیث اس مضمون کی جو شہرت کو پوری طرح یکساں	
۲	"	"	"	۱۱۰	انکار وجود جنت بوم عدم اندراج در غیر و قیامت و حشر و عذاب ثواب نار و حور و علمان اور چکھ کہنا جنت کا اور کشمیری کبیراں تیار حور و کا	جنت عرشہا السموات والارض اعدت للتقین۔ ان ساء لآتیہ لاریب فیہا تم انکر یوم البقیۃ تعشو و تودوا الناس حیات اعدت۔ حور و عرشہ فی الخیام بطون علیہم ولدان۔ اتخذوا بآتالی و رسل ہذا الملائکۃ	
۳	"	"	"	۱۹۱	حلت طہور متخفہ	سید محمد الی قولہ نقان و متخفہ	اور سبند لال طعام نذر اور کتاب سے طہور پھر اس کے مذہب میں بھی متخفہ حرام ہے۔
۵	تہذیب الاخلاق	"	"	۹	نکاح و سہ و عقدہ	سید محمد و ماقت و نذر ایشا اللہ رب العالمین و غیر ہا سن و ماقت و ما عادیث	طہور و جہاد نفاذ و رضا ۹۹۶ ۹۹۷

Date	Description	Debit	Credit	Balance	Total	Remarks	Signature
1/1/1900	To Balance						
1/2/1900	By Cash						
1/3/1900	To Cash						
1/4/1900	By Cash						
1/5/1900	To Cash						
1/6/1900	By Cash						
1/7/1900	To Cash						
1/8/1900	By Cash						
1/9/1900	To Cash						
1/10/1900	By Cash						
1/11/1900	To Cash						
1/12/1900	By Cash						
1/13/1900	To Cash						
1/14/1900	By Cash						

نمبر قول	کتاب یا اخبار	ج	د	ک	پ	ت	تاریخ مختص	کیفیت مصدقہ فرد
۱۱	نور الایقان	۲	۴	۵۰			لا وجود للسموات جسمائیا	وہیئتاً فوق سبیا شعاعاً و انواراً خلاق ام السماء
۱۲	"	"	"	۵۱			ماکان الطوفان عائاً	رب لا تذر علی الارض من کافرین دیارا و نوحاً اودادی من قبل فاستجبنا
۱۳	"	"	"	"	"	"	الاحماع یسین بحجۃ	و من یتبع غیر سبیل الموسین نولہ ما تولی و نفسہ جہنم
۱۴	"	"	"	"	"	"	کل الناس مجتہدن یا نفسہم فیما لم یخص فی لکتاب و سنیۃ	انصار اہل الذکر مکتوم یا علون شیخ اناس و ساجہار نشیو فی متون غیر علم فصلو و ضلوا اگر جہنما و مستبرضا تو ضلائل کی کبار و
۱۵	"	"	"	۵۰	"	"	سبب لیس فی قرآن	خواد شیخ منی مفعال ہو یا منی المفعول دونوں پر م باطل مانسب سے تہ و از برکات سلطان

نمبر قول	نمبر کتاب	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختص	کیفیت منقذہ ضروریہ
۲۰	نور القام	۳	۱۵	انکار صحت احادیث عموماً	سید احمد مہدی	ما انا کہ از رسول توفیق دنا ہوا کہ غنہ فانتہوا اگر کوئی حدیث صحیح نہی تو ما انا کہ کا مصدق کون ہوگا	کیفیات و معادیر صحت در کوفہ درج و غیرہ احکام کی حدیث ہی سے ثابت ہے اگر وہ صحیح نہیں تو کیونکر عمل کیا جاوے
۲۱	"	"	۲۱	انکار شگباری بر اصحاب فیل	سید احمد	ترہیم بھارت من سمیل	اور جو کچھ اس سورت میں تحریر ہیں کی ہیں مصدق ارشاد من القرآن براہ کا ہے
۲۲	"	"	۲۳	انکار وجود جن	سید احمد	و ابھان خلقنا جن قبل من نار السموم الآیہ	کتاب اکام ارجان و بستان ابھان اس بحث میں لائق ملاحظہ ہے
۲۳	"	"	۲۵	انکار تاثیر سحر	سید احمد	فتیعلون منہا یا یفرقون ہے بین المراد و زودہ	
۲۴	"	"	۵	سحر ہر عصابی موسی دسحر فرعونیان و دونوں قوت نفس انسانی کے ظہور تھے یعنی عمل ایما و تخیل تھا جسکو سیریم کہتے ہیں	سید احمد	قال موسیٰ انقذون للعن لما جاہدک اسوین قال موسیٰ بالجن ہے السحر اگر دونوں عمل ایک قبیل کے تھے تو تضاد بیون ثابت کرتے بلکہ انکے عمل کو سحر اپنی عمل کو سحر غفور فرماتی	علاوہ اسکے ایہام محض و ہو کہ بازی ہے موسیٰ علیہ السلام کو دھوکہ باز تھیں یا فرعون کے بھائی بنے کہ اس نے عمل موسیٰ کو مثل عمل سحر سمجھا دیا انکو غالب کہجکہ کیا تھا ہے بلکہ کہ حضرت بھی میں کہ فرعون غسانہ موسیٰ علیہ السلام کی غالب تھی

نمبر	موضوع	صفحہ	تقریر	قائل	تردید مختصر	کیفیت منقطعہ ضروریہ	
۱۵	نوریت	۵	۵۲۷	دعویٰ موسیٰ عیسیٰ عابد السند و فرس او و نگار رثع و براشمان	دہ ملوہ یضیابل رفہ اللہ لیدہ رثع رکھیں کہ دل تو بہ ضرور نہیں کہ توفیٰ یعنی موت ہو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے نب بھی واذرتیب کیل نہیں آذیرمار میں موت کے ہم بھی قائل ہیں	مٹو فاک ورا لکاک یر ہست کو دتے ہیں مگر یاد رکھیں کہ دل تو بہ ضرور نہیں کہ توفیٰ یعنی موت ہو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے نب بھی واذرتیب کیل نہیں آذیرمار میں موت کے ہم بھی قائل ہیں	
۲۶	مطبوعہ کمر جیب شہر		اپنی تعریف میں سی کا پتہ دے لکھنا - قبل خوانم یا خدایا کعبہ	سید احمد من قبل منہم ان آدمین دونہ خداک بخیر جنہم	مجاہد بھی نہیں جو مذہب ہوں اور منصور بن جابر السنہ دعوں و سنہ سن سے لعنت اللہ بن الہ ورثعہ و رثعہ سنہ آن اور و رثعہ		
۳۰	کس خط	۱۰	۱۰	تار آفرین حضرت عیسیٰ عیسیٰ پر	ان مثل عیسیٰ سنہ کشل کہ منقطعہ لم یسنہ سنہ سنہ بنیاد ان کہ لکھ قائل رکھیں علی میں	اس عہد میں وہ جو کہ حد سنہ سنہ سنہ سنہ کا زمرہ سنہ سنہ سنہ سندہ کہ کہ کر کے ہیں	
۳۸	دعویٰ مجددیت یکس	۱۱	۱۱	دعویٰ مجددیت یکس	مس مس رسادہ منہم سنہ سے کہ سنہ سنہ المام بالعلوم مختارہ انعامیہ سنہ بہ علمہ سنہ سنہ سندہ	در خطاب کی لیانت علمی مطالعہ نفسانیت سے خامہ سنہ سنہ سنہ سنہ کو جی چاہتا ہے کہ سنہ جی چاہے کہ سنہ سنہ	

نمبر	کتاب یا نثر	جلد	صفحہ	محل	نثر یا فقرہ	کیفیت غور و خیر
۲۹	نور اللغات	۱	۱	۳	ریشی پونا محمد سوق الفکر کا	وال نہ قال اور سادہ من اس صاحب سن غزل اور لائے اس کے پھر بدستگار من بن سقون نہیں فرمایا بلکہ بہت جود ع ابنی صلی اللہ انبار من اس کو فرمایا عبدیہ سار نصار زرناسن کو کائنات جو ہے نحال نہا شہد و ہے و اساتشتہ فی الہ صلا اشہد و کیونکہ انہوں نے خود اپنی تصانیف میں اس کو بلا کر ذکر کیا ہے۔
۳۰	مجموعہ اسلام	تمام کتاب		اولویت قرأت بزبان اردو وغیرہ ورنماز	فاقر و اما تیسرے القرآن نزل نے الصلوة و قال انا انزلناہ و آنا جو لسان اندی ملجود الہ العجی	در امام صاحب نے اول تو غیر عربی کو اوسے نہیں فرمایا پھر ان کے قول من علماء نے بہت پلین ذکر کیا ہیں پھر اس سے بھی جمع فرمایا اس باب میں جناب مولانا طیفی صاحب نے ایک رسالہ سمی ہایۃ الانام بحواب رہبر اسلام خوب تحریر فرمایا ہے۔
۳۱	نور اللغات	نام		جواز تشہد بکفار	وال حبیب اسلام من تشہد بقوم فهو منہم رواہ احمد و ابو داؤد و قال ان ہذا من ثیاب الکفار فلما غضبہا رواہ مسند	جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے ایک مختصر تشہد سے فرمایا کہ اپنی بیوی کے کپڑے پہن کر تو ذرا مجمع میں آ بیٹھو وہ متعجب ہوئے سورناتے فرمایا کہ

[illegible]

نمبر سوال	نمبر جواب	نمبر	نمبر	قول	قال	ترجمہ مختصر	کیفیت متعلقہ فتوہ
۳۴	صبر و تحمل	۱	۱	۱			یہ عقد قصد یہ معمول ہے و بتفصیل مقام آخر
۳۵		۱	۱	۱	۱	اگر مراد ہے کہ اصول توحید غیرہ میں متحد ہیں اخلاقی افروغ کا ہے تو مسلم مگر اس میں بد قسمتی کی کیا بات ہے قال اللہ تعالیٰ لکل دینا سکرم شرقتا اور اگر مراد یہ ہے کہ ذریعہ میں بھی متحد ہیں تو لکل غلط ذریعہ دین محمدی ناسخ ذریعہ دین عیسائی منسوخ متحد کہہ کر ہو سکتے ہیں	عیسائیوں اور محمدیوں میں جو تغیر بہر دو مذہب نزاع ہو گیا ہے بد قسمتی سے مگر بنا اور اصول درون کے متحد ہیں
۳۶	نور اللغات	۱	۱	۱	۱	فی الاعلام قواطع السلام من تنکد غیر قاصد مسب ولا مختصر فی حیثہ صلعم کلہ انکفر من اعنہ اور سبہ انکذ یہ او خذاتہ مار بخور یہ وان ظہر بدیل ہا نہ لم میںہ ذریعہ الفصل	جسوان ترجمہ کے بیک کتاب لغہ الفشن صاحب محمد ز سابق بیبی کا حسین تو ہیں تحفہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سید احمد

ردیف	موضوع	جلد	فصل	ترتیب	توضیح
۱	در موعظہ کشیدہ	۱	روحی بہار اور غیبی تہذیب و تہذیب	۱	ایک نیا اور بہتر نیا بہار اور تہذیب
۲	میرزا	۲	میرزا حسن علی میرزا حسن علی	۲	میرزا حسن علی میرزا حسن علی
۳	منہج زاموسہ	۳	منہج زاموسہ منہج زاموسہ	۳	منہج زاموسہ منہج زاموسہ
۴	مفسرین فضائی	۴	مفسرین فضائی مفسرین فضائی	۴	مفسرین فضائی مفسرین فضائی
۵	اخلاطہ مہدی	۵	اخلاطہ مہدی اخلاطہ مہدی	۵	اخلاطہ مہدی اخلاطہ مہدی
۶	الکتاب کے	۶	الکتاب کے الکتاب کے	۶	الکتاب کے الکتاب کے

نمبر قول	کتاب یا کتاب	جلد	صفحہ	قول	تذکرہ مقدمہ	کیفیت یا خلاصہ قول
۱	نور انوار	۲	۵۷	کی عادت جان سید احمد	انجمن ان تامل	حکمت و حریص و حقیقت
۲	نور انوار	۲	۵۷	ہونا	مع خبر مل ویک	آخریت جو از و م جو
۳	نور انوار	۲	۵۷		الحديث	مواظقت امر و رایت
۴	نور انوار	۲	۵۷			از ایک و ما کہید
۵	نور انوار	۲	۵۷			اسی حد و ریت سے ہو گیا
۶	نور انوار	۲	۵۷			نہا لہ نہیں ماسر
۷	نور انوار	۲	۵۷			میں تفریق پانچ ہے
۸	نور انوار	۲	۵۷	تو توں قدر	امداد و عزت و محبت	ملکہ و م ماسے کہ نہیں
۹	نور انوار	۲	۵۷	پر حور کرینے سے	رسالت فی اللہ	امیاس سے افضل
۱۰	نور انوار	۲	۵۷	انسان نبی کے	وفیہ و ولی ذلک	کیونکہ جب پر نبی مکتوب
۱۱	نور انوار	۲	۵۷	بڑے بڑے سکنا ہی	ان یعتقد استیاض	ہونا ممکن ہے و قدرت
۱۲	نور انوار	۲	۵۷		الامیاء من جمیع	کے برابر ہونا من ہے
۱۳	نور انوار	۲	۵۷		اخلاق و صفات	اور حقیقت سب انبیاسے
۱۴	نور انوار	۲	۵۷		من الکمال	افضل میں تا یہ شخص جی
۱۵	نور انوار	۲	۵۷		فی سیرت العفایہ	سب انبیاسے افضل
۱۶	نور انوار	۲	۵۷		المنسقبۃ لا یبلغ ولی	ہو معاذ اللہ فی شریع
۱۷	نور انوار	۲	۵۷		ورقہ الاغیاء	افقار و مائل عن بعض
۱۸	نور انوار	۲	۵۷			لکرامہ من جو زلون وول
۱۹	نور انوار	۲	۵۷			افضل من انبی کفر و
۲۰	نور انوار	۲	۵۷			ضدال
۲۱	نور انوار	۲	۵۷	خاتم رسالت	قال اللہ تعالیٰ بعد	علاوہ از من حق تعالیٰ
۲۲	نور انوار	۲	۵۷	کی سی تعلیم و سرا	من اللہ علی المؤمنین	فرما ماسے انک اعلیٰ خلق
۲۳	نور انوار	۲	۵۷	شہس بھی کر سکنا	از بیت ہم مولا	عظیم اور حضرت عائشہ
۲۴	نور انوار	۲	۵۷		من انفسہم تلو انہم	زمانے میں کات حد
۲۵	نور انوار	۲	۵۷		آیات و تفسیر و تعلیم	احقر آن اس حدیث
۲۶	نور انوار	۲	۵۷		کتاب و اکتساب	سے معلوم ہو کہ حدیث

[illegible]

سیرت اہل	کتاب یا کتاب	جلد	صفحہ	قول	تاکل	تردید مختصر	کیفیت منقذہ در یہ
۴۶	وزرائے قضا	۲	۹	۶۵	بنی اسی امر کی تبیین کرتے ہیں بسکاسن وضع عقل ہے	و ما کننا لنہتدی لولا ان ہرانا اللہ و قال علیہ السلام واسد لولا اللہ ما ہتدینا ولا نصدقنا ولا صلیناک لولا ہدایتہ	حسن نفسیہ اور قبیح لعینہ کا تو حسن و قبح عقلی ہے اور حسن و قبح تغیر کا عقلی نہیں ورنہ انبیاء کوئی حاجت نہ تھی
۴۷	"	۲	۱۴	۱۱۰	تمام مذہبوں کی ناگواری ان سے مشادی لکم وینکم اور جہاد کا سبب ناگواری مذہب نہیں حال یہ کہ کسی مذہب کو ناگوار نہ سمجھنا چاہئے اور رخصت نے سمجھا	اگر مذہب کفار کا ناگوار نہیں تو ان آیات کے کیا منہ بما بیننا و بینکم العداۃ و البغضاء لیخیرک الذی یقولون - اخلط علیہم صمدک لعلک باخضع نفسک نہیں حال تکہ ہا لکل ہے بلکہ یہ آیت یا منسوب ہے یا دین بنے جڑا ہے	
۴۸	"	"	"	۱۱۴	خبروات وغیرہ کو بالکل ممنوع تجسیرانا	عذی بکتہ مبارک بارکنا حولہ فی البقۃ المبارکہ حدیث بین تقسیم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے سوی مبارک کو وارث ہے	لطف ہے ہر کہ یہی حدیث اسی جگہ فرماتے ہیں مال ٹوٹی مبارک سرور پر تھرتی ہے ۔
۴۹	"	"	"	۲۲	کتون کو پاک سمجھنا	لا تعصب المسلمۃ و فضیلتہا کلب ولا جرم رواہ مسلم و غفرہ من الاحادیث	طیفہ کسی شخص نے ایک بیجی سے پوچھا کہ کتا بغل میں کیوں مایا رہی ہے کتا کہ موت کا وتر پاس ہے اسے اسے

فتاویٰ کو منظور ہوا تو ایک رسالہ قدرے تفصیل کے ساتھ ان مباحث میں لکھو گا و من شاء
 التفصیل انان فعلیہ بقضائہم علماء فی ہذا سباب کنوز آفاق و رد الشقاق و امداد الآفاق و
 تنصیح الیہام و غیر ہا اب حکم انکا سننا چاہیے۔ کتاب الاملاہم بقواطع الاسلام میں ہے من کذب
 فی شئ ما سرح بہ فی القرآن من کلمہ او خبر او ثبت ما لقاه او نفی ما اثبتہ علی علم منہ مذکور او شک
 فی شئ من ذلک کفر حجة اللہ البانیہ میں ہے وثبت الردۃ بقول یحل علی نفی الصانع اور اسل ہو
 مذہب رسول او فعل تعدیہ استہزاء سر تحیا بالہدین و کذا الخ ضروریات الدین فتاویٰ ظہیرہ میں ہے
 ان ابانبار ہر دین میں رسول شدہ صلعم سے ملت مرتب متواتر من انکرہ کفر و مشہد فی من انکرہ کفر الا
 عند ربی بن ابان فانہ یجمل و لا یکفر و ہوا جمع و خبر الواحد فلا یکفر باخذہ غیرانہ یا تم تبرک القبول
 و من سمع حدیثا فقال معنایہ کثیرا بطریق الاستخفاف کفر و قال ابن الہمام فی التحریر انکار حکم لاجماع
 القطعی یکفر عند الحنفیۃ و لما لفظ قال اسکی فی جمع الجوامع جامع علیہ المعلوم من الدین بالضرورة
 کا فر سطلھا آتھ قال امام اشرعین فی منکر الاجماع مبتدعہ و فصللہ پس روایات مذکورہ سے معلوم ہوا
 کہ اقوال مذکورہ من سے بعض منکر کفر بعض مرتبہ بدعت و منکرات میں ہیں شاید شبہ ہو کہ ماوا لہ
 نہیں ہوتا ہی ہوا ہے کہ بعض متداول بھی نہیں کرتے اور جو کرتے بھی ہیں تب بھی متداول
 دافع کفر نہیں بلکہ متداول بسبب قواعد سر یہ محتمل لفظ ہو اور نیز معنی ظاہر ضروریات دین سے ہو
 وہ البتہ کفر سے بچا سکتی ہے نہ ایسی تاویلات بے سرو پا خصوص ضروریات دین میں ورنہ چاہے
 کہ ہر فرقہ متداول کر کے اپنا مذہب قرآن کے مطابق کر کے کفر سے بچ جاوے اور ظاہر شریعت
 سے بالکل امان مرتفع ہو جاوے جیسے کسی نے امنت بائٹک تاویل کی تھی کہ امنت بائٹک
 سبت کے ایک آیتھا و ملکن سکی بائی کھا جایا کرتا تھا و کتبہ اسکے ایک کتابا لا و رسلا و رری
 میں باغداد کر لکھا خود اللہ من ہذا و خیرات فی شرح العقائد منسفیۃ و النصوص تخیل علی ظوہر
 ما و بعضہا عنہا و یل میں و العبدان عنہا لی معان یہ عیماہل الباطن احاد و اول انخیالی فی حدیث
 علی شریعت معنایہ مذکورہ تاویل ہوا ہے و ما یدفع عنہم قول المولوی سید نجم علی
 و لان ذلک من مذہب انکار ان فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر ایسے ہی تاویل
 کہ جن میں کہ تو میں تحریر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یجدون فی آیاتنا شیخون

و مقابلہ سے پیش آئیں گے چونکہ امر کفر اشد و اغلظ ہے اگرچہ مجھ کو ان روایات و مکاشفات پر طینا
 وانی ہے مگر میں بسبب ادعائے ظاہری اسلام کے اطلاق اس لفظ سے احتیاط کرتا ہوں البتہ
 اعلیٰ درجہ کا گمراہ اور ہتھیار کھتا ہوں اور تہ دل سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انکو توفیق تو
 کی عنایت فرمائے اور اگر توبہ مقدر نہ ہو تو موافق اپنی عادت کے جلدی کوئی مجدد پیدا کرے کہ
 وہ اس واسطے اس مذہب کو کندہ و سرافکندہ کر دے اس سے اس دل سے موت ہو جاوے
 کتاب ہو و تمت میں جو لکھا ہے ابھی سشتاب ہو۔ اگرچہ اسلام کو ایسے فروغ سے بجا سے کوئی
 مضرت نہیں کہ اقبال اللہ تعالیٰ یریدون ان یطفوا نور اللہ باقوا بہم واللہ شہید لہم و لو کرہ الکافرون
 و نعم ما قیل بالفارسیۃ بہ چراغی را کہ ایزد بر فردوزد ہر آنکس تفت زندر شیش بسوزد۔ لیکن جب
 دیکھتے ہیں کہ بعض نوجوان نادان نو دولت بگڑتے چلے جاتے ہیں تو مقتضائے یہ چوڑا محنت
 دیگران بھی ہر شاید کہ نامت نہند آدمی دل تڑپتا ہے اللہ تعالیٰ سب بھائیوں کو مکاشفاتیات
 شیطانیہ انس و جن سے محفوظ رکھے۔ اس میں جب معلوم ہو چکا فتویٰ علماء کا اس فرقہ کے حق میں
 پس جاننا چاہیے کہ اقتداء انکی صحیح نہیں کہ ادنیٰ شرائط امامت سے اسلام ہے اور وہی برائے نام
 ہے فی الدلائل و بیکرہ امامتہ مبتدع بہدۃ لایغرہا وان کفر بہا فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً فلیحفظ ہذا
 نیسری مستند بجلالہ جمع من الفضلاء مع ما زدت علیہ من الفوائد اللہم شہتنا و اخواننا علی الحق والایمان
 و من زانع منافق و عیال الصدق والایقان ولا تزعقلو بنا بعد اذ ہریتنا بالتبیان ولا تشاط علینا
 النفس والشیطان و اجتنبنا من البدع والظنیان الی ان تضرع ارواحنا من الابرار ثم ادخلنا
 دار الخلد والرضوان و قنا عذاب البیہان والہوان ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم المنان
 و یرحم اللہ عہد اقال آئینا واللہ اعلم و بیدہ ازمتہ حکم۔ ذی الحجۃ سنہ ۱۳۸۸ھ

سوال۔ جو شخص کہ پہلے علم مذہبی و قرآن بخوبی پڑھ کر یا ہندی نماز و روزہ وغیرہ کی رکھے اور علم
 انگریزی یا ہندی وغیرہ واسطے معاش کے سیکھے تو کچھ حرج تو نہیں۔ نگر تیری دن کے چھپے نماز
 پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

اجواب۔ انگریزی اس کے ہندی منجملہ لغات یعنی زبانوں کے ایک زبان ہے اور زبان حق
 نفسہ و حق نہیں بلکہ نعم خداوندی سے ایک نعمت ہے کہ اقبال تعالیٰ و من آباءہ خلیل السموات

وہاں میں داخلیت مستند ہو کر ان کی ذمہ داریاں معامین الایہ اور خود رسول صلوات
فارسی میں کہ ایک زمانہ میں کتب مسنونہ کی زبان تھی مگر فرما ہوا کہ یہ رسمت پر تھی اسلئے
دردی آخر الحدیث رواہ ابن ماجہ اسلئے کہ بعض عوارض کہ جو سے صبیح وغیرہ ہو جاتی ہے پس
اگر وہ عوارض جنہوں صحت کسی مصلحت دینی مثل زہندی و ہندو یا دنیوی مثل کسب و
غیرہ کے لئے ہو سکتے تو جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو نصت و خط
سربانی کہ اس زمانہ میں یہود کا لغت اور خط تھا وہ سے ضرورت مراسلت و مکاتبت یہود کے
سکھنے کے لئے فرمایا تھا چنانچہ وہ آدھے پہنے سے کمر میں سیکھ کر لکھنے لگے دین زمین میں
یعنی اللہ عنہ قال مانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاں علی السراۃ تہذون و تہذون ان
علم ناب یہود و قال انی ما من یہود علی کتاب فاس زید بن ثابت فارسی نصت تہذون تہذون
راکتب الی یہود کتبت و ذاکتبا الیہ قرأت کہ کتب ہم روئے لہ مذہبی اگر وہ عوارض ہوں تو اس وقت
اجتناب واجب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نوامات شہین
ٹپنے سے منع فرمایا صحیحین مذکور تھا کہ حلال مغاسہ شہید کا غدا سوا اگر کوئی ایسا شخص جو اپنی
ضروریات دینیہ عقائد و مسائل سے واقف ہو اور ان میں ناب ہو نہ شخص پر وجہ عہد کفار و فجار
کے انکے حیالات باسما و منع کی طرف مائل اور اپنے دین سے کسٹ عقیدہ ہوگا اسلئے کسب
مداش حلال وغیرہ کے نگریزی یا ہندی پڑھے جائز ہے اور جو ہنور اپنے مذہب سے واقف
نہیں خصوصاً جہنم کم ہو اور غالب ہے کہ ایسے لوگوں کی مصاحبت سے انکی طواف میدان و
رجوان اور اپنے مذہب سے ضعف اعتقاد پیدا ہوگا ایسے شخص کے لئے بہتہ ممنوع و مصلحت
و شعلہ ہون مایں ہر ہر ذلہ بغیر اللہ کا ہے اور اکتہ پہلے شخص کی بدراہت جائز ہے دوسرے شخص
کی اگر وہ کسی عقیدہ کافر کا منقذ ہوگا بالکل جائز نہیں اگر صحت مذہب و مذہب میں ہو تو
بکہ بہت جائز ہے و کبر و امامت بمنع لا کفر ہا و ان مذہباً فلا یصح الہدایہ صلا فی حفظ و بحار
استدلال مگر آجکل نو اکثر دیکھا جاتا ہے کہ انگریزی پڑھنے سے نہ اپنی پیدا ہوتی ہے ضرر اقرب من نفع
بہذا احتیاط مناسب ہے کچھ سی علم پر روزی منحصر ہیں ہوس فاکوئی منتہا نہیں و نعم
بقابل سے علم جو وہ نہ کرنا بدست زنگ گرا ہی زحل بڑا بدست فاکوئی ہوس یا اسرت

بیرون کند و خوف و خشیت در دلت افروز کند و اشتهای بصری -

سوال اگر باندی صوم و محفل ذرکے اور لباس تبدیل کرے یعنی کوٹ وغیرہ پہنتے تو درست ہے یا نہیں -

الجواب - تشبہ کن رکے ساتھ لباس وغیرہ میں ممنوع ہے لقولہ علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم
رواد او داورہ قولہ علیہ السلام فرق ما بیننا و بین المشرکین العمام علی القلائس رواد اکثر مذہبی و
د قولہ عمر عبدالعزیز بن عمر بن العاص ال پذیر من ثیاب الکفار فند تمسما رواد مسلم و قولہ علیہ السلام
من الیہودی و النصارى لا یصیفون فمنا یفوبہم متفق علیہ و قولہ علیہ السلام خاسیو مشہ کہن متفق علیہ
و قال انس بن مالک ان سفواہ بن ام نصر ہماذان ہزارى الیہودی رواد ابو داؤد و قال سعید بن
السیب کہ تشبہ بالیہودی و غیرہا من الیہودی و غیرہ تشبہ لی و ضیق وقت کے سپر اکتفا
کیا گیا جسکو یہ مسئلہ مع مالہ و ما علیہ مک و یکینا جو امداد آفاق دیکھتے ہوئی بات غافل کے نزدیک
یہ ہے کہ اپنی بیوی کا لباس پہنکر مجھ بن آن شاید حد سے زیادہ گوار ہوگا اور بدعت میں بدعت
سچی آئی ہے جہت ہے کہ مومنہ کا لباس ایسا غیر مستحسن اور کفار کا لباس زیب تن نہ کریں البتہ
رو زکاست تا کی پوسلہ ماقیل سے ی قدم بیداشتہ زراہ دین و از چہ شد مالول و ملیوسست
انہن و چنداں شدناک آری بکفت و ناکہ مالک پوش ماشی خوش علفت و عافیت ساند ترا
از دین بری و این تن آری و تن من یروری و ذمی لحدہ ۳۳۴

کوئی نہیں کر سکتا ہذا ازراہ عنایت میری استدعا قبول فرمائی جاوے والسلام۔ تاہم مذکورہ علماء
الجواب مخدوم مکرری دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الطافت نامہ مع رسالہ
 الذودہ نمبر اول جلد اول پہونچایا دآوری سے ممنون ہوا مولانا ہر نقطہ سے مجھکے بہت نفرت ہے
 کہ کسی امر کے متعلق خطاب خاص کردن کیونکہ تجربہ نے اسکا شاق ہونا ثابت کر دیا ہے لیکن چونکہ
 نامہ بن مجھکو مضمون بھیجنے کی اجازت ہوئی ہے امید غالب ہے کہ یہ مضمون خاص جس کا محتوی
 ایک شور و خیر خواہانہ ہے باوجود خطاب خاص ہونے کے بوجہ اذن من وجہ کے اہل مجلس کو ناگوار
 نہ ہوگا و ہوا۔ مسلمانوں کو جس چیز کی اسوقت بلکہ ہر وقت ضرورت ہے وہ معرفت ان کے دین
 کی اصلاح ہے اور دنیا کی معرفت جس کو ان کے دین کی حفاظت میں دخل ہے جو انہیں
 یا جو رسالہ اصلاحی خدمت کی حیثیت سے تجویز کیا جاوے اس کا کام ہی ہونا چاہیے اور اس کے ساتھ
 ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس اصلاح کے متعلق جو تقریر کیا دے جو تہ پر بتلائی جاوے وہ اولاً صاف
 مستقدر ہو کہ فہم غرض میں ایہام یا غلط حق کا ایہام نہ ہونا یا حتی الامکان مختصر اور سہل ایسی ہو کہ
 موعود و مخاطب کی اسکی برداشت کر کے ثالثاً چند مقاصد کے اجتماع میں رعایت الامم فلاں کی نہ
 چاہیے۔ اس تہیہ کے بعد میں اس رسالہ کے متعلق اور جس مجلس سے یہ رسالہ شائع ہوا کر گیا اس کے
 متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں سب سے اول مضمون اس میں مذکورہ کی ضرورت کا ہے جسکی جب
 ضرورت کے اثبات تقریر میں یہ مقاصد مذکور ہیں "ہمارے علوم و فنون" ان علوم و فنون
 کی توضیح و تبیین ضروری تھی آیا یہ وہ علوم ہیں جن کو حفاظت مذہب میں دخل ہے یا صرف وہ
 ہیں جو صرف بایہ نقاہر، اشتہار میں شوق اول پر ضرورت مذکورہ کی ثابت لیکن ایہام یا ایہام شہرہ
 باقی جو بدون تفصیل و توضیح رفع نہیں ہو سکتا۔ شوق ثانی پر ضرورت ہی ثابت نہیں بلکہ بالعکس
 مفہوم کا حکم ظاہر اسی طرح قومی خصوصیات ایک محل لفظ ہے جس میں عجیبہ یہی تقریر
 جاری ہے اس کے بعد تہیہ کی تقریر میں تعلیم قدیم میں یہ نقص بیان کیا گیا ہے کہ ان سے یہ غرض
 سارا سامانہ کی اصل معرفت یہ ہے ہمارے سامنے اسمن اور بزرگوں کی طرف ہے جن کا یہ خیال ہے
 کہ جدید فکر کے ساتھ ساتھ اس بات کی بھی غفلت ہو کہ ہمارے علوم و فنون ہمارا مذہب ہماری قومی خصوصیات
 سے نہ جڑے ہوئے ہیں بلکہ اصلاحات الذودہ کی یہ ہے۔ قدیم تعلیم اول تو چراغ سوئی جو دوسرے وہ اس
 سے نہ جڑے ہوئے ہیں بلکہ اصلاحات الذودہ کی یہ ہے کہ اس قسم کے اعتراض حاصل ہونے کی ٹیٹ نہیں ہو سکتی۔"

جواب ہوگا کہ جناب جناب ہمہ پانی کا بلی سے نہ پر محین اسوقت تک ہماری ہمدردی کا تقضار
یہی ہے کہ جو ہے ہماری زبان میں خطاب فرمایا جاوے آگے ہے "قومی علوم و فنون"
اسکی تفسیر کر سٹین ہوتی تو کچھ عرض کیا جاتا آگے ہے قومی تاریخ سواس کا دین کے اوقات علیہ
ہونے میں کتنے حصہ ہے میں اسکے سننے کا مشتاق ہوں کہ حضرات صحابہ نے جو اس قدر ظاہری پانی
حیرت میں ڈالنے والی ترقی کی اس میں قومی تاریخ سے کتنا کام لیا تھا یا اب کون وہ جس کے خیال
ہونے کی نہی پیدا ہوئی ہے اس کے بعد مذکورہ العلما کا یہی مقصد ہونا لکھا ہے اور ساتھ ہی ظہور
نتائج کو ایک معتد بہ جماعت کے نکلنے پر موقوف کہا ہے اس میں اولیہ عرض ہے کہ ہر مقصود اور ہر
کے علم میں ایک بننا سبب و ملازمت کا ہونا ضروری ہے سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ وہ
کی حالت موجودہ کو اس مقصود کی تحصیل سے وجہ ملازمت کیا ہے وہاں اسوقت جو تعلق ہے
جو تربیت ہے اسکو کوئی خاص معتد بہ امتیاز دوسری مدرس گا ہوں سے حاصل ہے جس سے اور
سے اس نتیجہ کا غیر متوقع ہونا اور نہ وہ سے اس کا متوقع ہونا تسلیم کیا جاسکے۔ ثانیاً اس ظہور کی
کوئی تحقیقی مدت بھی ہے یا شل مشہور ع تا تو میں میری من بجا میر سم کا مصداق ہے اگر شوق پانی
ہے تو فاتحہ کے ساتھ خاتمہ۔ اگر شوق اول ہے تو جتنی مدت اس در سگاہ کو قائم ہوئے۔ ہو چکی ہو
کی یہ مدت قبل تھی اس مدت کے اندر ان پرانی غیر منظم گداگر غیر منضبط مختلف درسگا ہوں میں
ایک کثیر التعداد جماعت میزان سے صدر ایضاً دی تک پہنچ کر آج قومی اصلاح میں مشغول ہیں
اور یہاں ہنوز روز اول ہی ہی پھر آئندہ کیا توقع کیجاوے اگر یہ غدر کیا جاوے کہ وہ نتائج ایسے
عالی او بے حد ہیں کہ ان کے لیے مدت طویلہ عرصہ درکار ہے تو اسکی نسبت یہ کہا جاوے گا کہ یہ قصد
ناسدہ مغلیہ واجب الرعايت الایم فالایم کے خلاف ہے مسلمانوں کی موجودہ حالت جن امر اس
کے علاج کا تقاضا کر رہی ہے وہ قابل نظر بھی زیادہ ہیں اور ان کا علاج بھی مختصر اور سہل ہے
اس کو جو چھڑکے تو یہ کہ ایسے مشغل کاموں میں لگانا انکو تلف کرتا ہے بے طفل راگزنان بھی بر جائے شہ
طفل مسکین را ازان نان مردہ گیر آگے رسالہ کے غرض کا بیان ہے۔ (۱) اسلامی عاید

انہی مسائل میں یہ ترمیمہ اصلاح کے فائدہ کرنا چاہی مقصد ہی تھا البتہ اسے نتائج ہونے کا ہر شے ہو سکتا ہے
ایک معتد بہ جماعت اسکی تعلیم سے حاصل ہوگا کہ وہ اس بنا پر کہ سبب معلوم ہوا کہ

دفتون کا اردو میں بیان ہوتا ہے کہ مردم دفتون کا جمال میں کچھ بڑے دینے سے مانع ہو رہا ہے۔
 ۲۔ مسلمانوں کی ہندوب، تمدن پر تاریخی۔ مسلمانوں کی لکھی جانا۔ ہندوب و تمدن کا لفظ بھی ہند
 سکھوں کا ہے۔ یہاں گرا اسکے، یہی شہنشاہ جو اہل سام و زماون پر جاری ہیں تو معدوم نہیں ہو سکتا۔
 ۳۔ ان میں کہا، خل ہے بلکہ اگر جمال ہے تو مسند ہونے کا ہے اور اگر ہندوب سے ہے، ہندوب نفس
 ہے۔ خدائے متعالیٰ ہی تمدن جو سن ہندوب ہے۔ یہ ہوش و شعور حق تعالیٰ سے تواضع و
 وسعت سے آگے نہیں جاتی کی محبت میں جان و مال آبرو و ساگ و ناموس باختہ کر دینا اگر ہاتھ سے
 نغمہ جھوٹ کر دین پر گرا دے تو اسکو خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھ کر مٹی پونچھ کر غیر قوم کے رئیسوں کے
 سامنے کھانا اور کسی کے یہ کہہ دینے کا یہ لوگ نہیں گئے اپنے دل میں تحقیر کریں گے آزادی کے
 ساتھ یہ خواب دیدینا کہ کیا میں چند نادانوں کے ہنسنے پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ
 دوں گا۔ کپڑا پھٹ جاوے تو بے تکلف کسی کوئی بیوند لگا لینا۔ کسمپوت جو نہ چھوڑ کر محض تواضع کے
 خوگر ہونے کو دورنگ بگ پانچا ہوتا ہے۔ پنا سودا سلف خرید کر بد حق مار سہرا اٹھاتے ہیں۔
 بازار میں کو بخل آنا۔ غلطی سے اپنے نوکر پر زیادتی ہو جائے تو شکر خوشامد کر کے تزلزل کے
 اپنی نظر اس سے مٹ کر آنا۔ کوئی غریب مزدور بھرے مجمع میں اگر بہت حق کا تقاضا کرے گا
 تو مکتدر ہوتا ہے۔ اپنے کو سب سے کم سمجھتا ہے۔ اگر فردمان میں ترفع کا اشتغال بھی پیدا ہو تو اس کے
 معاملہ کے لیے کسی غریب کے دروازہ پر جبرائیل کے کمرے سے دو ٹیٹ مانگ کر کنوے سے پانی
 بھر کر اٹھ کے گھر سے تالے غیر ذراک۔ تو ایسے ہندوب و متدین پر قربان جو سارے یا جو مجمع اس کی
 تعمیر کرے ہم اس پر شکر لیکن ابتک جتنے منولے دیکھائے گئے ہیں وہ دکھائے جا رہے ہیں
 جن میں سے ایک رسالہ پیش نظر بھی ہے جس کے لفظ لفظ سے، افکار و منوکات و ترفع و تہمت

میں اس طرح سے اردو زبان میں ادا کیے جائیں کہ غریب اور اردو خون جماعت یہ ساری کو سمجھ سکے اور ان
 کو لگاؤ ہو۔ ۱۔ سلاطین کی ہندوب و تمدن پر تاریخی مضامین لکھے جائیں ۲۔ ہندوستان کو فلسفہ مال
 ۳۔ مسلمانوں کے عبادت کے علوم قدیمہ و جدیدہ میں موازنہ کیا جاوے ۴۔ جو علوم مسلمانوں کے زبان و حدوت
 میں ان کی تاریخ اس طرح لکھی جاوے جس سے ظاہر ہو کہ مسلمانوں نے ان علوم میں خدا اس قدر عبادت کیا
 کہ ان کے ان علوم کو جس حد تک ترقی دی اس سے ان کو کیا سہولت ہو رہی ہے اسی طرح اس کا عبادت
 اس کے ساتھ اس کے ساتھ بھی ایک بڑا مقصد ہے کہ علوم جدیدہ کے مسائل اردو زبان میں لکھے جائیں کہ ان کو

برس رہا ہے اور اس سے زیادہ مرنے وہ ہیں جن کا نام سالانہ چلتے ہیں۔ اس رسالے کے کاغذ
 کا ضرورت سے زیادہ قیمتی ہونا میرے پاس جو خط آیا ہے اس کے کاغذ کا بہت عمدہ ہونا۔ اس
 کے ساتھ بے ضرورت ایک سادے کاغذ کا کوئل آنا بھی چھوٹے نمونوں میں داخل ہو غرض اس تک
 تمام علامات سے یہی مترشح ہو رہا ہے کہ مقصود اصلی خلق کی نظر میں بڑا جتنا ہے کہ حق تعالیٰ کی
 نظروں میں مقبول ہونا ان نمونوں کو دیکھ کر بے اختیار زبان پر یہ مصرعہ آتا ہے ع قیاس کن نگاہ بان
 من بہار مرآۃ البتہ اللہ تعالیٰ قادیان کہ ان نمونوں کے غیر مستحسن ہونے کا اعتراف کر کے آئندہ کو
 ترک کر دین جو کہ اس ابتعاذ کے مبنی تھے تو البتہ توقع ہو سکتی ہے کہ ایسے تہذیب و تمدن پر معنائیں
 ترغیبی لکھے جا دیں (۳) عقائد اسلامی کو فلسفہ کے حلون سے بچانا۔ ان کے بھی دو طریق ہیں۔ ایک
 وہ جو سید صاحب علی گڑھی نے اختیار کیا تھا کہ عقاید ہی میں تبدیل کر دی پھر ان کو فلسفہ پر منطبق
 کر دیا۔ دوسرا طریق وہ جو علمائے ہمیشہ سے اختیار کیا ہے کہ جہاں مسئلہ عقلیہ قطعی ہو وہاں عقائد
 کی عدم منی لغت ثابت کر دی اور جہاں قطعی نہ ہو وہاں ان سے برہان کا مطالبہ کیا اور جہاں انھیں
 قطعی غیر متحمل التبادل کے خدات ہو اس کے بطلان کا دعویٰ کر کے دیں سے ابطال کر دینا جائز
 ہے۔ ہوا کا توازن کی نسبت تو اتنا کہہ دینا کافی ہے ع حق تعالیٰ زمین جنین خدمت غنی ستارہ اور
 اگر طریق ثانی ہوگا تو مبارک ہو۔ اس وقت یہ امر بہت ہی ضروری ہے مگر اطمینان جب ہوگا جب
 ہوگا جب دوچار مضمون نمونہ کے طور پر نظر سے گزر جا دیں گے (۴) علوم قدیمہ و جدیدہ میں توازن
 کرنا معلوم نہیں اسکو حفاظت دین سے کیا تعلق ہے۔ (۵) علوم ماخوذہ من اہل البہوان کی
 تاریخ خاص طور پر لکھنا۔ حفاظت دین سے اس کے تعلق کیوجہ بھی سمجھ میں نہیں آئی سب کے انہ
 میں بغرض منع عزلی حانون کے علوم جدیدہ کا اردو میں لانا منجملہ مقاصد بیان کیا گیا ہے اس قطع
 سے کیا مراد ہے۔ آیا صرف تفریح یا ان کو جواب کا طریقہ بھی بنانا۔ شق اول پر شعر گفتن جو ضرورت یاد
 آتا ہے شق ثانی پر اگر مسائل مع الجواب ہونگے تو نمبر (۶) سے ممتاز ہوا۔ اور اگر بلا جواب ہونے تو
 عواد خواہ خیالات میں شورش پیدا کرنا اور سلیم طبیعت کو سقیم بنانا کوئی خدمت دین ہے۔ یہاں
 کی ضروریات کا مضمون ختم ہو چکا جس پر ختم فقرہ معروضات قلمبند کئے گئے اس کے بعد اس
 مضمون سے مذہب الشریعہ کی فطرت میں داخل ہے۔ یہ مضمون عجیب گول ہے۔

یہ حضرت کیونکہ مذہب سے مراد مذہب جن ہے یا مطلق مذہب۔ اگر مذہب حق مراد ہے تو گول ہے
 اُس کی تصدیق ہونا چاہئے، محض دوسرے اُس کا تشکر اور لازمہ انسانی ہونا باوجود ہزاروں
 مذاہب باطلہ ہائے جاہل کے فی نفسہ بھی صحیح نہیں اور اگر مطلق مذہب مراد ہی تو مادل کر کے صحیح
 کہہ سکتے ہیں لیکن اس صورت میں مصریٰ کیونکہ اس مضمون کا دیکھتے سے اول نظر میں شبہ ہوتا ہے
 یہ مذہب بوجہ موافقت ائمہ اہل بیت کے حق ہونگے حاکمہ بنی بھی و سداور بنی بھی فاسد جائے
 نور ہے کہ اسے مضمون میں درج کرنا کو کبھی مدیہ پہنچ سکتی ہے کہ علوم القرآن پر مضمون ہے اس
 کے علاوہ تقریر میں جو جاسی مسامحات ہیں ان سب سے قطعاً جو کہ صرف اسقہ و گدہ ہیں
 اس مضمون سے کیا متنبہ ہوئے اگر محض گرسختہ حالت کو اگھڑ کر ماضی پر حسرت دریا و چار
 میں ماست کرنا اور اہل بیت میں تحسیر اور غم و ملہ میں مسئل کرنا ہے تب تو یہ سراسر افساد اور علم
 اسلام کے خلاف ہے اور اگر رک کی ترغیب دینا ہے تو اسکا طریق بدلانا چاہیے ان کتابوں کا نام
 متعین کرنا چاہیے اور طرز عمل کی تعلیم چاہیے گریہ نہیں ہے تو یہی گمان ہوتا ہے کہ مضمون نگار صاحب
 انجمن "بجی و تنفیہ" کو دکھ رہا ہے بین و رہبہ دان کہلانا پسند کرتے ہیں جسکا حاصل ہمدردی چھوڑ کر
 خود غرضی کا ہتھام کرنا ہے اس کے بعد اخلاق عرب پر مضمون ہے مضمون مفید ہے لیکن
 اسکی جبکہ خود اس مضمون میں اقرار ہے بقدر شست اور فام ہے کہ اسے مضمون کو اسلامی خدمت
 سے بیزاروں دو کر دیا وہ غایت بہت کہ بوردین ناموں کے ساتھ اب کے مقدس نام بھی ہمارے
 نوجوانوں کی نیا نوپہ ہونگے آج اگر بجائے اس کے بہ نیت ہوتی کہ ہمارے نوجوان ان اخلاق میں ان
 کی تقلید کریں گے تو اس نیت کا اس مضمون کا ثواب بھی ملت اس کو اسلامی خدمت بھی کہتے بھر خدائی
 حق سے وہ اخلاق سب سے مقدم کہے میں جو اچکل مایہ ناز و افتخار شمار کے جاتے ہیں کاش میں
 پہلے حشمت الہیہ کو لکھتے جو مٹی ہے سب خوش اخلاقیوں کا تو اکہم فالانہم کی کیسی رعایت ہو جائی
 کیا کہوں اللہ تعالیٰ معاف فرمادے یہی وہ قرآن میں جن سے بالاضطرار یہی شبہ عود کر کے آتا ہے
 کہ قبلہ توجہ تامہ عالمین و کائنات کا وہی شان و شوکت اور مفاخرت و رفعت ہے جو کہ عہد تقدیر
 جبریت تمام مفسد اخلاق کی اس کے بعد علی زبان پر مضمون ہے جس کا مسئلہ بھی بجز قدامت پر
 افتخار کرنے کے کچھ نہیں معلوم ہوتا اس کے بعد مثنوی مولانا رومی میں سے مسائل فلسفہ کا

استنباط کیا گیا ہے اول تو وہ استنباطات خلاف واقع ہیں تجاذب ذرات کو فلاسفہ انقضا سے طبیعت ماتہ میں مولنا چارے "ان حکم پیش" کی قید سے اس مسئلہ کی مخالفت کر رہے ہیں پھر وہ صرف جفت جفت کی تخصیص کر رہے ہیں چنانچہ زمین و آسمان کی تشیل شاہد صدق ہے اور فلاسفہ جن اجسام میں تجاذب مان رہے ہیں وہ سب جفت نہیں ہیں تیسرے مولانا کی مراد عشق سے کشش بھی نہیں جس سے ہر جسم اپنے حیز میں قائم ہو جاوے بلکہ مراد احتیاج ہے آثار میں جیسے میں اثبات میں محتاج ہے مگر سما کی وسعت بڑا اس کے بعد جو مولانا نے حکایت لکھی ہے اس کو خود ہی آگے چل کر رد کر دیا ہے جہاں فرمایا ہے بلکہ دفعش میکند از شش جہات تو اس صورت میں مولانا کی نسبت اس کہنے سے کہ یہ فلسفہ جدیدہ کو ظاہر کر رہے ہیں یہ کہنا زیادہ نہ بیا ہو گا کہ اسکو رد کر رہے ہیں اور قطع نظر ان سب امور کے یہ تجاذب یا تدافع محض تشیل کے طور پر نقل فرما رہے ہیں نہ اسکا اثبات ہے نہ اس کی نفی ہے ان کو اس سے اقرض ہی نہیں اسبی طرح تجاذب ذرات کے استنباط کا حال سمجھئے تجاذب اصطلاحی اور ہے اور مطلق سبیل اور ہے تجاذب جسکا دعویٰ فلاسفہ کرتے ہیں اتصال کے بعد ہو جاتا ہے اور اس کو اتصال کی بقا کا سبب کہتے ہیں اور مولانا خود بیل کو سبب حدوث اتصال کہتے ہیں جس کے لیے لازم ہے کہ وہ اجزاء اپنے پڑوسی اجزاء کو چھو کر ان میں لٹے تو اس سے تو واقع میں تجاذب کا ابطال لازم آیا نہ کہ اسکا اثبات پھر ہم یہ کہیں گے کہ محض مضمون تشیل ہے نہ کہ تحقیقی آگے تجدد امثال کو مستنبط کیا ہے مجھکو تحقیقات جدیدہ کا اس بار میں پورا علم نہیں کہ اس دعوے کا کیا حاصل ہے مستدل صاحب نے جو لکھا ہے کہ یہاں تکا ایک مدت کے بعد انہی اس کو اگر اس دعوے کی تفسیر سمجھی جاوے تو تجدد امثال سے اسکو کوئی علاقہ نہیں کیونکہ اس صورت میں اس تجدد کے لیے ایک مدت زمانی کی ضرورت ہے اور تجدد امثال میں تبدل ہر آن ہے و نشان بینہا اور اگر اور کچھ تفسیر ہے تو معلوم ہوتے پر غور کیا جاسکتا ہے آگے مسئلہ ارتفاع استنباط سے اس میں تو معلوم ہوتا ہے بالکل غور ہی نہیں کیا گیا اس مسئلہ کی جو جواب ہے کہ جس میں ایک ہی پیر تھی اسی نے تکرار کر کے مختلف صورتیں بدل لین ان اشعار سے یہ کہاں معلوم ہوا بلکہ اس کے تحقق کی صورت تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جب انسان مثلاً مستقل مخلوق ہو پھر وہ اندام کے حیوانی کھاد سے جس کا نشوونما نباتات سے ہوا ہے اور وہ عناصر سے حاصل ہوئے ہیں پھر

یہ اس غذا کا نصف بنی دے جو کہ وہ بھی جو دس پھر اس میں شہود نہ ہو جس سے نبات کہا جاوے بعد
 حرکت پیدا ہو جس سے مونیہ کا ذکر کر دیا جاوے پھر عقل انسانی اس پر فاضل ہو جاوے جس
 سے انسان بن جاوے اس سے وہ کون ہل کر قیامت میں درجہ احتمال تو اسکا بھی ہو گا
 راد جاوے احتمال جس سے اس سے ان استنباطات پر اس مفلوب خاص کی مطابقت یا اتنی ہو
 جسے فانیہ کی شرح تصویف میں لکھی تھی اور ان سب سے قطع غریب کے ہوتا ہوں کہ اس مضمون
 سے زندہ کیا ہو جس کے کہ ہمارے سہولت سب خبروں کے ہائی اور موجود ہیں پھر اس کو مقصود
 اس حفاظت دین سے کیا جس ہو سب کے آخر میں طبقات ابن سعد کا قصہ ہے اگر غرض اس سے
 کتاب کا پتہ بدنامت تو اسکا کافی تھا کہ یہ کتاب ایسی بھی ہے کہ اس کی سب سے گون کو مٹا کر کھینا
 چاہیے ان جملہ ان کی کون ضرورت تھی کہ اسے قسط بنیہ اور مصر میں دیکھی آئے اور ہم کو ہمارے ایک گریز
 دوست سے تمنا بھی ہے اس کا اور پھر ترغیب جو اسلی مضمون تھا وہ کہانیت اور اگر اپنی سیاحت اور
 انگریزوں کے تقرب کا ہر کرنا ہے تو اس افراس سے دور کر دو نون مقصود ہیں بوطیب کا خیر طیب سے
 خلا کرنا ہے جو قاصد اخلاص ہے جس کا اس الما خلاق ہونا چاہیے خدا کی تعظیم کے رسالہ میں
 کہ کوئی بات خلاف اخلاق ہونا نہ چاہیے نہ تنگ رسالہ پر لنگو ختم ہو چکی اب مذہب اور رسالہ کی خدا
 خدمت سے زیادہ ہونا چاہیے ان کو بہت اختصار کے ساتھ شہود عرض کرتا ہوں۔ نہ وہ کو کیا
 کرنا چاہیے (د) آمدنی اور خرچ کے طرق و مواقع میں شہیت کا پاس رکھتے (۲) اپنی کارروائیوں
 میں بہاد و شوکت اور غیر قوموں کے تشبہ کو قطعاً چھوڑ دے (۳) انگریزی موقوف کر کے، شہتبار دے
 کہ ایف اے۔ یا بی سے۔ انگریزی طالب علم جن کو دینی خدمت کا شوق ہو ہم علوم دینیہ میں ان
 کے تلمیذ کر رہے اور ان کوئی کس اس قدر وظیفہ مثلاً پچیس روپیہ کم و بیش ناوقت تکبیر دین گے
 ہو کہ جائے بننے کا یہ بھی تو ایک طریق ہے کہ جو انگریزی بڑے چکے ہوں ان کو عربی پڑھائی جاوے
 پھر دین کو جو کام چاہے سپرد کیا جاوے اور یہ دگ نظر قوم کی نظر میں محبوب بھی ہونگے کہ دیکھو ظلمت
 سے نورین گئے بخلاف عربی خوانوں کے کہ انگریزی پڑھنے سے اسکا عکس ان کی طرف منسوب کیا
 جاوے گا (۴) کم از کم دس دہا عظمیٰ منقہ محقق صاحب اثر خوش خاں سے طبع شدہ موقوف و ذمہ داری
 انتشارت سے متفرک کر کے ان کو یہ کام سپرد کیا جاوے کہ وہ مسلمانوں کے دین کی درستی کریں اور لوگوں

کے ساتھ ملاحظت سے مگر استغناء نہ ہوئے پیش آویں (۵) درس متعارف عربی میں صرف اس قدر ترمیم کی جاوے کہ ضروریات کو غیر ضروریات پر ترتیب میں مقدم کر دیا جاوے اور تجوید و غرہ اخلاق اور فلسفہ جدیدہ کا اضافہ کر دیا جاوے اور تصنیف اور وعظ اور افتاء اور عربی لکھنے اور عربی بولنے کی مشق کرائی جاوے اور مذاہب باطلہ موجودہ کے مناظرہ کی کتابیں پڑھائی جاویں اور ان امور کے لیے ضوابط و دستور العمل مقرر کیے جاویں (۶) انگریزی فاضل نوکر رکھ کر سائنس کا ترجمہ کرایا جاوے اور ملاحظہ نہ جو اسلام پر شبہات کہنے میں ان کی کتابیں جمع کر کے ان شبہات کا ترجمہ کرایا جاوے پھر ایک جماعت عربی فاضلوں کی تنخواہ پر مقرر کر کے وہ تراجم ان کو دے جاویں کہ ان شبہات کا اور جو مسائل فلسفیہ ان شبہات کے مبانی میں ان کا جواب لکھیں پھر وہ جواب اردو میں شائع ہوں اور پھر عربی میں ترجمہ کر کے عربی کے درس میں داخل کیے جاویں اسی طرح عربی کے شبہات اور وہید کے ترجمہ کے ساتھ علمدار آد کیا جاوے اور اس میں جو روپیہ خرچ ہو در بیع کیا جاوے اس سے علم کلام جدید بہت تھوڑی مدت میں اور بہت سہولت سے تیار ہو جاوے گا جس کی غل بکار جاوے اور اس سے ہے اور واقعی ہے بھی ضروری مگر یہ کام انہیں علماء کو دیا جاوے جو واقع میں علماء و علامہ تھے اس کے اہل ہوں (۷) یتامی اور نو مسلموں کی ایک معتد بہ مدت تک کفالت کیا جاوے اور ان لوگوں کو مسائل دینیہ اور مختصر صنعت و حرفت کی تعلیم دی جاوے تاکہ نہ دین سے بے خبر رہیں نہ دنیا کی پریشانی میں مبتلا ہوں (۸) خواہ ذخیرہ موجودہ سے اور اگر زمین گنجائش نہ ہو اور ذخیرہ سے ایک بڑا مدرسہ صنعت کا کھولا جاوے اور عام مسلمانوں کو اور طلبہ کو ان کی حالت کے مناسب صنائع سکھائے جاویں تاکہ معاش سے مطمئن رہیں اور ترقی متعارف کی ضرورت نہیں اس کی فکر کریں (۹) لڑکیوں میں عام طور پر دینی تعلیم پھیلانے کا اہتمام کیا جاوے فی الحال اس قدر ضروری امور مذکور آئے ہیں۔

رسالہ الندوہ میں کیا ہونا چاہیے

(۱۰) جو مفاسد اعتقادی و عملی و اخلاقی اکثر لوگوں میں پائے جاتے ہیں ان کی اصلاح کے مضامین ہوں یا خصوص وہ حقائق جو جدید سے پیدا ہو گئے ہیں ان کے شفا بخش جواب ضرور ہوں مگر اس میں سفارت بول چال کے الفاظ ہوں نہ عربی لغات ہوں اندہ انگریزی محاورات ہوں (۱۱)

عام اجازت سے کہ جس شخص کو کچھ پوچھنا ہو پوچھے اور ان سوئوں کے جواب وقت
 فوری سہین پہنچ ہوں میں تھیں عام اور تمام ہوگا حاشہ طالب علموں کو مدرسہ سے دور
 کے لکھے پڑھوں، رسالت۔ ان پڑھوں کو غلط سے غلبہ سلیمین کہ تعلیم اسلام سے۔ بچوں کی حالت
 مذہب نہایت سے منہ تزلزلین کو علم کلام کی مدت سوار ہو جائے سے۔ علماء کو جواب دیتے ہیں
 ہوتے ہیں سب میں ناقص اقل کی رہن میں جو محض خیر خواہی سے عرض کی میں نہ اعتراض
 منقصوت ہے نہ الہی۔ غلبہ ہے اگر میری ہر رائیں کسی درجہ میں قابل پذیرائی ہوں تو یہ عمل
 اور ان کی اس عیب مناسب ہے اور اگر غلط ہوں تو میں مطلع ہونے پر سب پر شفا کے قلبی جوع
 کرنے پر متعدد ہوں اور در صورت عدم منف جواب دینے سے جو کہ منظرہ منقصی سے استغاثہ ہے
 سکوت کو سلم سمجھتا ہے اگر خدا نخواستہ میں سے کسی نزدیک کسی جماعت کی دل آری ہوں ہوتا
 میں نہایت عاجزی سے ساتھ معافی چاہتا ہوں اور اپنا یہ عذر پیش کرنا ہوں کہ چونکہ مجھ سے نہ
 خاص کہا گیا اس سے اہل تدرجات ہست گمان میں مازون فیہ معلوم ہونی تھی ورنہ ایسا خدا
 خودیہ نہ غافل نہ غلبہ ہے بلکہ عدم واقف کی ہر صورت میں مہذب ہے کہ رسالہ کے مسئلہ الیم
 بنائے کا شرف مجھ پر جسٹا جادو سے میں دعا گو ہوں حال میں ہوں آخر میں توقف جواب سے معافی
 ہوں ہوں جس کی وجہ سے فرصت ہے اس لئے آج آٹھویں دن نویت تحریر کی آئی ہے اور اس
 منقذ وارزق شامہ و باطل باطل وارزقنا جنتا بہ فقط۔ ۲۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ۔
اندو کا دوسرا خط بجواب خط مذکور خدمت جناب فضائل مآب مولانا مولانا
 انشرف علیہ حب، رحمہ۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عنایت نامہ جناب خان باب سبط
 تحریک پر پوچھا اس وجہ سے ماننے کا میں سجدہ شکر گزار ہوں اور اب انکشاف ہے (۱)۔ سارے دن وہ کہتے ہیں
 جو اصل میں آہستہ تحریر زمانی میں ان کو ہیں مانتا ہوں وہ پہلے سے پہلے سے خیال میں تھیں دو
 مرتبہ پہلے جب اس کی منظوری ہوئی تھی اور باوجودیکہ بعض ارکان اس کے جدا ہر روز اس
 رہے تھے مگر اس خیال سے سکون تار با او جن بزرگوں سے مجھ کو حسن ظن ہے ان سے میں اس
 کی خوشنویس کرنا یا کہ وہ اس کو اپنے ہاتھ میں لیں جب ان میں سے کسی نے بھی سند قبول
 نہ لی تو پھر اس کے کیا چارہ پھر جو حضرات اس کو چلانا چاہتے تھے ان کی خواہش کو قبول کر لیا

جائناں چہ توان کرد مردمان ایندہ تا ہم حیدان سے جاری ہوا ہے میں علماء کرام کی خدمت میں برابر سنا کر رہا ہوں کہ وہ اپنے رنگ کے مصنا میں لکھیں۔ اگر چند مضمون آپ جیسے حضرات کے ہو اگر میں اور ایک دوا ایسے بھی ہوں جیسے کہ ہوتے ہیں تو نقصان کا کچھ اندیشہ نہیں ہے جناب کو بھی اسی بنیاد پر میں نے تکلیف دی تھی اگر آپ مضمون کے پیرایہ میں بغیر مخاطب خاص کے اپنے خیالات کے ظاہر فرمائے کی تکلیف گوارا فرمایا کریں تو کچھ شبہ نہیں کہ اُس سے نتائج حسنہ پیدا ہونگے مثلاً نرس کے معائب اور کسر نفس کی خوبیاں جو آپ نے اس خط میں لکھی ہیں اگر مضمون کے پیرایہ میں ہوتیں اور ان کو شائع کیا جاتا تو وہ زیادہ مفید ہوتا میرے نزدیک اصلاح کا عمدہ طریقہ یہی ہے کہ بغیر مخاطب کے جس عیب کو چھڑانا ہوا سپر تحریر و تقریر کیا دے۔ میں آپ کی اس تحریر کو خاص خاص لوگوں کے پاس انشاء اللہ تعالیٰ بھیجوں گا مگر میرے خیال میں اس وقت زیادہ فائدہ ہوتا جب اس کے دیکھنے والے کو اس بات کا خیال نہ پیدا ہوتا کہ خاص اس کو نشانہ ملامت قرار دیا گیا ہے (۳) میرا شروع سال سے اس بات کا قصد تھا کہ صیغہ اشاعت الاسلام کی کارزدانی جاری کر دوں چنانچہ وہ عظیم کی تلاش میں جا بجا اپنے دوستوں کو خطوط لکھے اور آخر کو تمام اخباروں میں اس بات کا اعلان کیا کہ مجھے غصہ نہیں کی ضرورت ہے جو فرقہ اہل سنت و جماعت و مقلدین ائمہ اربعہ میں سے ہوں مگر افسوس ہے کہ مجھ کو اس کا مہیا کی نہیں ہوئی اب تک صرف دوا اعطیے میں اور ان کو دوسلموں میں دورہ کرنے کو بھیج دیا ہے اور دستور العمل بنا کر دیدیا ہے کہ اُس کے موافق جا بجا گائون گائون بھریں اور مسلمانوں کو نازیدہ وغیرہ ضروریات دین کی ہدایت کریں رسوم قبیحہ سے باز رکھیں علم کا شوق دلائل اور معاملات فاسدہ سے بچنے کی تلقین کریں اور نند و نیاز سے محترز رہیں ان کو پیش روپیہ مہوار علاوہ سفر خرچ کے تنخواہ دے جاتی ہے اگر آپ مجھے مدد دین اور ایسے لوگ جو خوش بیان متدین اور جفاکش ہوں شامیں تو میں آپ کی اس توجہ کا بجد شکر گزار ہوں گا (۴) دوسرا اعلان میں نے اس بات کا دبا تھا کہ جو انگریزی خوان، علی درجہ کی عربی پڑھنا جاہل ان کی تعلیم کا بندوبست کیا جائیگا مگر اب تک کوئی درخواست نہیں آئی نہ سنیہ کسی نے دلائل تجویزیہ کی تاہم میرا قصد ہے کہ اگر ایسے طلباء ملین تو ان کے کھانے پینے کا بھی انتظام کر دوں گا اور ان کے پڑھنے کا عمدہ بندوبست کر دوں گا۔ اگر آپ کے خیال میں ایسے جلسہ ہوتے توں سے بھی اعلیٰ دینی (۵) دارالعلوم کے نصاب بھی کیا گیا ہے کہ منطق

کہ ہر کام پر ایک خاص جماعت مقرر ہو مثلاً یہی مضمون نویسی کا کام دو حال سے خالی نہیں یا نہی ہے یا غیر ضروری اگر غیر ضروری ہے حذف کیا جاوے اور اگر ضروری ہے تو حسب طرح تہ و دین اور کام و پتر تنخواہ دار مقررین ایک جماعت دو تین آدمیوں کی اس کام کے لیے بھی معین ہو جاویں گے ان کو نذر دہ پنی حد کے اندر رکھے اور یا بطور ٹھیکہ کے ٹھیرا دیا جاوے کہ جو شخص اتنا مضمون اس قسم کا دیکھا اور قسم وہی جسکو میں عربیہ سابقہ میں لکھ چکا ہوں تو بشرط پسند فلان فلان علماء اس کو اس حساب سے معاوضہ دیا جاوے گا اور یہ پسند ان علماء سے کرائی جاسکتی ہے جو اپنے اپنے مقام و پتر فتوے نویسی کا کام کر رہے ہیں یا درجو علماء اس کے اہل تجویز کر لیے جا دیں ان کی تعین کی اطلاع پر مشورہ دیا جاسکتا ہے اس طریقہ سے نذرہ کو بہت مضامین مفیدہ میسر ہو سکتے ہیں اور بے خرچہ کیے ہوئے تو ایسے کام اور وہ بھی دوام و التزام کے ساتھ از بس دشوار ہیں اب میں ہی ہوں حالانکہ اس علم بن شمار کے جاننے کے قابل نہیں لیکن تاہم اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ کام سے وقت کم بختا ہے اس وقت دوپہر کا وقت بت کھانا کھایا نہیں گھر پر جا کر لڑکیوں کا سبق قرآن کا سننا ہے کچھ حرارت خفیف اور درد سر خفیف الگ بیٹہ یہ مجھ کو رہا ہے مگر محض رفع انتظار کا خیال اور آپ کا جذبہ صداقت جو قبول حق سے ناشی ہے اس نے اس وقت بٹھلا رکھا ہے اور لکھا رہا ہے مجھ کو اپنے ذاتی حالات بیان کرنا مقصود نہیں محض مثال کے طور پر پیش کرنے کی ضرورت پڑی جب ایک ناکارہ جاہل کو استفادہ شغوائی ہے تو کام کے علماء کو فراغ کہاں میسر ہوگا۔ تو وہ اس استہزاء کو کس طرح منظور کر لیتے بھڑخلف وعدہ کی طرف ان کا انتساب بھی ہوتا اس لیے اس حکیمانہ فعل پر جو کہ مؤید شرع ہے ان کا عمل ہے اذالم تستطیع شیئا فدمہ و جاوہ الی ما تستطیع و دوسرا امر یہ ہے کہ یہ کہا ضرور ہے کہ اگر نافع طریق سے کوئی کام نہ چلے تو مضرت طریق ہی سے اس کو چلایا دیا جاوے جس تک مضامین مفیدہ کا سامان نہ ہوتا شروع کرے کی ضرورت ہی نہ تھی باقی یہ ارشاد حضرت کا کہ اگر بغیر نفعی مطلب خاص کے خیالات ظاہر کئے جاویں تو نتائج حسنہ پیدا ہونے لگیں یہ ارشاد حسین میرے مشرب کے موافق ہے اور محمد اللہ تعالیٰ حتی الامکان اسی پر عامل رہنا ہوں۔ لیکن بحر سے معلوم جوابت بعض اوقات خطاب خاص کے جواب میں خطاب عام کا پیرایہ زیادہ آزار دہ ہو جاتا ہے اس لئے جہاں ایسا موقع خیال میں آتا ہے خطاب خاص کو اس بنا پر اختیار

اگر لفظ ہوتا نہ ممکن تھا کہ یہ میرا حسن و عیون بہ خصوصاً صیغہ نہ ہو یہ خاص بین الہی سے اس کے بیوں
 کرنا ہوتا اور غلبہ خاص سے اتنا متعلق و مختصر رہنے کی کوشش کر دینا ممکن مشکل نہ ہوگی
 کہ اگر کسی مضمون یا عمل کا رد کرنا مقصود ہو تو تواتر کہنا ہی چاہیے کہ فہم ہون جو بعض لوگوں نے
 لکھا وہ غلط ہے تو اس صورت میں جو اثر ہوگا ایضاً خشاب نہ اس کی برابر ہوگا اس کے ضمن میں جو
 ارشاد ہوگا اس میں انشاء و متدخالی غور کر دینا (۲) صیغہ شاخہ الاسما سے بہ نسبت اس کے
 و بت کا شہد ہو جس نے کسب غور سے اس کے دستور عمل کو دیکھا کہ میں کہیں نہ شور و غلج ہو
 بھی کیا اب ملائکہ کے بعد جو اسے ہو و اعظون کے لئے میں جو کامیابی نہ ہو کہ رشاد فرماتا ہے
 اہل توشل سابق جان بھی عرض ہے کہ جیناک اہل لوگ نہ عین خیر بل سے ہرگز یہ کام پیا گیا
 مذہب سے نزدیک سب کاموں سے زیادہ موثر ہے نفع و منفہ و دنیا کا کامیابی کا طریقہ میرے نزدیک
 مبارک میں شام کرنا نہیں ہے کیونکہ اس شام کرنے کا نتیجہ اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ غلبہ خود
 و نہ بہت بھین تو خود و جداست کرنا میرے نزدیک اہل دہل ہے خود غرضی کی لو ایسے لوگ یا
 کاری کیا کریں گے یا یہ اثر ہو سکتا ہے کہ اخبار دیکھنے والے لوگ سمین سہار لگا وین کہ و اعظون کو
 غامض کریں اطلاع دین تو ناظرین اخبار کہ عوام ہوتے ہیں ان کو بخیر کر کے کیا بصیرت ہوگی
 ہے میرے نزدیک مدرس اسد میرہ و بوند و سہار پور و لاہور و غلبہ کے مدرسین سے یہ درخواست
 مناسب ہوگی وہ لوگ آسانی سے و غلبہ موصوفین بصفات ضروریہ دے سکتے ہیں جتنا چاہیں
 ایک ہاتھ میں بھی باتا ہون جو شاہجہا پور میں مولوی عبید اللہ صاحب مرحوم کے مدرسہ میں مدرس
 بھی رہتے ہیں اور وہ غلبہ بھی رہے ہیں بالفعل وہ نصبہ کرانہ قطع منظر کریں جامع مسجد میں امام
 چین مولوی فیض الحسن ان کا نام ہے اور پتہ کن کا دی ہانی ہے کہ ضرورت ہو ان سے مکاتبت
 کیجاو سے میں انشاء و متدخالی اور بھی سوچا (۳) میں انشاء و متدخالی ایسے طلبہ بھی سوچا جو
 انگریزی میں لائق ہوں اور دینی پڑھنا چاہیں بالفعل ایک شخص کہ باریک رہتے و اسے جنہوں نے
 اسپال بی اسے میں امتحان دیا ہے و رہنا اس شگفت دین کے و شوق و رفاہین محمد حبیبی نامی
 مولوی امجد علی صاحب کہ تادی و مولوی محی الدین صاحب کہ تادی ہوں نے کچھ عربی بھی پڑھی
 ہے جو محکمہ اسد میرہ کے کہ انہیں خوشی سے منظور کریں گے کہ ان کو اسی تعلیم عربی کی دیں و اسے

ان ہی صاحبوں کے توسط سے ان کے مکاتبت میں ہے اور میں اور بھی سوچوں گا کہ وہاں امور کا
نصاب اگر خصوصیت کے ساتھ ملایا، مدرسین و محققین و مصنفین کے پاس بھیج کر ان سے مستفیتا
لی جاوے تو سب ایسے جاہلین ہیں کہ زواہد ثنائہ و صدرا و شمس بازغہ کو ضروری قرار دینا آپ کے
ان ارشادوں سے بہت ہی دل خوش ہوا کہ دنیا کی ذریعہ حاصل ہو اور شرکاء میں صاحبین کی تعداد
بڑھے لیکن ارشاد اہل کے متعلق یہ مجبوری کہ جو اہل میں مردودینے سے پہلو بجاتے ہیں اور ارشاد دوم
کے متعلق یہ کہ جب وہ متوجہ نہ ہوں تو کیونکر ان کو شریک کیا جاوے اس میں اس قدر عرض کرنا
ہے کہ شرکاء اور توجہ کا جو طریقہ ہے وہ آج تک بتایا نہیں گیا آج تک جو کچھ ہوا اسکا حاصل یہ تھا کہ
خود سب قواعد و اغراض تجویز کر کے کام شروع کر دیا گیا پھر لوگوں کو اسی ہنیت کی پابندی سے شریک
کرنا چاہا یا نوظاہر ہے کہ جو شخص ایک جز میں بھی متردد یا مخالفت ہو گا وہ مجموعہ کا کیونکر موافق ہو جاوے گا
ان انتقاد و تجزیہ انتقاد اکل بلکہ طریق اسکا یہ ہے کہ مردہ کی مجموعی حالت جزا جزا جس میں
نصاب کی بھی تفصیل اور سب قواعد و ضوابط بھی ہوں مرتب کر کے علماء متقیین کی خدمت میں
بطور استفسار پیش کی جاوے اور جوابوں میں جو شبہ ہو اس کو پھر استفتاء کے طور پر پوچھا جاوے جب
سب بات ہو جاوے اس کو دستور العمل بنایا جاوے اس وقت کی کو شریک یا وجہ سے انکار یا تنفر
نہیں ہو گا اور اگر سچے بھی کوئی اپنا خاص عذر موجود پیش کریں اور شریک ہون ان کے درپے ہوا
جاوے لیکن یہ بھی ہو کہ اگر صاحبین نہیں ہوتے تو غیر صاحبین بھی بلکہ اس صورت میں وہ کام
ہی خدمت کیا جاوے لان دفع المفسرہ اہم من جلب المنفقہ آخر میں معنایں دینے کے لئے ارشاد
ہوا ہے مثال امر عالی مایہ افتخار و سعادت ہے لیکن بقاعدہ الایم فالایم اول ان امور مذکورہ کی
ایک صورت مناسب ملے ہو جاوے پھر انشاء اللہ تعالیٰ حتی الامکان جو خدمت وسیع من ہوگی دینے
نکلیا جاوے گا فقط۔

مردہ والوں نے ایک مجلس انشاء اللہ ام جس کے مناسد و اعظمین کو مقرر کیا ہے منفعہ کی ہے
اس کے لئے ایک دستور العمل بنایا وہ حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں ملاحظہ کے لئے
ان امر مذکورہ نے بھیجی ہے اس پر حضرت موصوف نے کچھ کلام فرمایا ہے اس کو مع ان دفعات کے
نقل کیا جاتا ہے۔

اور فقہاء مجلس شہادت لاسلام، تخت مجلس انصاف می ندوة العلماء ہونگی (اقول، سب سے دل
 یہ دفعہ ہونا چاہیے جس پر دستور عمل میں سنا لیا نہ ہونا چاہیے کہ کوئی کارروائی خلاف تہجیت
 ہو تو تبیہ نہیں ہوئے سما حقانی سے سنتا کہ وہ دیکھا جو کوئی غتر عن کرتا وہ اگر کسی
 سے ملے اس کا کرپا کرے گا اور اس کا فہم بھی ان ہی علی تحقیقین سے کرنا چاہیے دفعہ ۳
 حضرت (الف) ارکان عموماً ارباب علم و اہل الرائے و باوجاہت ارکان امت مسلمہ میں سے ہوں
 جن کے انتخاب ہوئے اور شہرہ و صورت ایسے شخص کا بھی انتخاب ہو سکتا ہے جو رکن
 میں ممبران کے انتخاب میں وہی شہرہ و صورت میں کی جو ارکان امت مسلمہ کے انتخاب کے لئے
 مذکور ہیں۔ (۱) قال یہ محتاج توجہ ہے کہ جنہوں میں جنہوں اوصاف ہوں تو ان میں
 واجب کہ اس نام میں علم اور اسے کافی ہے و جاہت کو کوئی دخل نہیں اور اگر یہ مردے کہ
 ان میں سے بعض بھی ہو تو اس وقت کہ مدت کہ نرازی رہے با نرازی و جاہت ہوں
 ان میں سے ایک علم ہو اس کی ترسہ اس طرح مناسب ہے کہ ارکان عموماً وہ لوگ ہوں گے
 اور میں وندی کے ساتھ مل کر بھی ہوں، دفعہ ۴ احقر (۲) غرض
 سے ایک ذرا صلح ہر وقت اس کے لئے کہ مجلس اشد اسلام کے ایسے افراد صلح سے
 سے واصل ہو اس کا تدارک کیا ہوگا کہ وہ یہاں سے معافہ بدیانت و استخفافہ ندوة العلماء کا
 نہ ہوگا اور دستور العمل اور بدیانت میں شہرہ و علم و مجلس انصاف کا جو وقت فوٹو
 میں باہر ہوگا۔ (اقول، ندوة العلماء کے جہرہ وہ رہے کے اگر یہ سنتے ہیں کہ وہ اس کے لئے
 و رغبات میں کر کے ہوں کہ اس کی اس وقت کی ترغیب و پکا تو اس میں دو خوبیات ہیں اول
 کہ عین کے کیونکہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو کسی شہرہ و تردد کی وجہ سے مدود کے باب میں شہرہ
 صدر نہیں لیکن خدمت و غفلت و توجہ نہ کرے جس کا یہ بات تو وہ اس شہرہ کے ماسے پر اگر محدود
 کیا جاتا ہے تو یہ ہوگا کہ وہ اس خدمت میں سے پس کش ہو جائے اور اس خدمت و غفلت کے ہو کر
 میں اس سے طرہ و احد، غفلت بھی نہیں تو کیا یہ اس کے لئے یہی حاصل کام کا عین کرنا، اصل سے موقع
 باہر سے نہ لیا جو اس ترغیب سے نہ ہو سببہ کہ جس کے وہ غفلت پس باہر سے سلی غرض میں
 سے نہ وہ کے لئے تحصیل زیر ہے، شہرہ اس خدمت کے کہ ساری کوششیں بیکار ہو جائیں میری رہے

میں تو بلکہ اس شرط کی ضد کو شرط ٹھہرایا جاوے تو زیادہ مصلحت ہے یعنی مذکورہ کے ذکر سے وہ تعویذ
 ہی نکلے گا اس میں پوری بے غرضی کا ثبوت ہوگا اس وقت وعظ کے عداوت اثر ہونے کی انشاء
 تعالیٰ توقع ہے اور اس جملے سے یہ مراد ہے کہ وہ مذکورے کی خدمت نکرے تو اس شرط کا مضائقہ نہیں
 اگر واقع میں وہ شخص متروک دیا بلکہ مخالفت بھی ہو تب بھی اصل غرض وعظ میں مذکورہ کی خدمت کی
 ضرورت ہی کیا ہے اس لیے یہ شرط بیجا نہ ہوگی (دفعہ ۴ نمبر ۲ و ۳ کسی جگہ میں منجانب
 ندوۃ العلماء شریک ہونا اور بشرط ضرورت و موقع ایسے مجامع میں تحریری و تقریری بیان یا وعظ
 کہندہ مجلس اشاعت الاسلام نے جو حدود ان کے لیے مقرر کر دیے ہوں ان کے اندر اغراض و مقاصد
 ندوۃ العلماء کے شائع کرنا (اقول) ابھی حرف ۲ دفعہ ۱۳ میں اس کے متعلق گفتگو کر چکا ہوں میرے
 نزدیک یہ بالکل قابل حذف بین بڑی بات یہ ہے کہ ان شرائط کو اصل مقصود میں کوئی معتد
 دخل نہیں (دفعہ ۴ نمبر ۴) معاونین و اراکین کی تعداد بڑھانا (اقول) یہ سابق سے زیادہ
 مشکل نہ ہے اس میں علاوہ امور معروضہ کے ایک رائے شہدہ یہ ہے کہ یہ پھر من وجہ خارج از احتیاج
 واعظ ہے جو مفسد جا رہا ہے اور خلاف شرع (دفعہ ۵ حرف الف) مجلس اشاعت الاسلام کو اختیار
 ہے کہ سب ضرورت وقت جس واعظ کو مناسب سمجھے ایک رجسٹر اور ایک رسید بھی حوالہ کرے اور
 اس کو اختیار تحریری دے کہ جو شخص اسکو چندہ رکنیت یا کوئی رقم بطور اعانت ندوۃ العلماء یا دارالعلوم
 یا اشاعت الاسلام یا خزانہ محمدیہ یا یتیم خانہ ادا کرے وہ فوراً اسکا اندراج رجسٹر مذکور میں کرے اور ایک
 پرت رسید کی رسید بھی من سے معطل کو دے اور ہر ہفتہ بروز شنبہ ایک فہرست رقم وصول شدہ
 مع شنی رسید (پرت دوم) دفتر اشاعت الاسلام میں بھیج دیا کرے۔ (اقول) اگر بلا تحریک واعظ کے
 یہ رقم وصول ہو جاوے لیکر رسید دینے کا مضائقہ نہیں لیکن واعظ کو اس صورت سے بھی اختیار
 دیا جاوے خواہ وہ ایسی کتاب لےنا پسند کرے یا نہ کرے کیونکہ اسکو بھی اصل کام میں دخل نہیں اور
 شبہات مذکورہ سابقہ بیان بھی قبل اعادہ میں ۱ دفعہ ۵ حرف ۲) ہر واعظ میں رقم
 ۵ جوائے وصول ہونی ہو اس وقت تک ذمہ دار ہوگا جب تک کہ وہ باضابطہ رسید دفتر اشاعت
 الاسلام سے حاصل نہ کرے (اقول) ظاہر ہے کہ یہ امانت ہے خواہ معطل کی جیسا کہ قواعد شرعیہ کا
 مقتضا ہے یا مذکورہ کی جیسا کہ خیال ہے مگر مجھ کو بے اصل صدور ہوتا ہے بہر حال امانت کا کوئی

نہ دے دینی عصا من نہیں دے یہ تہ جو خدمت شریعت بندہ اس کے خلاف ہوئے رجوہ مارنا وہ
فقیہ ہے وہی بہت بھی معمول دے موزاں ہے، خصوص کر پیشی کی امانت ہے تب تو اون ہی کو جس
بازیرس کا ہے البتہ اگر وہ نہ شریعتی بلکہ عین کسی کی ہوگی معصوم ہو جائے تو وہ وکیل بازیرس
کر کہتا ہے اور اس بازیرس کے مدد بھی قاعدہ فقہیہ، سب سے جاری ہوگا۔

وضع ۱۶ (ب) اگر کوئی رکن نہ باہر کے طور پر اس کو وصول ہو تو وہ حق مذوقہ اس میں ہے
اور اس میں ہے کہ رقم وصول شدہ مجلس اشد الاعداء میں بھیج دے اگر وہ کسی مذہب سے ہے
الاسلام میں نہ بھیجے گا تو بعد تحقیق تو دریافت کے اس مقدار اس کی تنخواہ سے، شیخوں کی
انزل، مٹھکواس میں شہید ہے گراں قدر اس شرط کا سنت، کر لیا جائے تو اس سے ہر
سہ دست بھرے نزدیک بچاے وضع تو اس سے اس واسطے عمل بخیر کرنا سب سے

وضع ۱۷ ہر واعظ اپنے پاس ایک کتاب یادداشت متب رکھے گا جس میں روزانہ ہر روز
اپنے دور کی کیفیت اسے سناؤ گے سہانوں کی حالت تعلیم مذہبی و دنیوی جو رسوم ظاہر و باطن
میں جاری ہیں ان کی صراحت و حالت و کیفیت کا اہل زبان کوئی سرسہ اسد میں لکھیں
یہ تو اسکی آمد و خیر اور مقام کی کیفیت و بیان کے علماء و مشائخ و مغزین اہل اسد میں لکھیں
وہ یہی یادداشت اپنی اسے کے ساتھ دفتر شاعت الاسلام میں دے دیا جائیگا کہ اس کا
سرسہ اسلامیہ و تہذیبی کی کیفیت کی تحقیق کرنا قطع نظر اس سے کہ اصل مقصد اس سے نہیں لکھا
مذہب کسی قدر اس وجہ سے مضر معلوم ہوتا ہے کہ اس کے عمل ساعی اس کو ایک گوند دست
مذہبی سمجھیں گے اور ماتحت بات کی کو تشکیک کا شبہ کریں گے جو خود بخود موجب افسانہ مخافت ہوگا
اعظ کی شان چہاں تک ہو سکے نہ اس آواز نہ ہونا چاہیے سے سعادت سے مغرض ہی نہ کرے
فیئہ علماء و مشائخ و مغزین اہل اسد کی فہرست گراں طور پر مرتب کرنے کے لئے وکون کو اس
ہو تو مصلحت معلوم ہوتی ہے۔

وضع ۲۱ اگر کوئی رکن مجلس انتظامی ندوۃ العلماء کسی ایسی جگہ موجود ہو جیسا کہ اسطرح مذکور ہے
اور نہ کرے یا ہو تو واعظ کو لازم ہے کہ ہر اندر وہی میں اس رکن علمی سے مستور کرے اور
ازدائیوں کی اسکو اطلاع اسے رکن انتظامی کو بھی واعظ کو برہمزدی میں تہذیب یا دین

لازمی و ضروری ہوگا۔ (اقول) یہ بھی آزادی کے خلاف ہے وہ اپنا کام کرے یہ اپنا کام کرے
کے رہا کہے کارے نباشد نہ کوئی کام اس خاص استعانت پر موقوف ہے نہ ہر ذکا معلوم بت
ہر شخص کی طبیعت کو گوارا ہوگا علاوہ اس کے عوام الناس خواہ مخواہ اسکو ایک قسم کی ملی جھکت
سمجھیں گے یہ بھی ہے کہ عوام کی نظر میں واعظ کی ماتحتی کی شان نمایاں ہونا اسکی شان مقتدایت
میں قانع ہوگا جو غرض اصلی میں کس قدر مغل ہو تو عجب نہیں۔

جواب از ندوہ

بعد سلام مسنون آنکہ کرم نامہ موصول ہو کر منت افزا ہوا مجکو بحد مسرت ہوئی کہ آپ نے ازادہ غنا
میری، خیر گذارش کو نظر التفات سے ملاحظہ فرمایا جواباً گد رش ہے کہ جو تجویز آپ نے رسالہ کے
مستحق ناہر فرمائی ہے وہ گو کہ فی نفسہ اچھی اور مستحسن ہے مگر حالت موجودہ کے لحاظ سے اسکی
تعمیل دشوار ہے اول تو یہ کہ کام کا ایک آدمی نہیں ملتا مدرسوں کی ضرورت ہوتی ہے تو نایاب
اور عقول کی تلاش کی جاتی ہے تو وہ نہیں ملتے ایسی جماعت کہاں سے ملیگی جو مضامین بھاری ملی
دسم کی کر سکتے ہوں میرے خیال میں اسوقت علمائے کرام میں صرف محدودے چند ایسے حضرات
ہوں گے اور وہ مجھے معاوضہ بھی نہیں مل سکتے۔ بالفرض اگر ایسے لوگ ملے بھی تو رسالہ کی آمدنی اونکے
بار معاوضہ کو ہرگز کافی نہیں ہو سکتی۔ اشاعت الاسلام کے لیے واعظین کے بہرہ پہنچانے کی جو تدبیر آپ نے
فرمائی ہے وہ بہت مناسب اور میں نے اوپر عمل بھی کیا ہے جب اخباروں میں اعلان ذبح کے
بعد درخواستیں حسب ضرورت نہ آئیں تو میں نے جا بجا علماء کرام کو جو تدریس کی خدمت انجام دے
ہیں تکلف دی اور بعض حضرات نے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ تلاش فرادین گے آپ نے جن صاحبان
کو لکھا ہے ان میں ایک صاحب جو سورت میں مدرس ہیں وہاں تیش روپیہ ماہوار پاتے ہیں یہاں
میں روپیہ ماہوار پر کیوں آنے لگے بہان میں روپیہ ماہوار تاک تنخواہ مل سکتی ہے علاوہ سفر خرچہ
اور ذی شاک بیان بھی ہے خوراک نہیں دیتی اگر آپ کی عنایت سے وہ اس تنخواہ پر راضی ہو جائیں
تو ایسے آدمی کلمۂ ختم ہے جو نہ شکیانہ فی استعداوا و مستذین و صالح ہو۔ دوسرے صاحب کو
میں نے لکھا ہے آپ بھی اگر کچھ میں تو مناسب ہے اگر بڑی میں جو صاحب بی اسے ہوسکتا ہے اور
کبھی عربی پڑھنے یا اردو فرمائیں اگر ایسے صاحبان مل جائیں تو انکی تعلیم کا میں از حد مکرر لکھا

ایک مدرس علیحدہ ہون کے لیے یہاں آئے ہیں ایک شخص نے یہ رسو یہاں فرستادے۔

جواب از حضرت مولانا مدنی رحمہ

بعد سے سنون آکر وہاں ہمارے مستقر تک پہنچا۔ اب اور چند دن کے ساتھ ہفت ہفتہ گزر
چکا۔ اور پھر یہی مہینہ سے کام ہونے سے کام نہ ہونا اچھا ہے۔ یہ کام وہ بھی جب کام نہ تھا اور اس کو
مانوی کیونکہ نہ رہا تھا۔ یہاں تا جب رسالہ مکمل ہوا۔ مدد مندوں کا ہے تو ہمارے ساتھ وہ نہ ہو کہ ان کے
پر دست کرے۔ آئندہ جو مصالحت ہو۔ فی اعظم صاحب و علیہ بی اسے سے ہفتہ کے روز میں کر لیا
پھر جو بہت ہو۔ انہی اللہ تعالیٰ خدمت میں اللہ تعالیٰ دینے کہیں کہیں ان کو جو بہت ہوں۔ ہفتہ
رکھ دیا۔ کیا مدد میں جو موجود ہیں کافی نہیں۔ مانی رہا کہ اب وہ رہت اور خود دیکھو ہوں۔ یہ
معہ انکرام خیرہ تمام فقط ۱۴ جمادی الثانی ختم ہوا

مکاتبت کلج علی گڑھ

سوال۔ سر ایاچند کرم مولانا الحاج الحافظ مولوی اشرف علی صاحب۔ بعد سلام مسنون، السلام کے عرض ہے کہ اس سال دینیات کے امتحان کے لیے کیسی دینیات کلج علی گڑھ کے ممبروں نے ایک اور مولوی احمد علی صاحب مدرس میرٹھ و مولوی حفیظ اللہ صاحب و مولوی عبدالغنی صاحب شاگرد رشید مولانا محمد لطف اللہ صاحب کو تجویز کیا ہے شاید آخر فروری یا مارچ میں امتحان ہو گا تو میں سوچے جانے اور اپنی نمبر لگانے ہو گئے سب سے پہلے اس کے کتابوں کے سوالات بنانے ہو گئے غرض کہ اب ہفتہ کا کام بیان ہوتا ہے امید کہ اگر آپ قبول فرمائیں تو میں آپ کو تقریر ناریخ امتحان سے مطلع کروں اس سے دور در قبل آپ بیان رونق افروز ہوں تاکہ سوالات تجویز فرما میں سوالات طبع ہو سکیں فقط والسلام

الجواب۔ انا حقیر اشرف علی عقی عنہ بخد مت مولانا المکرم زیدت معایکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ می موجب شرف ہوا مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالنے سے ذہن نے یہ امر طے کیا کہ جن امور کو ہم جیسے طالب علموں کے ذہن میں مضامین سمجھ رکھا ہے ان میں سے کسی مصلحت کا ترتیب اس شرکت امتحانی پر متوقع نہیں اور بوجہ اس کے کہ یہ شرکت موہم رضا و استحسان حالت موجودہ کلج ہے مضامین عامہ اہل اسلام میں مثل ہے ایسی حالت کا مقتضایہ ہی ہے کہ اس تجویز پر عمل کر سکنے سے عذر کر دوں والعذر عند کرم منکر مقبول والسلام باقی طالب دعا کے خیر ہوں ۲۴۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

کلج کے ایک خیر خواہ کی طرف سے طلبی کا دوسرا خط

جناب مولوی صاحب زیدۃ العلماء الکرام قدوة الکملاء العظام زاد اللہ فیوضہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مسلمانان علی گڑھ کی کبھی دینیات اہل سنت و جماعت کی یہ آرزو ہے کہ اس سال آپ قدم رنجہ فرما کر مدرسہ مذکور میں جلسہ کا سالانہ امتحان دینیات میں اور بذریعہ دعائے ان کو فیضیات فرمائیں۔۔۔ ماہ حال کو جلسہ مذکور نے یہ امر طے کر کے خاکسار کو اس امر میں آپ سے التماس کرنے کی ہدایت کی ہے ہنوز ناریخ امتحان سطر بنیم مگر عنقریب تقریر ہو گا فشار گرامی سے آگاہی بخشی جاوے تاکہ جب اطمینان ہو جناب مولوی صاحب ناظم دینیات نے بھی اس بارہ میں آپ کو لکھا ہو گا۔ والسلام علیکم

وہ نامہ کے جواب میں ہی مضمون مگر اس سے بھی مختصر عرض کر دیا ہے۔ میری استغفار بے تکلفی کا
وجہ صرف آپ کی تحریر سے انس و سادگی کا ترشح ہے معاف فرمائیے۔ والسلام بارگاہِ مروت
۱۳۳۳ھ

خط مذکور کا جواب

جواب مولوی صاحب مفسر رفیوض و برکات منبع حسنات داشتہ برکاتہ۔ السلام و رحمتہ ات و برکاتہ
مکرمات نامہ بجاواب نیاز نامہ موصول ہوا اس کو پڑھ کر جو الفاظ اپنی نسبت بقول آئے ان سے
راں کو شاشت ہوئی نہ بدین حیثیت کہ تعریف تھی بلکہ اس وجہ سے کہ ان الفاظ کا آپ کے فکر
سے نکلتا تھا وہ خیال کیا۔ ربنا ارحمنا الحق خدا دار زتنا اتباع۔ آپ نے جس بے تکلفی سے انہما حیات
دلی فرمایا ان سے بوسے اخوت دینی آتی تھی میں بھی بے لطفانہ چند کلمے التماس کرتی کی جسارت
اکرتا ہوں کالج کی نسبت جو نیاں آپ نے ظاہر فرمایا وہ بہت کچھ صحیح ہے مجھ کو اس کے مطابق
اور دینی دونوں صغیر سے عرصہ دراز سے تعلق بنا جو تجربہ واقعات سے ہوا ہے اس کی بنا پر
عرض کر سکتا ہوں کہ کالج میں اصناف دینی کی گنجائش ہے اور وہ ان کے مفید اور اس قدر انور
الاعمال کرنا ہے نہیں ان سے بے پروا ضرور ہیں جس قدر گنجائش ہے وہ مدد حاصل ہونی
بہ اس سے کہ نفع اٹھایا جاوے تو امت کے اعزہ کی بہت کچھ خدمت دینی ممکن ہے اس میں شبہ
نہیں کہ جامع کے طرز عمل سے مستحبات میں خلل پڑتا ہے یعنی یہ وہاں کے اصول کا نتیجہ ہے لیکن
ضرورت وہ احیاء کے ترک کا ذمہ دار وہاں کا اصول نہیں ذمہ دار ہے وہاں کی بے پروائی اور
اس سے بے پروائی پر روک ٹوک ہونا مثلاً نماز کی پابندی روزہ کی پابندی سے وہاں کوئی راز
انہیں بلکہ وہاں کا افسر اعلیٰ پرنسپل تیار ہے کہ اس بارہ میں جو ہدایت کیجائے اس پر کاربند ہو اور
طلباء کو کاربند کرے پہلے دن کو طلباء ماہ مبارک میں کھانے کے کمرے میں کھانا حسب معمول کھا
نیچے جب توجہ دلائی گئی قطعاً بند ہو گیا کہ دن پر صرف ان طلباء کو کھانا مل سکتا ہے جن کی حیثیت
عیل تصدیق کرے یہ صورت البتہ رہتی ہے کہ طلباء رشب کو کھانا چھپا رکھیں اور چھپ کر کھائیں
اس کی جہاد ہو سکتی ہے تو خستیت کے پیدا ہونے سے خدا حمد کلام امر بالمعروف اور نہی عن
النکر کی گنجائش ضرور کالج میں ہے اور حسب طرح کالج امت کے بچوں کا مرجع ہونا بامناہ ہے اور

یہاں کے طلباء ملک میں پھیل پھیل کر پڑھنے لگے ہیں اس کے یہی ثمر ہے ان کی دینی حالت پر
توجہ و تفتیش فرمنا جس سے اس کا جو نقص ہے اس کو دور سے خیریت پر ترقی بخانا کرنا ہوں
نکسار حبیب الرحمن بھیکین پور ضلع علی گڑھ۔ مورخہ ۱۳۲۳ھ

جوابہ جامع محمد بن و منقب دادم محمد بن۔ اس بار بکرم و رقتہ اللہ و پرکاشہ۔ تریسل نیاز نامہ کے
بعد ہونے والے تھیں محمد مدکہ دہری ہوں کہ دربار سے کالج کی اصلاح شعبہ دینی کی ضرورت ہے
اس کے ذہن میں ہونا چاہیے جس سے مستحکم ہے اس سے زیادہ اس وقت مستحکم ہوگی
اس سے نہ صرف کمالیہ سے فرہنگ میں بڑی حد تک آگاہی ہوگا اور ربانیت ہوگا و اللہ اعلم
حوکما مت نامہ ذات الیہ کے متعلق رشاد ہوئے ہیں ان کے جو بیناتن عرض کر دینا چاہی
ہے اس کے ساتھ ساتھ ان کی زیادہ و غیر بہت و اس قدر خیریت نامہ مستقیم اتنے ہی علی غسقتی غسقتی نامہ
فہم محمد حبیب الرحمن۔

رسالہ مؤخرۃ الظنون عن ابن خلدون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمداً سلاماً وادباً۔ اما بعد ابن خلدون مؤرخ نے اپنے مقدمہ میں احادیث واردہ فی شان امہدی
میں بعض مشکوٰۃ ظہور امام کا کلام نقل کیا ہے اور خود مؤرخ کا میلان بھی اسطرح معلوم ہوتا ہے
اسی وجہ سے عیانہ وہ کلام نقل کیا ہے صرف ناقلانہ طور پر نہیں لکھا بہرہیند کہ مؤرخ مذکور ایست مؤرخ
میں قابل استناد نہیں مگر بادی النظر میں کلام مذکور دیکھ کر اتنا حال تھا کہ کوئی خوش عقیدہ متر لزل ہو جائے
اسیے مناسب معلوم ہوا کہ اس کے متعلق بعض ضروری امور قلمبند کر دیئے جاویں کہ شبہات ناشیہ کا
نقطہ و محل جواب ہو جاوے۔ امر اول مؤرخ نے بعض برواۃ حدیث مہدی میں کچھ جرح نکال کر
بے شہرہ یہ کیا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ایسے شبہات تلہ جال صحیحین میں بھی پیدا ہوئے ہیں یہ
وسکا جواب دے کہ گواہ نہیں شبہات ہیں مگر انکا اسیلے اعتبار نہیں کہ صحیحین کی تلقی ماقبل میں
جامع معتقد ہو چکا ہے اسیلے وہ شبہات مضہ نہیں تین کہتے ہوں کہ اس سے ایک قاعدہ طلبہ مسئلہ
مذکور مؤرخ کا آیا کہ اجماعیات میں رد کا مجرد ہونا مضہ نہیں اب کتابوں کہ جسہ صحیحین کا
مستقل بالقول ہونا، عامی ہے، سیطرہ جرح مہدی کی عامی ہے اور جسطرح بعض مشکوٰۃ ظہور
کا قول قاذح اجماع نہیں سمجھا گیا اسطرح جرح مہدی کا قول قاذح اجماع نہیں ہوگا کیونکہ مرداجلی
سے اجماع جمہور کا ہے اور غیر جمہور کا ثوب بمقابلہ جمہور کے قابل اعتبار نہیں سمجھا گیا سو یہ جامع مذکور
جگہ برابر ہے جتنا چہ آج تک علم معتبرہ بنی و نہ محدثین مستندین میں سے کسی نے اس اجماع کی
نقصان نہیں کی بلکہ حسب تصدیح مؤرخ مذکور ترمذی و ابو داؤد و بزار و ابن ماجہ و حاکم و طبرانی
و ابویعلیٰ ابوعلی نے ایک مرتبہ کثیر صحابہ سے مثل حضرت علی و ابن عباس و ابن عمر و طلحہ و زبیر
و ابی ہریرہ و انس و ابی سعید خدری و ام حبیبہ و ام سلمہ و زبیر و غیرہ رضی اللہ عنہم سے سانیہ طرق
مسند اس رسالہ کو جسطرح کتب غرقہ سے تعلق ہے بیانی ہر ہے اسطرح عقائد جدیدہ سے بھی تعلق ہے
در تطبیق و تامل اس عقیدہ مہدی کے نانی ہیں پس دونوں مباحث کے بعد اسکا الحق بہت مناسب ہے

نقل کی ہے پس اسکا جرح اختلافي ٹھہرا اسی لیے موزع نے نفل جروت سے پہلے قاعدہ جروت مقدم
 علیٰ تعدیل مہد کیا ہے سوال یہ تھا عدہ خود ملتی ہے پھر اس میں کلام طویل ہے تیسرے عدالت
 کا مسلم میں اصل ہونا اور وقت اختلاف کے یقین لایزول بالمشک کے اقتضائے تعدیل کے
 تقدیم کی گنجائش ہے اور اکثر وہ جروح مختلف فیہا بین جیسا خود موزع کی تصریح سے ثابت ہے
 چونکہ یہ جرح وسوقت مضر ہو سکتا ہے جب اس کا انجبار نہ ہوا ہو اور جبکہ تو اترا یا اجماع سے انجبار ہو گیا
 ہے پھر اس سے کیا ضرر۔ (ام چہارم) حسب تصریح محدثین ضعف حدیث کا کثرت طرق سے
 منجبر نہیں جاتا ہے پس جب ضعف متفق علیہ کا اس سے انجبار ہو جاتا ہے تو ضعف مختلف فیہ کا انجبار
 کیونکہ نہ ہو جاتا دیکھا بالخصوص ایسی کثرت کہ اسکو حد تو اترا تک سمجھ سکتے ہیں جیسا اوپر مذکور ہوا۔
 (ام پنجم) حسب تصریح اہل علم مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا حکم تبصیح الحدیث ہے اور
 ضعف متاخر احتجاج مقدم کو مضر نہیں پس جب ان روایات مجروحین سے پہلے سلف اس میں
 کوئی کے مستند رہے تو انہوں نے حدیث الباب کی صحت کا حکم کر دیا اور یہ ضعف حد کو سند میں
 عارض ہو گیا تو یہ ظاہر ہے کہ ان کے احتجاج میں ضعف لاحق مضر ہو نہیں سکتا رہا متاخرین کے
 سوسلٹ کا اس حدیث کو بنا بر قاعدہ مذکورہ صحیح کہہ دینا اور اس تبصیح کی ادنیٰ طرف نسبت
 متواتر ہونا مثل تعلیق بخاری کے حجت ہو گیا کہ بخاری ایک حدیث کو بلا سند نقل کرتے ہیں مگر
 چونکہ انہوں نے التزام صحت کا کیا ہے لہذا انکی سند نہیں ڈھونڈتے انکی اس تبصیح ضعیفی پر
 انتقاد کرتے ہیں ابتداء اس تعلیق کا مسند الی البخاری ہونا ضرور دیکھتے ہیں سو ہم نے ثابت کر دیا کہ یہ تبصیح
 ضعیفی سلف کی طرف منسوب ہے پس متاخرین کے احتجاج میں بھی قصور نہ رہا۔ امر ششم بعض
 احادیث میں خود موزع بھی کلام نہیں کر سکے انہیں سے بعض میں تو اسم مہدی کی تصریح ہو چکی ہے
 صفحہ ۱۵۱ سطر ۱۰ میں حاکم کی روایت بطریق سلیمان بن عبید نقل کی ہے اور حاکم کا قول نقل کیا ہے
 حدیث صحیح اسناد لہ بخاری اور جو اسکے بعد کہہ دیا ہے سلیمان بن عبید لم یخرج لہ احد من ہاتھ
 سو یہ ایسا ضعیف نہیں کہ راوی کے مجروح ہونے کی علت کسی نے آج تک یہ نہیں بیان کی چنانچہ خود
~~حاکم نے اس حدیث کو مستدرک کے طور پر اسکے متصل ہے یہ کہنا پڑا لیکن مکرہ ابن حبان~~
 صفحہ ۱۵۱ سطر ۱۰ میں حاکم سے روایت کی ہے اور حاکم کا قول

اصل کیا ہے سمجھو کہ یہ سنیچین محمد پر ہیں نہ اس کے کہ شرط بخاری پر نہیں ہے یہ مان لیا ہے کہ
 نہ ہاں شرط بخاری کیوں کہ اس میں بعض راوی سے ہیں کہ بخاری نے ان سے روایت نہیں کی مسلوٹ
 کی سند رہا اسکے بعد عمار بن ابی بن سعید کا شاہد اس سے مضر نہیں کہ جب زمانہ بیا کہ یہ سلم
 کے راوی ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ امام مسلم کی روایت صحیح ہیں یہ ظاہر ہے کہ امام مسلم ہذا
 کو نہ رحمت روایات کا ہو نہیں سکتا لکن حضرت امام مسلم کی روایت اسی بنا پر صحیح ماننی جاتی
 ہیں کہ وہ منقطع ہلی و جب کے ہیں ہر حدیث سے روایت ہیں کہ پس جب انہوں نے ہمارے یہی
 ت روایت کیا تو معلوم ہو کہ وہ وہی حدیث کو وہی صحت حدیث نہیں سمجھتے اور ہاں یہی ہے
 کہ امام اس باب میں صدق و حفظ پر ہے اکثر متقدمین مہ ان دونوں امرت طہان کر کے
 نقل کرتے تھے اس لئے ہر کاراوی مسلم ہونا صحت حدیث کے لئے کافی ہے اور بعض میں تصریح
 ہے کہ یہی کہ نہیں جیسے عفو مہ و سبط مہ میں ہر کہی روایت طریق عفو سے نقل کر کے
 ہا قول نقل کیا ہے مجموع سے شرط شیخی و لم یخیر باہ اور صفحہ مذکورہ سترہ میں طہانی کی روایت
 نقل ہے اور وہیں کوئی حدیث نہیں گاہ اور اگر طہانی کے اس قول سے شبہ ہو وہ جماعہ
 عن ابی الصدیق و لم یخل احدہم بینہ و بین ابی سعید حداد و اوصل فانہ رواہ عن الحسن بن
 برید عن ابی سعید سو یہ مضہ نہیں کیونکہ حسب تصریح ائمہ محدثین زیادہ نقد کی مصول ہے اور ہاں
 نہ باوق ہے مضر نہیں کیونکہ ابوالصدیق عن ابی سعید دوسرے طرق میں مذکور ہے اس لئے
 دوسرے اس زیادہ کی نفی نہیں کرتے کہ معارضہ ہو پس جب زیادہ مضہ ہے در راوی شہد
 کہ کہ تھہ راور اگر اس سے شبہ ہو کہ مؤثرین نے ذہبی سے حسن کا مجھوں ہوز نقل کیا ہے کہ حسن
 مشہور ہے اچھے تعدیل مقدم ہے اور وہ نقل اس جس کے تفصیل مورخ کے عہد میں و وہاں
 لکن ذرہ ابن جہان فی اشاعت جسطح حضرت امام بو عینہ رحمہ اللہ علیہ نے مدح ہے نہ ہاں
 ابن اثیر دفع غاب تھا کہ زید بن عیاش مجھوں ہے تو امام محدثین سے عابدین کہ بہت کہ زید بن عیاش
 لکھتا کہ فان لم یعرف ابو حنیفہ فقد عرف غبہ و اگر اس سے شبہ ہو کہ اوصل کی سبب ہوج ہے
 کہ امام لم یخرج کہ احمد بن اسناد تو اس کا جواب یہاں گذر گیا اور اگر وہاں ہے
 و ذکر ابن جہان فی اشاعت ہونی و تصدیق عن شیخ وردی حدیث ثعلبہ و ہاں

بن بشر پس شعبہ جوامیر المؤمنین فی احادیث میں ادنیٰ روایت کرنے کے بعد مستفاد روایت مذکور
تو قابل ذکر بھی نہیں اور صفحہ ۵۴ سطر ۱۵ میں صحیح مسلم سے دو حدیثیں نقل کی ہیں ادباً بہ حدیث
مسلم میں ہے جسکو مومنین نے نقل نہیں کیا انفرج بیٹے بن مریم بقول امیر محمد بن ابی اسحاق
پس یہ سب احادیث مومنین کے نزدیک بھی صحیح ہیں یہی وجہ ہے کہ تمام احادیث اور ہر ایک پر
کلام کر کے آخر میں مؤرخ کو خود بعض احادیث کا استمنا کرنا پڑا حیثیت قال وہی کہ راہیت کہ بعض
صلیہا من التقدیر الا تقیل والقل منہ میں کہتا ہوں کہ اول تو ان احادیث صحیحہ کا قلیل کہتا مسلم
نہیں چنانچہ مؤرخ کے زعم پر جو حدیثیں صحیح نقل کی گئی ہیں وہ باقی چھ بیٹے سوا حصہ صحیح
کہنا حکم ہے چنانچہ صبرہ حدیث پر محض بیٹے بن مریم بقول امیر محمد بن ابی اسحاق
ہیں جہ ہے پھر قلیل ہوا کی مفسر ہے بالخصوص ایسے امور میں کہ جسکا نکار کفر ہو محض بدعت
سو خبر مہدی من قلیل ان ہی امور کے ہے اور جب وہ قلیل امور کثیرہ سے موبد ہو جاوے تو ضرور
حکم کثیر میں ہو جاوے چنانچہ موبد کثیرہ ذکر ہو چکا ہے اور اگر شہر ہو کہ بعض ان احادیث کی
سنت مؤرخ نے کہہ دیا ہے۔ لم یثبت فیہا ذکر الہدی ولا دلیل یقوم علی انہ اگر اذ شہا تو جواب اسکا
یہ ہے کہ اول تو تصریح اسم مہدی کی نہ ہونا مفسر نہیں کیونکہ اسکا مفسر ہونا بقول مومنین اس پر مبنی ہے
لا دلیل یقوم انہ سو گر کوئی دلیل اس پر قائم ہو جاوے تو انہدام بار سے مبنی بھی منہدم ہو جاوے گا
سو بندہ کہتا ہے کہ محدثین قریب قریب اس پر اجماع کیے ہوئے ہیں کہ اگر ایک امر متفق میں یا سندی
بہر ہو اور دوسری حدیث میں مفسر اور قرآن قویہ سے دونوں حدیثوں کا متحد ہونا معلوم ہوتا ہو
تو اس بہر کو مفسر پر محمول کرینگے اور قطع نظر حدیثین کے خواہ مؤرخ نے اس وعدہ کو مان لیا ہو
چنانچہ صفحہ ۵۴ سطر ۱۵ میں بوداؤ کی روایت بنی سند ہے من روایت صاحب ابی الخلیل عن
صاحب رستم آخ سوا اس میں صاحب مہر تھا آگے جہ سہ بعد دوسری روایت میں یہ سند ہے من
روایت ابی الخلیل عن عبد اللہ بن عمار عن ام سلمہ اس مقدم پر مؤرخ کہتے ہیں فہین بذلک اس پر
مستند ہوتا ہے۔ حدیث ذکر مہدی بن مریم جسکی نسبت یہ بھی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مہر و اس کے دو شہدے کا لہے ایک سادہ کارس ہونا جسکو قد تعال صیغہ قرین سے سادہ
مہر کے نزدیک اس کا غیر رضی ہونا مندرج ہوتا ہے تو سراسر شہدہ تصریح

اُن سے تغایر مہدی و عیسیٰ علیہ السلام کا ثابت ہے پس جب حقیقت پر حمل متغذرت تو مجاز پر محمول ہوگا آگے یحییٰ تاویل میں کلام باقی رہا سو بعض نے تو مہدی کو نئے منسوب الی امہدیہ محمول کیا ہے جبکہ صورت نے نقل کیا ہے گواہ اسکو محدث کر دیا ہے حدیث جنت سے مکر اس حصہ کو غائب انبیاء علیہم السلام کے کہا جاوے تو موضوع کا خدشہ مرفوع ہے بعض نے مہدی انوی مراد لیا ہے اور بقاعدہ المطلق اذا مطلق براد بہ الفرد الکامل مہدی کامل کا مصداق صرف نبی ہو سکتا ہے مطلب یہ ہوگا کہ میرے بعد مہدی کامل صرف عیسیٰ علیہ السلام ہونگے توضیح اسکی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا بعدی فرما کر خبر دیدی کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اس مجموعہ سے ظہور ہو کر آپ کے بعد کوئی نبی نہ آوے گا نہ مستقل ہو کر نہ تابع ہو کر آپ اسکی نفی فرماتے ہیں کہ میرے تابع ہو کر عیسیٰ علیہ السلام شریف لا دین گ چہ نیکہ مستقل نبی میں ہادی ہونے کی نشان غالب ہے اور تابع میں مہدی ہونے کے حتمی کہ اس کا ہادی ہونا خود ناشی ہوگا مہدی ہونے سے اس سے بعنوان مہدی تعبیر فرمایا گیا ہے یہ مانے کہ البتہ تابع ہو کر صرف عیسیٰ علیہ السلام شریف را دین گے۔ تیسری توجیہ جو سب سے زیادہ سہل اور بے تکلف اور قریب الماخذ اور ذوق لسانی سے جسیان ہے یہ راقم باعتبار بانی لکھتا ہے گویا معنی متعین حدیث کے یہی ہیں ہے کہ یہ ترکیب دو چیزوں کے کمال اتحاد کے لیے ہوتی ہے گویا معنی ہونے کہ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں پس مہدی موضوع اور عیسیٰ محمول ٹھہرے اور موضوع محمول میں اتحاد کا حکم کبھی باعتبار حقیقت کے ہوتا ہے اور کبھی باعتبار مجاز کے مثلاً دو چیزوں کا زمانہ بہت متغایر ہو اور ایک ایک وقوع مشعر دوسری شے کے عنقریب واقع ہو جانے کو ہو تو باعتبار زمان کے ایک کو یہ وقوع ایک کو محمول بنا دیتے ہیں جیسا حدیث میں ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمران بیت المقدس خراب یشرب و خراب یشرب خروج الملحۃ و الملحۃ تقع قسطنطنیہ و تقع قسطنطنیہ خربت امدھاں احدث اخرجہ ابو داؤد و الترمذی اس حدیث میں جار قضا یا اسی قسم ہے من جن میں محمول کا حمل موضوع پر ہمیں معنی ہے جب یہ مقدمہ سمجھ میں آگیا تو اب معنی یہ کہ

۱۔ کہ خود صحت ہو گئے کہ ادھر مہدی کا ظہور ہوا اور پھوڑے رہائے نزل حضرت

۲۔ کہ اسلئے اس تغایر میں اتحاد کا حکم کر دیا یہاں منکرین

کا اسمین اسناد اسباقی نرنا۔ امرہ ششم اسکے بعد مونت کے سبب میں متصوفہ کا ذکر
 کر کے اوپر کچھ گفتگو کی ہے مگر وہ بھی غلط نہیں کیونکہ اس سدا کا ماحول کشف پر نہیں اسادین
 صبیح پر ہے جیسا بیان ہو چکا ہے شفت سے زیادہ عہد میں موجد است اور کشف کو تہ نہ یہ نہیں
 مگر شریعت سے اسکا بدل بھی نہیں کیا بلکہ دلائل شرعیہ اسکا ثبات کرتی ہیں چنانچہ راجح کشف
 سے کہ درجہ بہ حدیث صحیح میں خود اسکی نسبت شب قدسک باب میں ارشاد ہے۔ اری رویا کم
 فتوا ملت فی سبع الہ اخرہ دوسرے ذان کے باب میں ارشاد ہے ہماروہ حق فیہد الزما
 من اللہ من حق ان ینوہ ما المہنت و غنہ ناک حدیثین اسکا اثبات کر رہی ہیں جب ضعیف
 کا شرعاً اعتبار ہے تو فوی کا کیوں نہ ہوگا پھر خود کشف کا شرعاً بھی حدیث میں ثبات ہے جو حسن
 عمر رضی اللہ عنہ کو محدث فرما سکی صرف ایک دلیل ہے اسکے مدد و غنہ پر صحابہ اور بہت سے اہل
 کشف سے خبر دینا اور اسکا صحیح موجد نا جو تو اسے ثابت ہے کس طرح انکار کیا جاسکتا ہے البتہ
 بد کشف کسی شرعی کے مد میں ہو یا بد تاک مردود ہے یا ماقول ورنہ فی نفسہ قطع ہے اور اگر
 احادیث کا سوا ہر حدیث سے متا بدلتا تو اس کے مقبول ہونے میں شبہ ہی نہیں پس جبکہ
 خبر مہدی کے متعلق جو کشف ہے وہ موافق احادیث کے ہے تو کیوں نہ مقبول ہوگا رہا کسی خاص
 جرنی کا جس سے حدیث میں تعارض نہ کیا گیا ہو مگر کشف میں زائد مذکور ہونا اس کو کوئی عاقل منکر
 نہیں کہہ سکتا ورنہ اس امر زائد کا غلط ہو جانا اصل کشف میں قاصر ہو سکتا ہے۔ جیسا مورخ نے
 ابن عربی کا قول ظہورہ یکون من بعد ماضی خف ج من البجۃ نقل کر کے خود اس کی تفسیر کی ہے
 و رسم حروف تکسیر برید عدد با بحساب الجمل و ہوا نحر المعجۃ بوحدة من فوق ستائۃ و الف و اخت القفا
 الخ و بحکم المعجۃ بوحدة من اسفل ثمانۃ و ذلک ستائۃ و ثلاث و ثمانون سستۃ اور تفسیر کر کے غرض
 نز بابت انبیرہ بذ العصر ولم یظہر سوا یک جواب تو اسکا ہماری تقریر بالا سے معلوم ہو گیا کہ کسی انداز
 کے غلط ہونے سے اصل مقصود میں قبح نہیں لازم آتا دوسرے یہ غرض منی ہے تفسیر مذکور پر
 نہ مسلم نہیں کیونکہ یہ قیاس ہے مورخ کا ممکن ہے کہ شیخ کی کوئی خاص اصطلاح ہو اور غالب
 ہو کہ قرآن مجید میں ہے چنانچہ راقم نے ایک رسالہ کشفی مسمیٰ بہ شجر و نغایہ کہ مغلطہ میں دیکھی ہے
 وہاں یہ بھی بیان کیا ہے کہ بعض واقف بھی ہو چکے ہیں سوا و سجد و انہی

جو شرح نے حل کیا ہے وہ حساب السجد پر مبنی نہیں کوئی اور اصطلاح ہے۔ مگر فرما رہا ہے کہ نہایت غرض تدبیر کے پتہ نہیں لگا اور اس میں ایک عجیب امر اور ہے کہ اس اصطلاح میں بھی کوئی قاعدہ منضبط نہیں ہر مقام پر جدا اصطلاح ہے کیونکہ مقصود ان کو اخفا ہے اسی لیے انہوں نے مختلف رموز پر مبنی کیا ہے اور اس پر بھی اندیشہ ہوا کہ شاید کوئی سمجھ جاوے تو اس میں آہان ناظر پر دی ہیں کہ اگر کوئی سمجھ جاوے تو ہرگز اس کا اظہار نہ کرے پھر لطف یہ کہ جن شرح میں جنس واقعات کو حل کیا ہے انہوں نے بھی رموز میں لکھا ہے اور وہی وہم ان کو ہوا اور اس کا علاج انہیں قسموں سے انہوں نے کیا تو ایسی حالت میں کیونکر احتمال ہو سکتا ہے کہ شیخ نے سجد کے حساب پر مبنی کیا ہوگا کیونکہ یہ حساب تو ایسا مبتذل ہے کہ بچے بھی جانتے ہیں پھر اخفا کس طرح ممکن ہوتا اور یہ قسمیں سب بیکار ہوتی ہیں کیونکہ خواص کو منع کرنا جب مفید ہے کہ عوام نہ سمجھیں اور اس حساب کو عوام بھی سمجھ سکتے ہیں پھر یہ تمام مساعی بیکار تھیں غرض تعلیظ آہان دلالت کر رہی ہے کہ مقصود شیخ کا نہایت اہتمام کرنا ہے اخفا میں پھر اہل حروف میں لکھنا خود ان کے مقصود کے منافی ہوگا جیسا خود موضح نے علامات سے خزانہ تلاش کرتے والوں پر اسی تقریر سے طعن کیا ہے حش فال و ایف لمن اخترن مالہ و ختم علیہ بالاعمال السحریۃ فقد بالغ فی اخفاء فکیف یصلح لہ ان یراد بالامارات لمن یتنبیہ و یمکتب ذلک فی مدنی افحت حتی یطلع علی ذخیرۃ اہل الاعصار و انما قاقا نہ تا من نقد الا خفا صفحہ ۹۹ پس غالباً ان رموز کا کوئی بسا قانون ہے جو معلوم نہیں

پس بدون علم اس قانون کی تفسیر رموز کی کس طرح قابل اعتداد ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ موضح نے لکھا ہے اذ الرزا نما یہدی الی کشفہ قانون یعبرت قیام شیخ لہ و اما مثل ہذہ الحروف فلا التما علی المراد منها مخصوصۃ بہذا النظم لا یتجاوزہ الخ۔ پس جب تفسیر کوں کا بھیج ہونا بت نہیں بلکہ تقریر مذکور سے اس کا غیر صمیم ہونا ثابت ہے پھر اعتراض بھی باطل سا قہ ہو گیا اور روایا کشف کا معتبر ہونا نواح حدیث سے ثابت ہی ہے مگر خود موضح بھی کے حشرت میں چنانچہ صفحہ ۱۰۱ کے سطر ۲ اور صفحہ ۵۲ کے سطر ۱۴-۱۵ اور صفحہ ۵۴ کی سطر ۲ سے سطر ۳ کے درمیان کے الفاظ کے ساتھ واضح ہو سکتا ہے کہ اس کے معتبر ہونے کا اعتراف کر لیا پھر شبہات ناقلا اعتبار دینے کے بعد بعد لکھا کہ لیکن آخر کار مصادیقی ہذا الباب شد تعالیٰ اعلم بالصواب و عندہم کتاب ۲ سبحان

بعضے نے تحریرات سیدنا مولانا خلیل احمد صاحب دامت کاہم

کہ در جواب سوالات صاحب فتاویٰ صدور یافتہ بنا سبت

مقام در آخر ملحق کردہ شد

در صورت ردایات ذیل حضرت مدین اور بعضی جواب نور روایات کا جاہر ہی ہے کہ یہ اخبار
 ان میں اور فرقہ متہ ترہ کے مخالفین اخبار اتحاد کا اعتبار نہیں کیا جاتا لیکن اگر کوئی مخالف ان
 روایات کو پیش کرے تو اس کے لئے کوئی مسکت جواب سمجھ میں نہیں آتا اگر کوئی جواب ہو تو
 سبع فرہادین وہ روایات یہ ہیں۔ (۱) اخرج اعقابہ و حاکم وصحہ و البیہقی فی شعب الامان و
 الضیاء فی التمام فی شرح من بن عباس فی قولہ تثنیٰ تثنیٰ سوا قال اخطا الکاتب انما ہی حتی
 تثنیٰ اذا دہلج ابن جریر ابن ابی باری فی المصاحف عن ابن عباس انہ قرأ فلم تثنیٰ ابن
 اسحاق بن خلیل راہنما فی المصحف فلم یس فقال اھن الکاتب کتبا دہونا عس (۳) اخرج ابن
 ابی داود عن یحییٰ بن عمر قال قال عثمان بن عفان فی القرآن لھما و ستقیمہ العرب بالسنبھا (۴) قرئ
 فی شان لما رف الیہ المصحف قال ان یمید و غیہ و قد سالت عائشہ عن یحییٰ القرآن و المولون الزکوۃ و ان ہذا
 شان ہذا عن یحییٰ بن نبیہ عن عن قتال لوکان الملی من ہذیل و لکان من تقیف لم یوجد فیہ
 ہذا (۵) و اخرج ابو عبید و غیہ و قد سالت عائشہ عن یحییٰ القرآن و المولون الزکوۃ و ان ہذا
 جملہ استبانہ حتی ہذا عمل کتاب اخصوائی کتاب (جواب) مخدوم و محترم حضرت مولانا
 الحاج مولوی اشرف علی صاحب دامت مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ گرامی نارایت
 بخش ہوا در مشور کی روایات پہلے بھی نظر سے گزری من بندہ کے نزدیک علاوہ اس جواب کے
 میرے ان تحریرات کا تفسیر عقائد تہذیبیہ اس جلد کا بڑا حصہ عصابی کے متعلق ہے کہ میرے
 عقائد کے سے ہی سلسلہ ہے گواہ نامت اعتبارات سے ابواب کی بعد من عنوانیت کا احاطہ
 ہو چکا ہے اور اس کے قبل کے مضامین کہ تفسیر و حدیث و سلوک کے متعلق ہیں یہ سلسلہ
 جس میں عقائد پر کتاب کا ختم ہونا انشاء اللہ تعالیٰ فال نیک ہے خاتمہ عقائد صحیحیہ پر ہے کی منہ

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ قراءات ان حضرات صحابہؓ کو نہ بطور تواتر ثابت ہوئی اور نہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور جب بطور اتحاد پہنچی اور خلافت قانون زبان دیکھی یا یا اعتبار ظاہر معنی صحیح نہ دیکھا تعلیق کردی چنانچہ روایت حضرت عائشہؓ جو تمام صحاح میں مروی ہے حتیٰ اذا اتیت فی الرسل وظنوا انہم کذبوا تخفیف کی نسبت اس قدر استنکات فرماتی ہیں اور بندہ کے ناقص خیال میں اس میں کوئی الزام انہیں نہیں اگر حجاب کی رائے میں بندہ کا خیال صحیح ہو اور کوئی پسندیدہ جواب خیال میں آوے تو مطلع فرمادیں۔ فقط خلیل احمد غنی عنہ انہما بخیر یوسف صفر ۱۲۵۰ یوم جمعہ

سوال از حضرت مولانا مہنف مظلہ۔ بر جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب عم فیضہ الباقی علیکم ورحمۃ اللہ سر فرزند نامہ نے مغز فرمایا جواب سے بہت جی خوش ہوا بہت سلیس اور بے تکلف ہے مگر حقوری دیر کے بعد اس میں ایک خلجان پیدا ہو گیا بس کو روزمرہ لکھنا پڑتا تھا آج جمعہ کے روز موقعہ اظہار کا ملا وہ یہ ہے کہ یہ یقینی ہے کہ یہ قراءات ثبوت فی المصاحف وقت بھی متواتر تھیں اور گو علی التبعین یہ قراءات ان کو نہ پہنچی ہوں مگر اجمالاً ان حضرات کو اتنا معلوم تھا کہ کوئی نہ کوئی قراءت متواتر اس میں ضرور ہے اور اس کی تعیین و طلب بھی اس لیے واجب تھا کہ غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا جائز نہیں پس اگر انہوں نے طلب نہیں کیا تو ترک واجب لازم آیا پھر جو قراءتین قانون کے موافق سمجھیں اور واقع میں اور ان کے نزدیک بھی روایت وہ ثابت اور صحیح نہیں تو غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا لازم آیا اور اگر طلب کیا تو ظاہر ہے کہ جو قراءت واقع میں ثابت ہے وہی طلب سے متعین ہوگی پھر محض مخالفت قانون سے اس کے انکار کے کیا معنی سمجھلات انکار عائشہؓ کے کہ جس قراءت کو انہوں نے اختیار کیا ہے وہ بھی صحیح اور ثابت ہے اور ہر جگہ تعدد قراءت ضروری نہیں اس لیے دوسری قراءت کی طلب و تحقیق ملن پر واجب نہ ہوئی نہ ان کو دوسری قراءت کے وجود کا احتمال ناشی عن دیکھ ہوا جو طلب واجب ہوتی اور جس طریق سے وہ قراءت بالتخفیف پہنچی وہ طریق قطعی نہ تھا اور نہ ہر قراءت کا ثبوت تھا اس لیے ان کو انکار کی گنجائش تھی پس انکار عائشہؓ ضرور نہیں تھا انکار سفیس کا نہیں ہو سکتا ورنہ یوں تو اب بھی جس قراءت کا چاہے انکار اس بنا پر جائز

موت کا کہنا کہ میں جہنم میں نہیں اور علم اجماع ہونی نہ ہوا درصیح قراست میں کوئی اثر
یا معنوی اثر ہوا اور اس سے التزام بولی نہیں کر سکتا۔

(جواب) مقدمہ می مکرری مدعا شدہ میں مجاہد کرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و برکاتہ۔ جواب عرض

کریتم ہوئے شدہ مآقی ہے کہ آپ بعد از ان معلوم مالبہ سے ماہرین اور میں گویا ناواقف ہوں
مگر امتداد میں جو کچھ صبیح بان خط خیال میں گنہا ہے۔ مختصراً عرض کرتا ہوں اگر غلط ہوا تو تصحیح ہی

ہو جائے گی بندہ کے خیال میں یہ ممکن ہے کہ قرآن کی قطعیت کی دو صورتیں ہیں اول تو بلا واسطہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتی دوسرے تو از صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے تو دونوں صورتیں

ہیں قطعیت ہو سکتی تھی اور تابعین اور تابعین کے لیے صرف تواتر کی صورت باقی رہی ہے پھر

ابن ابی حاتم کو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ان کے لیے قطعی ہو گیا بعد از

اگر بندہ ان سے بطور وارم دی ہونا گیا اہلبیت جو قی رہی اور جس جگہ سلسلہ تواتر قطع ہو گیا قطعیت

بھی قطع ہو گئی جواب مواضع بیحوت فیہا میں ممکن ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو وہ طریق جواب تواتر

میں جہنم میں وغیرہ میں ہو چکی ہو اور دوسری طرح جنی و مقیمون وغیرہ بلا واسطہ جناب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو تو پھر واجب نہ تھا کہ وہ قراست متواترہ کی تلاش کرتے کہو کہ قطعی

تواتر ان کو حاصل تھی اور اس وجہ سے کہ خدا فرماں میں سے ممتاز ہے اسکا انکار فرماتے تھے غایت

تاکہ اسباب خارج کے بعد چونکہ ان سے سلسلہ تواتر پہلا لہذا ان کے مابعد کے لیے قطعیت نہ رہی چنانچہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بطور قطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کذبوا بالتشہید معلوم ہو چکا

والتشہد بالکذب نہ تواتر نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ معلوم ہوا تھا لہذا انکار فرمایا

یہ واقعہ غالباً تشہید بھی بعد از ان منور رہا اگر باقرض متواتر نہ ہوتا تو بھی کچھ حرج نہ تھا کیونکہ ان کو

میں قطع کا دوسرے طریق سے حاصل تھا یا مجاہد کرم کا تو تواتر عدم تواتر صحابہ کی قطعیت کے لیے کسی

طرح قراست نہیں تو دونوں مقیمین علیہ برابر ہوئے ہاں مابعد صحابہ کے لیے یہ صورت ممکن نہیں

تھی کہ اگر کوئی ذرا بعد میں نوا کرد و کار کا کہیں تو بعداً بلا غنا کسی قطع کے لیے ہو گا

قطعیت ان کے لیے نہیں ہے اگر انکار نہ ہو تو جیسا کہ مذکور ہے جیسا کہ مذکور ہے جیسا کہ مذکور ہے

میں جہنم میں وغیرہ میں ہو چکی ہو اور دوسری طرح جنی و مقیمون وغیرہ بلا واسطہ جناب رسول

کہ اگر یہ احتمال فرض کیا جاوے کہ مواضع سجود فیہا میں ان حضرات نے ان کلمات کو بدوہط
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن لیا ہوگا تو اس میں پھر تردد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 سے جس طرح ان کلمات کو سنا تھا یا تو وہ قرآن تھا یا نہیں شق اول پر بعض قرآن کا ضیاع لازم آیا اور
 شق ثانی پر ادخال غیر قرآن کا قرآن میں لازم آیا و کلاما خلف بخلاف مقیس علیہ یعنی قرائت
 بالشدید والتخفیف کے کہ دونوں قرآن میں چنانچہ دونوں قرائتیں محفوظ ہیں سر دست یہ شبہ نہ
 اگر بعد میں کوئی اور امخیال میں آویگا تو عرض کروں گا بار بار تکلیف دیتے ہوئے شرم آتی ہے مگر انہیں
 شفا راعی بالسوال اس مکرر تکلیف کو متقاضی ہوتا ہے (جواب) مخدومی حضرت مولانا مولوی شرف
 صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہم یوم کیلینہ گرامی نامہ عزت بخش ہوا ہے
 کے متعلق بندہ کے خیال ناقص میں یہ ہے کہ شق اول اختیار کیا وے کہ مواضع سجود فیہا میں
 کلمات جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلے تھے قرآن تھے لیکن بعد ازاں منسوخ
 ہو گئے یا بطور تیسیر فرمائے گئے تھے جس پر حدیث انزل القرآن علی سبعة احراف و اس کے بعد وہ
 تیسیر مرتفع ہو گئی لا ارتفاع الحد اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس نسخ یا ارتفاع کی قطعی طور پر اطلاع
 ہوئی لہذا وہ اس اپنے قطعی مسموع پر جمے رہے اور قرات متواترہ بھی قطعی طور پر نہ پہنچی ہو اس
 صورت میں صرف یہ خیال ہوتا ہے کہ بعد نسخ جو غیر قرآن تھا قرآن اعتقاد کرتے رہے مگر ظاہر یہ ہے
 کہ وہ معذور تھے چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت درباب نسخ عشر رضعات اور
 بقا خمس رضعات دلالت کرتی ہے کہ خمس رضعات قرآن میں موجود ہیں حالانکہ منسوخ ہو چکے
 تھے اور نیز عبد اللہ بن مسعود کی قرات والذکر و انشی میں قول والہ لا انا بہم۔ اور نیز یہ بھی ممکن
 ہے کہ بعد میں ان کو قرات متواترہ پہنچ گئی ہو اور یہ انکار اس سے سابق ہو چنانچہ بعض روایات
 درمنثور سے ان موقع میں مفہوم ہوتا ہے فقط والسلام خلیل احمد عفی عنہ از سہارن پور یوم دوشنبہ
 ۱۲۵۵ھ حسب رویت جو کچھ عرض کر رہا ہوں احتمال ہے ورنہ بخلاف مرض کرتا ہوں
 میں سے قابل نہیں کہ جناب کے جواب میں کچھ عرض کر سکوں (جواب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 علیہم نے تحریر فرمایا ہے بفضلہ تعالیٰ بادم اساس اشکال ہے شبہ تھے وقت
 میرے خیال میں بھی آیا تھا مگر اب زیادہ تفصیل و تکمیل ہو گئی حق تعالیٰ فیوض سامی میں برکتیں

درین واسطہ میں کہ در حال شہادت و بعد از آن یہ کہ قیامت ختم ہوئی اور مکاتبت ثانیہ
 سر نہ ہوئی ہے محمد بن مسلمہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ایک کاتب بنی ہاشم سے منہ پر گزرتے ہوئے ایک
 کافی بواب کے لیے طبیعت جو یاں بہ اور اس غرض سے اس وقت تکلیف دیتا ہوں (۱) بنیا
 کی حالت کی دلیل معجزہ اس کے نہیں ہو سکتا کہ مدعی نبوت کا زبانی سے صدور خوارق کے قنات
 کی ہوتی دلیل عقلی یا نقلی نہیں بلکہ نقلی تو اگر ہو کاں بھی نہیں کیونکہ مسئلہ عقلیات سے بہ
 ۲۲ زراشت جو سی کا حال تاریخ میں کما حقہ کہ اس نے گستاخ بادشاہ کے سامنے دعویٰ
 نبوت کیا اور آگ میں نکل گیا، اور نہیں جلا اگر احتمال میں کا ہو تو اول تو بادشاہ کو یہ شبہ ہونا
 چاہیے تھا ثانیاً یہ احتمال ہر حکمہ مشترک ہے پھر بطرح اور سچوں سے منقول نہیں اسی طرح اس
 کی نسبت بھی منقول نہیں (۳) بعض بیانات کے اسباب ایسے خفی ہوتے ہیں کہ عوام کو مدعی
 نہیں ہوتے اور ایسے سبب خوارق نہیں ہوتے کیونکہ اسباب طبعیہ عادیہ سے صادر ہیں
 جس سے کہ کل ستم و زور والوں سے عجائب امور صادر ہوتے ہیں اگر کہا جاوے کہ یہ تصرفات نقصانی
 ہیں و ریاضت سے حاصل ہوتے ہیں سو دل تو یہ احتمال مشترک ہے دوسرے تجھے بہ سے ثابت
 کیا ہے کہ بعض لوگوں کے نفوس فطرۃ ایسے ہوتے ہیں کہ ان کو مشق کی حاجت نہیں ان سے بلا
 ف ایسے امور کا صدور ہوتا ہے تو مدعیین نبوت میں لغو بادشاہ اس کا احتمال کیونکہ نہیں سکتا
 ۲۳ اگر کوئی شخص دعویٰ نبوت کا کر کے خوارق دکھلاوے تو کیا لغو بادشاہ اس کی تصدیق
 فرمائی جاوے گی اور اگر کوئی شخص ایسے امور دکھلاوے تو یہ بات کیسے چلبگی کہ مدعی کاذب ہے ایسا
 سمجھنا ہوتا بلکہ جو شخص اس کا قائل ہو گا اس کو تو ماننا ہی پڑے گا کہ یہ شخص صادق ہے (۵) کہ
 کہ کہ دلیل ہے کہ جن خوارق کا بانک معارضہ نہیں ہو سکا آئندہ بھی نہ ہو گا کیا ممکن نہیں کہ آگے
 کسی شخص زیادہ صاحب کمال پیدا ہو اور وہ معارضہ پر قادر ہو انتہت الشہادت اور یہ متبع
 کہتا ہے کہ محض تعلیم کی خوبی اور اخلاق کے کمال سے نبوت ثابت ہوتی ہے لیکن راسخ نہیں
 کہتا ہے کہ کوئی شخص حکماء کی کتابوں سے یا سادہ من عقل سے جو تعلیم اور
 کہ کہ کمال ہو کر مدعی نبوت ہو جاوے تو اس کے کاذب ہونے کی کوئی دلیل نہیں

ہوگی اور دوسرے فروغ میں سے قابل تحقیق ہیں اول مدرسہ میں جو روپیہ آتا ہے اگر یہ وقت ہے تو بقاء عین کے ساتھ انتفاع کہاں ہے اور اگر یہ ملک معطل کا ہے تو اس کے جانے کے بعد وہی ورثہ کی طرف واجب ہے۔ دوم اگر عدت میں کوئی عورت زوج یا احما پر استطاعت لسانی کرے تو جواز اخراج عن البیت کسی فقہی کتاب میں منصوص ہے یا نہیں فقط۔

(جواب) مکرم و محترم حضرت مولانا الحافظ الحاج مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ۔ گرامی نامہ موجب مباہات ہوا پہلے تو یہ خیال تھا کہ معذرت پیش کرنا ایسے دقیق مضامین سے خادم کا ناقص فہم عاجز ہے مگر اس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ جو کچھ طے یا ابہم میں آوے عرض کر دوں اصلاح ہی ہو چکی ہو اگر پسند خاطر عالی ہوا تو زہد ہے قسمت۔ عرض جواب سے پہلے چند امور عرض ہیں (۱) معجزات فی حد ذاتہ امور ممکنہ بین مختلف ذاتیہ عقلیہ (۲) متنبی یا مبطل نبوت سے صدور خوارق کا امتناع عقلی نہیں بلکہ عادی ہے کہ عادت اکبہ عدم صدور خوارق مثبتہ نبوت یا مبطلہ نبوت پر جاری ہے اور غیر متنبی اور مقابل نبی سے امتناع صدور خوارق نہ عقلی ہے نہ عادی (۳) نفس امکان اور احتمال صدور اگرچہ مشترک ہے مگر وجہ عدم صدور منافی مدعی نہیں (۴) معجزات اور شعبہات میں امتیاز کا ہونا نکل اور من العوام والخواص ضروری نہیں بلکہ خواص سے رفع اشتباہ ہونا کافی ہے (۵) فخر عالمی علیہ وسلم کی خاتمیت بنص قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اس امتناع عادی کی بھی ضرورت نہیں رہی اب بہ ترتیب جواب عرض ہے (۱) جب حسب عادت اکبہ صدور خوارق مثبتہ نبوت متنبی سے نہیں ہو سکتا لہذا معجزہ کے دلیل نبوت ہونے میں مانع نہیں ہوگا (۲) نقل اہل حق قابل احتجاج نہیں (۳) مدعی نبوت میں احتمال صدور عقلاً متمنع نہیں ہاں نفس صدور خوارق چونکہ خلاف عادۃ اکبہ ہے ہوگا جو امتیاز کے لیے کافی ہے اور سچے نبی کے معجزات میں احتمال حیل و شعبہات کو بھی یہی امر مانع ہے (۴) اول صدور خوارق حسب عادۃ اکبہ متمنع ہے ثانیاً سنا لیکن جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بنص قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اگر کسی مدعی نبوت سے خوارق ظاہر ہوں بھی تاہم قابل التفات نہیں ہونگے (۵) عدم امکان

کہ جس قوت سے اب غیر متنبی سے ان خوارق کا صدور ہو گیا ہے نفوذ ہائے ممکن ہے کہ یہی قوت کے
آپ میں بھی ہو پس خود آپ کی نبوت ہی کیونکر ثابت ہوگی اور ختم نبوت تو اس سے بھی متنازع ہے
جواب اول مبنی ہے امتناع عادی پر اور وہ ہنور محتاج اثبات ہے جواب دوم میں اگر کوئی
تواتر سے اس نقل کو ثابت کر دے تو کیا کہا جاوے گا اور یقینی بعض واقعات تاریخیہ متواتر ہیں
اور اگر خبر واحد بھی ہو تب بھی اس کی تکذیب کے لئے اس سے اتنی دلیل چاہیے ورنہ اگر متنبی
نہیں تو اقل درجہ احتمال تو آئے گا جواب سوم بھی جہنی ہے امتناع عادی پر جواب چہارم کی
اصل بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد تزل مبنی تمہید، خامسہ پر اور آسمین اوپر کلام کا
ہے جواب خامس بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد اثبات ہو جائے امتناع عادی کے وہ امتناع
مخصوص ہوگا خوارق کے ساقط اور جو امر قوت نفسانیہ ہے کہ وہ بھی اسباب طبعیہ سے ہے صادر
ہو وہ خارق نہیں ہوتا اسکا امتناع ثابت نہیں ہوگا پھر اصل سوالات میں سوال ثالث بلا جواب
باقی ہے انید و نار حکم اللہ تبارک - (معرضات متعلق مسائل و عمیہ) اعمال
بیت المال منصوب من السلطان میں اور سلطان کی ولایت عامہ ہے اس لیے وہ سب کا ویر
بن سکتا ہے اور رئیس میں ولایت عامہ نہیں اس لیے آخذین کا وکیل کیسے بنے گا کیونکہ نہ تو رئیس
صریح ہے نہ دلالت ہے اور رئیس علیہ میں دلالت ہے کہ سب وہ اس کے زیر طاعت میں اور
واجب الاطاعت ہے (۲) مقصود معتدہ مطلقہ کا پوچھنا ہے جس کا سکے زوج پر واجب ہے
اس لیے جواب کا انتظار ہے والسلام مکرر انکہ تعلیم و اخلاق کے متعلق یہ بات درجہ ہے کہ یہ
ہے کہ وہ واقع میں سلیم العقل نہ ہوگا لیکن سلامت عقل کی جو نصابی علامتیں ہیں کہ اسے
صحیح ہو اخلاق درست ہوں اچھی باتوں کی تعلیم کرتا ہو جیسے حکماء اس شان کے گذرے ہیں
ایسے شخص سے کسی وقت میں کسی غرض سے صدور دعویٰ کاذب کے امتناع کی کیا دلیل ہو
انہ وہ دعویٰ جو بیاختصاص ہو کسی اشتباہ سے (جواب) سیدی اداہ اللہ فیہم السلام عیکم و
اللہ اعلم بالصواب ویرکاتہ (۱) مقدمات کے متعلق جو کچھ ارشاد ہوا ہے اس کے جواب میں مختصر
دل امتناع عادی اس قدر میں اور یہی ہے کہ محتاج دلیل نہیں کہ یہ حد
بہر قمانہ میں بشت انبیاء علیہم السلام ہوتی رہی ہے اور انبیاء علیہم السلام

کی تہدی سے ثابت کرتے رہے اور ہم غیر مخالفین اپنی پوری کوشش اور کھت کے ساتھ اس کے
 ابطال کے لیے مقابلہ کرتے رہے اور کوئی دقیقہ مخالفت کا اٹھا نہیں رکھا ایسی حالت میں باوجود
 اس قدر شدید دواعی کے بھی خوارق مبطل نبوت نبی یا مثبت نبوت مثبتی ظاہر نہ کر سکے تو اس واضح
 ہوا کہ عادتہ الہیہ سیطرہ جاری ہے جس کے خلاف کا وقوع متمنع عادی ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ امتناع
 کا حکم محض بوجہ عدم صدور نہیں کیا گیا جو امور ممکنہ عادیہ امثال قیامت وغیرہ سے جن کا ابتک وجود
 نہیں ہوا محل اعتراض ہو سکے بالجلد اس جگہ دو امر ہیں ایک جب نبی اپنی نبوت کو کسی معجزہ سے ثابت
 کرنا چاہے تو ظہور معجزہ کا اسوقت وجوب طاری ہے اور دوسرے اگر دوسرے مثبتی یا مخالفت نبوت اپنی
 جھوٹی نبوت کے یا ابطال نبوت صادقہ کے لیے کوئی خارق جو معجزہ کے درجہ میں ہو ظاہر کرنا چاہے اسکا
 امتناع عادی ہے لیکن امر اول کا ظہور آفتاب سے زیادہ روشن ہے حالانکہ انہیں باوجود اختلافات کثیر
 کثرت مخالفین اسکو مقتضی تھی کہ اسکا ثبوت مطلق نہوتا یا نہایت خفی ہوتا اور امر ثانی میں بوجہ کثرت
 موافقین اور صریح ہمت زمانہ دراز تک بھی ناکامیاب رہنا اور ہزار ہا سال میں ایک امر کا یقینی
 طور پر ثابت نہونا امر اول سے زیادہ روشن طور پر امتناع عادی کو ثابت کرتا ہے کہ جس کے ہوتے کسی
 دلیل کی ضرورت نہیں۔ اور اگر ایسے میں اور بدیہی امور میں اختلافات موجود کو قیادح قرار دیا جاوے
 کوئی قطعی سے قطعی امر بھی اختلافات سے پاک نہوگا اور مفید قطع نہوگا۔ اور ثانیاً ممکن ہے کہ اس پر
 دلیل بھی قائم کی جاوے اس کی تقریر کہ حق تعالیٰ شانہ ہدایت خلق کے واسطے انبیاء علیہم السلام
 معجزات کے ساتھ تائید و تصدیق فرماتے ہیں اور ان کے ہاتھ پر معجزات ظاہر فرماتے ہیں اگر مثبتی
 مخالفت نبی کے ادعا کے بعد ان کے ہاتھ پر بھی ظاہر فرما دیں تو سر اسر تبلیہ اور موجب سداب
 نبوت اور خلاف حکمت ہوگا مقدمہ رابعہ کے متعلق عرض ہے (۲) تقریر سابق سے امتیاز فیما بینہما ظاہر
 ہے کہ جو خارق مرتبہ معجزہ میں ادعا نبوت کے ساتھ ہوگا وہ نبی میں ہی حسب عادتہ الہیہ ہوگا مثبتی
 مقابل نبی میں ہرگز نہوگا اور نیزہ سیطرہ خلق معجزات علی ایدی الانبیاء عادت الہیہ ہے سیطرہ خلق
 بعد دعویٰ و رویت معجزات تصدیقہ بھی عادت الہیہ ہے لہذا جو منکر ہوتا ہے وہ فی الواقع منکر
 اشتباہ الہیہ نہیں ہوتا بلکہ بتحت منکر ہوتا ہے لہذا بروے عقل کیونکہ گنجائش نہیں کہ انہما کے
 مقدمہ خامسہ سیطرہ مضبوط اصل پر متفرع تھا لہذا انہیں کوئی کلام نہیں ہو سکتا اور نہ ہی

سال کی عادت الہیہ کے تجربے اور خیر آپ کے زمانہ ظہور معجزات نے آپ کی نبوت واضح طور پر ظاہر
 کر دی تو بمقابلہ اُس کے محض احتمال امکان صدور ثبوت نبوت میں ہرگز مزاحم ہوگا اور بعد ازان غایت کو
 مانع ہوگا (۴) جواب دوم کے متعلق جب آجتاک ہزار ہا سال میں باوجود شدت تہالک صرف ہم کوئی
 بھی نکر کا تو اب محض احتمال میں ہوم اُس قطعیت کو صدمہ رسان ہوگا اور عرض کر چکا ہوں کہ ایسا احتمال
 کا باب کھولا جائیگا تو کوئی بھی دلیل قطعی مفید قطع نہ ہوگی اور بدیہیات اولیہ مشاہدات وغیرہ سے بھی
 امان مرتفع ہو جائیگا (۵) جواب ثالث خامس رابع کے تعلق جو کچھ عرض ہو چکا ہے میری ناقص رائے میں
 کافی ہے سہذا سوال ثالث میں جن خوارق کا ذکر ہے وہ اصل تو معجزات کے مرتبہ میں ہونگے بلکہ بہت
 لوگ اُس کی بل سے واقف ہونگے دوسرے مقارن و محتمل نبوت ہوگا لہذا احتمال نبوت صاحب خوارق
 فرعیات بندہ کے خیال میں سلطان میں و وصف میں ایک حکومت جس کا ثمرہ تنفیذ حدود و نقصان
 دوسرا انتظام حقوق عامہ مرادل میں کوئی اُس کا قائم مقام نہ ہو سکتا ہے امر ثانی میں اہل حل و عقد
 ضرورت قائم مقام ہو سکتے ہیں وجہ یہ کہ اہل حل و عقد کی رائے و مشورہ کے ساتھ نصیب سلطان و است
 جواب انتظام سے ہے لہذا مالی انتظام مدارس جو برضا ملاک و طلبہ ابقائے دین کے لیے کیا گیا ہے بالاول
 ہوگا ذرا غور فرما دین انتظام جمعہ کے لیے عامہ کا نصب امام معتبہ ہونا ہی جزئیات میں اس کی تطبیق شاید ہو
 معتدہ طلاق کے لیے کوئی روایت نہیں ملی معذور ہوں مگر کبر الراق میں ہے واخذ ابو حنیفہ تفسیر ابن عمر
 الاسیجالی و ذکر فی الجہرۃ ان اصحابنا قالوا الصیغ تفسیر بالزنا کانسره ابن مسعود اور یہی قول ابن عباس
 اور اکثر کا لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض استتالات لسان سے اخراج نہیں ہوگا بلکہ ابن عباس
 ایک روایت تفسیر کبیر میں ہے وعن ابن عباس الا ان یذون فیل اخرجہن لبدائہن و سور خلقہن
 للازواج اخرجہن من بیوتہن مگر یہ روایت ضعیف ہے اور مذہب میں ماخوذ نہیں صاحب تعلیم اخلاق
 کامل واقعی مدعی نبوت نہیں ہوگا نہ حقیقہ چنانچہ ظاہر ہے اور نہ خطا و شبہا یا اس لیے کہ بوجہ تہذیب
 اخلاق کاملہ جانب احتیاط بالضرور مرعی ہوگی اور صاحب تعلیم و اخلاق ناقص خود مردود ہوگا فقط
 حوالہ خلیل احمد عفی عنہ ۵۔ رجب ۱۳۲۵ھ

جلد چوتھی تمام ہوئی

مکتبہ المدینہ فتحہ فتوے جنہیں تاریخ نہیں ہے ابتدائی زمانہ کے ہیں ۱۲۸۵ھ

مختصر قرأت کتب موجودہ مطبع مجتہائی دہلی - بڑی فہرست

آدھ آنہ کا ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیے

تفسیر جلالین مد کلین
عشر مجر اس جدیدہ و مفیدہ
مجتہائی - یہ تفسیر اس مطبع میں
جو پہلے چھپی تھی بہت جلد فروخت
ہو گئی اب کر باضراف حواشی
جدیدہ و مفیدہ نہایت خوشگوار
یا کثیرہ اور عمدہ کاغذ پر طبع کی کر
تھیں یہ کہ حضرات معلوم و متعلم
اسے پہلے سے ہی زائد وقت
کی نگاہ سے دیکھتے ہیں
تفسیر عقیادوی ہامرہ
مختصر بین مقام مدرس ہنشی
مجلد دوم ہامرہ کہف -
مجلد سوم و چہرہ
مختصر طبع ہے
مستحق الغیبات - فی
نسق الاکبات

ابن السیر فی تفسیر خازن اور دارقطنی
ذہبی سے لکھا گیا ہے - تقریر
مطہمین اکثر آیات و روای
میں بھی لکھا گیا ہے -
ہو تو حق مجید کو غیر
اور جواب ہو کہ سہل
دیا جاسکتا ہے -
آخر میں ایک - ہر آدمی
کا جس میں وہ ایک تفسیر کو لکھ
میں بند کیا ہے الحاق کیا گیا ہے
مشکوٰۃ شریف عشر مجتہائی
سنن ابوداؤد مطبع
اس کی تفسیر میں بہت اہتمام
کیا ہے - ہونا ماحولی موصوفین
مستحق الاول مدد سلیم
دیوبند نے متعدد نسخ مطبوعہ
تکبیر سے اس کا مقابلہ کیا ہے
اور ہاں بجا موزوں حواشی مفیدہ
یہی اضافہ کے ہیں بیاض
بابین متن و ما مشیر پر شل
بخاری تمام نسخے اور ادون کے
متعلق عبارت درج ہیں -
حاشیہ بخاری نسخ ہے - اس

کتاب حدیث کی خدمت
سب سے پہلے اس مطبع
کی ہے - اور جو شکایت ملنا
و طلبہ کہ اس کتاب کا مجموعہ
لے کر تھوڑے سکودہ کر دیا ہے
نافع المسلمین - مجتہائی
نسائی شریف مجتہائی
رفع الفاظ تفسیر نہایت خوب
مسلکات و مطالب میں زیادہ
کوشش کی گئی ہے اور متن کا
مقابلہ چند نقلی اور ایک نام
قدیم مجموعہ سے جو مولانا شاہ
اسحق صاحب محدث دہلی صاحب
دیگر محدثین کے نسخوں سے متاثر
ہو چکا تھا لکھا گیا ہے اور
ذہری الابی صفحہ علامہ بیرونی
اور سنن ابی یوسف و الحسن
سنن سنن جو توضیح مطالب
تبیین معانی تفسیر میں مشتمل
ہیں دونوں شرحیں باہر
اوس کے تحت میں بخاری نسخ
صوفیہ جو طبعی لکھی ہیں -
اور بعض فرامہ مولانا

شیخ نور محمد محدث تھانوی اور
دیگر حواشی مفیدہ و قدیمہ
جدیدہ و غلط تفسیر حاشیہ
پر لکھے گئے ہیں غرض کہ اس
تین شرحوں کی حامل ہے اور
اپنی تمام خوبیوں اور خوشگوار
وغیرہ کے لحاظ سے قابل تصدیق
مطابقت ہے ترجمہ اردو شکر
شریف کا مد فرامہ و تقریر
طالب ذاب قلب الدین
خان مودم کا ہے نہایت صاف
و صحیح حسب فریض میں مطبع
مطبع مع الطبع کتب میں
حدیثوں پر جواب ہیں غلط
ہے - اگرچہ یہ کتاب بار بار
مطبع میں چھپی - مگر یہ
بہتر ہے - اس کی تفسیر کا
درجہ ہے
روح بینی شرح
دیوان حافظ مجتہائی
بخوان فاضل مولانا زید الدین
عمرہ العارین مولانا زید الدین
بد الدین آجنگ اس قسم کی

مجموع فتاویٰ امجدیہ

فتاویٰ امجدیہ

بجانبانی نو

انہو لٹنا محمد شرف علی تھانوی سلمہ الہی۔ یہ مجموعہ چار جلدوں پر مشتمل ہے اس میں کل فتاویٰ ۱۳۲۵ کے آخر تک کے بطور ابواب فقہیہ مرتب ہیں جو طلباء اور علماء و مفتی و صاحب نشی سب کے لئے ازہر میں مفید و نافع ہیں کیونکہ اس میں بوجہ ضرورت زمانہ جدید مسائل کی تحقیق بیشتر ہے۔ نیز حسب زیادت پر زیادہ مادی ہے۔ پہلی اور دوسری جلد کو ایک گچہ کر کے جلدین اولین کے نام سے منسوب کیا ہے۔

جن میں حسب تفصیل ذیل مضامین ہیں

جلد اول۔ طہارت۔ صلوٰۃ۔ تجرید و قرارت۔ جنازہ۔ زکوٰۃ و صدقہ و صوم۔ اعتکاف۔ شریعت۔
جلد دوم۔ نکاح۔ رضاعت۔ طلاق۔ حضانت۔ نفقہ۔ عدو و ایمان۔ غزوہ و وقت۔ نواجہ و غیرہ منظر و ابواب
یہ دونوں جلدیں یکجا ہی طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں اور شایعین دست بدست سے رہے ہیں اب بقیہ دو جلدیں۔ جو
جلدین اخیرین کے نام سے منسوب ہیں۔ شائع کی جاتی ہیں۔

جن کے مضامین حسب تفصیل ذیل ہیں

جلد سوم۔ بیع۔ ربا۔ کنالت۔ حلالہ۔ وریعت۔ غارت۔ باعہ۔ دعویٰ۔ قصاص و شہادت۔ غنیمت۔ شفعہ
رہن۔ ہبہ۔ شرکت۔ قسمت۔ مزارعت۔ نقطہ۔ وصیت۔ ذرائع۔ مسائل شتی۔ مسائل ظاہر۔
جلد چارم۔ ایضاً بانی تفسیر و متعلق بالحدیث۔ سلوک۔ درویش بدعات۔ تقلید۔ عقائد و کلام۔ مناظرہ
فرق باطلہ و اہل بیت علی فلسفہ جدیدہ۔ درالخطاب اندوہ۔ مکاتیب کالج علیگزہ۔ بعض تحریرات مولانا
خلیل احمد صاحب مناسبہ مقام۔

اس مجموعہ کی خوبیاں شایعین مطالعہ سے معلوم کریں گے۔

پہلی دو جلدوں کی قیمت
دوسری دونوں جلدوں کی قیمت

محمد عبد الاحد عفی عنہ

مدرسہ اسلامیہ علیہ السلام